Кэш по Харрингтону

Том 1

Как выигрывать в безлимитной кэш-игре

Дэн Харрингтон

Билл Роберти

Дэн Харрингтон, Билл Роберти

Кэш по Харрингтону: том I

Как выигрывать в безлимитной кэш-игре

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

Go Play

GoPlay Club предоставляет своим игрокам продуманный и безопасный сервис по игре в онлайн-покер, что делает его одним из самых популярных покеррумов.

Программное обеспечение сайта разработано всемирно признанным лидером в этой области – шведской фирмой *B2B*. Продукт сертифицирован, то есть исключительно надежно защищен как от карточных шулеров, так и от лиц, промышляющих махинациями с пластиковыми картами. Программа предусматривает защиту от сбоев: даже при разрыве связи с Интернет, данные сохраняются на сервере: игрок не потеряет ни денег, ни информации о ходе игры в данный момент.

Для того, что бы начать играть в клубный покер через Интернет, нужно всего лишь пройти бесплатную регистрацию в **GoPlay Club** и бесплатно скачать программу-клиент, позволяющую играть в покер с игроками со всего мира в режиме реального времени. Подключившись к сети, пользователь **GoPlay Club** по своему желанию может выбрать тот вид покера, который для него наиболее предпочтителен и тот стол, где он будет чувствовать себя наиболее комфортно.

Впрочем, покеррум **GoPlay Club** предоставляет своим пользователям возможность игры без установки программы (это очень удобно, если вы, например, в командировке или в отпуске и не имеете возможности пользоваться своим домашним компьютером). Веб-версия программы-клиента не требует установки, играть можно непосредственно в браузере, при этом все функции остаются доступными.

GoPlay Club также предоставляет начинающим игрокам возможность бесплатно (не делая депозита) получить на игровой счет реальные деньги с помощью игры в бесплатных покерных турнирах! Фриролы (*freerolls*) – так называются эти бесплатные покерные турниры. Призовой фонд в обычных турнирах формируется за счет платы игроков за участие в турнире. Во фриролах же призовой фонд обеспечивается самим румом **GoPlay Club**. Деньги, выигранные в бесплатном турнире, можно свободно снимать со счета или использовать их в дальнейших играх.

Вносить деньги и получать выигрыши в **GoPlay Club** можно с помощью кредитных карт и различных платежных систем. Причем не только тех, что широко распространены на Западе (например *Neteller*), но и наиболее популярной в России *WebMoney*.

http://goplayclub.com

© Дэн Харрингтон, Билл Роберти, 2008

© Перевод на русский язык, вёрстка и оформление Tomas N, 2008

Содержание

Об авторах 8

Введение 10
Структура книги 10
Безлимитная кэш-игра и безлимитные турниры 12
Пример раздачи 14

Часть I. Базовые понятия

Введение 25
Четыре Принципа Покера 26
Ожидание и ожидаемый доход 29
Пример 30
Шансы к банку 33
Пример 33
Текущие и потенциальные шансы к банку 36
Пример 36
Подсчёт аутов 40
Правило Четырёх и Правило Двух 42
Типы ставок 44
Ставка для получения прибыли 44
Пробная ставка 45
Блеф 45
Полублеф 46
Чек 49
Контроль шансов к банку 50
Пример 50

Часть II. Элементы безлимитной кэш-игры

Введение 54
Размеры стеков 55
Размеры стеков и выбор стартовых рук 57
Пример № 1 58
Пример № 2 58
Крупные руки против крупных рук 61
Выравнивание ценности рук 62

Предпосылки для потенциальных шансов 63
Безлимитный холдем и рисковые инвестиции 64
Разнообразие стартовых рук как защитное оружие..... 64
Выбор стартовых рук в турнире и в кэш-игре 65
Размеры стеков и таблица для подсчета ставок..... 67
Размер стека, размер банка и вовлечённость в банк..... 70
Идея № 1: Соответствие между силой вашей руки и размером банка 70
Пример № 1 71
Пример № 2 74
Идея № 2: Вовлечённость в банк и избежание этого..... 79
Пример..... 80
Сила руки, размер банка и вовлеченность в банк: резюме 83
Чтение рук 87
Пример..... 88
Защита от чтения рук..... 93
Разнообразие в последовательностях ставок..... 94
Пример..... 96
Взгляд постфактум: что пошло не так? 100
Обман 103
Анализ раздачи: оценка фактов.....104
Игра на создание имиджа 106
Пример «имиджевого» розыгрыша 108
Когда не нужно играть на создание имиджа 113
Последствия «имиджевой» игры.....114
Избегайте крупных ошибок.....115
Уязвимость различных рук к совершению ошибок.....117
Игра против коротких стеков 119

Часть III. Тайтово-агрессивная игра на префлопе

Введение 122
Оценка руки и величина стека.....124
Лимп, рейз и Принцип Обмана 130
Усложнённые префлоп-стратегии.....133
Влияние ваших постфлоп-навыков на вашу префлоп-игру 137
Розыгрыш конкретных рук.....138
Крупные пары.....138
Средние пары.....140
Мелкие пары 141

Мелкие пары и потенциальные шансы 144
AK.....144
AQ 147
AJ-A2.....147
Проблемные руки 151
Одномастные коннекторы 152
Другие играбельные руки.....154
Игра на малом блайнде 156
Игра на большом блайнде 157
Атака на лимперов 162
Концепция Расхождения при глубоких стеках 163
Задачи.....165

Часть IV. Тайтово-агрессивная игра на флопе один на один

Введение 210
Ваша цель в розыгрыше.....215
Размер ставки на флопе.....216
Рейз в ответ на первоначальную ставку.....218
Пример.....219
Основные рекомендации для игры на флопе.....222
Розыгрыш пары на флопе.....225
Розыгрыш монстров на флопе.....229
Пример: Стратегия № 1 и стеки в 100 ББ 231
Интересный вариант: ход ва-банк в качестве полублефа.....235
Различные типы флопов и как при них играть.....237
Вы префлоп-агрессор вне позиции.....240
Рука A: Вы рейзили с ♠K♣K 240
Рука B: Вы рейзили с ♥A♥Q 244
Рука C: Вы рейзили с ♣T♠T 248
Вы префлоп-агрессор в позиции.....252
Рука D: Вы рейзили с ♠A♣A 253
Рука E: Вы рейзили с ♥A♥Q 259
Рука F: Вы рейзили с ♠9♣9 264
Вы не агрессор и вне позиции.....268
Рука G: Вы коллировали его рейз с ♥J♦J.....268
Рука H: Вы коллировали его рейз с ♣3♥3 271
Рука I: Вы коллировали его рейз с ♣K♠J 272
Рука J: Вы коллировали его рейз с ♥7♥6.....275

Вы не агрессор в позиции....276
Рука K: Вы коллировали его рейз с ♥T♣T....276
Рука L: Вы коллировали его рейз с ♠4♦4....279
Рука M: Вы коллировали его рейз с ♠K♠Q....281
Задачи....284

Часть V. Тайтово-агрессивная игра на флопе в мультипоте

Введение....321
Оценка рук в мультипоте....323
Розыгрыш очень сильных рук....325
Пример № 1....326
Пример № 2....327
Пример № 3....329
Розыгрыш оверпар и высших пар....333
Пример № 1....333
Пример № 2....335
Розыгрыш средних и низших пар....336
Пример № 1....336
Пример № 2....337
Пример № 3....338
Розыгрыш прикупных рук....342
Пример....343
Задачи....347

Об авторах

О Дэне Харрингтоне

Дэн Харрингтон начал профессионально играть в покер с 1982 года. В своем кругу он известен как *Action Dan* («Заводной Дэн»). Это ироническое прозвище было дано ему за консервативный, но эффективный стиль игры. Он выиграл несколько крупных турниров по безлимитному холдему, включая Европейский Чемпионат по Покеру (1995), турнир по безлимитному холдему со байином $2500 в рамках Мировой Серии Покера (1995), а также Чемпионат по Безлимитному Холдему *«Four Queens»* (1996).

Дэн начал свою карьеру игрока с шахмат. В них он быстро достиг мастерства и стал одним из сильнейших игроков в области Новая Англия. В 1972 году он выиграл Чемпионат штата Массачусетс по шахматам, опередив лучших игроков штата. В 1976 году он увлекся нардами, и очень быстро освоил их. Вскоре он стал одним из сильнейших профессиональных игроков в нарды в Бостонском регионе, и в 1981 году выиграл Кубок Мира по Нардам в Вашингтоне (федеральный округ Колумбия), опередив многих игроков мирового класса.

Впервые он сыграл в главном турнире по безлимитному холдему Мировой Серии Покера с байином $10 000 в 1987 году. Всего он участвовал в 15 таких турнирах и четыре раза доходил до финала, что является потрясающим достижением. Помимо победы в 1995 году, он занял шестое место в 1987 году, третье в 2003 году и четвертое в 2004 году. В 2006 году он занял второе место на Североамериканском Чемпионате имени Дойла Брансона в Белладжио, а в 2007 году он выиграл Турнир Легенд Покера в Байсикал Клаб. Он широко известен как один из самых величайших и уважаемых игроков в безлимитный холдем, и соперники опасаются его также и в кэш-играх как в лимитный, так и безлимитный холдем. Он живет в Санта-Монике и является совладельцем компании *Anchor Loan*, занимающейся сделками с недвижимостью.

О Билле Роберти

Билл Роберти всю свою жизнь играет в шахматы, нарды, а в последнее время и в покер, и пишет книги об этих играх. Вдохновленный победами Бобби Фишера на международной шахматной арене, он начал

играть в шахматы еще в детстве. Во время учебы в Гарварде он совершенствовал свою игру в шахматы и помог шахматной команде Гарварда завоевать несколько титулов в межуниверситетских соревнованиях. По окончании университета он выиграл ряд турниров, включая чемпионат США по быстрым шахматам в 1970 году. Он также приобрел репутацию сильного игрока по игре в шахматы «вслепую», демонстрируя одновременную игру на восьми досках.

В 1976 году он перешел из шахмат в нарды и стал одним из сильнейших игроков в мире. В 1983 и 1987 годах он выиграл Чемпионат Мира в Монте-Карло, в 1979 году он выиграл Чемпионат *«Black & White»* в Бостоне, в 1980 и 2001 году он выиграл в Турнирах Лас-Вегаса, в 1993 году он победил в Профессионально-Любительском Чемпионате на Багамах, а в 1994 году он первенствовал на Открытом Чемпионате Мира в Стамбуле.

Он написал несколько отличных книг по нардам, самые известные из них – это *«Advanced Backgammon»*, двухтомное пособие с 400 задачами, и *«Modern Backgammon»*, новый взгляд на базовую теорию игры. Он также написал ряд книг для начинающих игроков: *«Backgammon for Winners»* (1994), *«Backgammon for Serious Players»* (1995) и *«501 Essential Backgammon Problems»* (1997).

С 1991 по 1998 год он был редактором журнала *Inside Backgammon* совместно с Кеном Гулдингом. Он вляется владельцем издательской компании *Gammon Press* (www.thegammonpress.com) и живёт в Арлингтоне, штат Массачусетс, с женой Патрис.

Введение

В нашем трёхтомнике *«Harrington on Hold'em»* я и Билл Роберти описывали турнирную игру в безлимитный холдем. В этих же двух новых книгах мы собираемся рассказать о другой стороне безлимитного холдема – мире кэш-игр.

Кэш-игры отличаются от турниров только в двух отношениях. В отличие от турниров, в кэш-игре блайнды никогда не повышаются, и анте обычно не берутся. В большинстве кэш-игр вы не сможете закупиться более, чем на 100 ББ (однако в некоторых живых кэш-играх вы сможете купить себе намного бо́льший стек). Второе отличие заключается в том, что вы сможете докупиться, если количество ваших фишек уменьшится. Кроме этого, правила в кэш-играх и в турнирах являются почти одинаковыми.

Однако этих очевидно небольших различий достаточно для того, чтобы кэш-игры и турниры очень сильно отличались. Те игроки, которые почти всегда играют в кэш-игры, не знакомы с некоторыми турнирными нюансами. Многие специалисты по турнирам не преуспевают, когда садятся играть в кэш-игру.

Так какая же игра является более тонкой, более запутанной и более интригующей? Ответить на этот вопрос легко. Несмотря на крупные призы и захватывающую атмосферу турнирной игры, в кэш-играх тяжелее добиться мастерства. В этих двух томах мы покажем, почему это так, и изучим некоторые из стратегий, которые позволят вам выжить и даже преуспеть в мире кэш-игр, как в онлайне, так и в оффлайне.

Структура книги

«Введение» – это краткое и общее введение в безлимитную кэш-игру. Мы представим вам краткий обзор некоторых ключевых идей, которые отличают безлимитную кэш-игру от безлимитных турниров или лимитных кэш-игр.

В первой части этой книги будут представлены некоторые базовые идеи безлимитной игры, такие как шансы к банку, потенциальные шансы и ауты. Если это ваша первая книга о безлимитном холдеме, вы должны тщательно прочитать эту часть, поскольку данные идеи будут постоянно использоваться на протяжении этой книги. Если вы уже читали наши книги из серии *«Harrington on Hold'em»*, или если вы уже ознакомились с

другими вводными материалами, вы можете пропустить эту часть.

Во второй части мы рассмотрим те ключевые элементы, которые делают кэш-игру с глубокими стеками настолько интересной. Данный материал будет включать обсуждение размеров стеков и тот эффект, который они оказывают на стратегию, а также принцип обмана, уравновешивание вашей игры и выбор рук, вовлечённость в банк, чтение рук, многоуровневое мышление и важность совершения хороших приёмов. Когда вы закончите читать вторую часть, у вас будет хорошее понимание того, как нужно размышлять при розыгрыше руки в кэш-игре.

В третей части мы покажем разницу между тайтово-агрессивной и лузово-агрессивной игрой, и покажем, как играть на префлопе в тайтово-агрессивном стиле.

В четвертой части мы расскажем, как нужно играть на флопе против единственного соперника.

В части пятой мы расскажем, как нужно действовать на флопе в мультипоте (то есть против двух или более противников), и представим Правило Харрингтона.

В шестой части мы расскажем, как нужно играть на торне.

В седьмой части мы обсудим нюансы игры на ривере.

Часть восьмая будет посвящена телодвижениям и наблюдениям.

В девятой части мы представим основы лузово-агрессивного стиля – более эффективного, но и более трудного подхода к игре, чем тайтово-агрессивный стиль.

В десятой части мы дадим точное определение «слабых» игр и дадим вам рекомендации относительно того, как выигрывать в них.

В одиннадцатой части будут представлены некоторые рекомендации по управлению вашим банкроллом, а также другие важнейшие темы, включая и «Переход в живые игры».

Часть двенадцатая представляет из себя интервью с одним из величайших кэш-игроков за всю историю.

Как и в других наших книгах, мы обсудим общие принципы кэш-игры с глубокими стеками и объясним их на многих примерах, которые были взяты из реальных игр (некоторые из живых игр, а некоторые из онлайн-игр). И Билл, и я соглашаемся, что кэш-игры, как и турнирные игры, нельзя легко изучить только на примере некоторых абстрактных концепций. Хорошая игра представляет собой сбалансированные действия, где различные факторы взаимодействуют друг с другом, и где

каждый отдельный фактор сбалансирован с другим фактором. Такая игра представляет из себя различные вариации, сбалансированные друг относительно друга. Лучший способ увидеть этот процесс в действии – это сначала обсудить его различные принципы, а затем посмотреть на примере реальной игры, как они уравновешены друг относительно друга.

Безлимитная кэш-игра и безлимитные турниры

Если вы относитесь к большинству из читателей этой книги, вы, вероятно, уже научились играть в безлимитный холдем после того покерного бума, который начался с Мирового Покерного Тура на канале *Travel Channel* в 2003 году. Вы начали играть СНГ-турниры в интернете, затем МТТ-турниры, и, наконец, попробовали себя в нескольких живых турнирах.

Недавно вы начали играть в кэш-игры в онлайне, но процесс продвигается медленно – эта игра кажется вам тихой и даже немного унылой. Вы стали замечать игроков, которые до конца говорят чек с руками, которые достаточно сильны для бета. Когда вы идете ва-банк, руки, с которыми отвечают ваши противники, кажутся вам намного более сильными, чем вы ожидали. С поверхностной точки зрения, кэш-игра кажется вам более или менее схожей с турнирной игрой, но вы не можете добиться в ней успеха. И вы задаетесь вопросом, в чем причина этого: то ли это просто неудача, то ли в вашей игре есть какие-то систематические ошибки…

Недавно я сел рядом с моим другом, очень сильным турнирным онлайн-игроком, поскольку он захотел попробовать сыграть свою первую сессию в безлимитную кэш-игру. Он купил себе полный байин, который примерно равнялся среднему стеку остальных игроков за столом. После получаса очень дисперсной игры он получил **AK** в ранней позиции. Он сделал стандартный рейз и получил троих коллеров, включая двух блайндов. На флоп пришли **KT9**, и он почувствовал, что его высшая пара с максимальным киккером довольно сильна в этой ситуации. К его удивлению, малый блайнд поставил, а большой блайнд сделал рейз. Мой друг, не думая, пошел ва-банк, после чего получил троих коллеров! «Да как же так!», прокричал он. «У тебя здесь может быть только третья по силе рука», ответил я. Когда три его противника показали свои карты, его рука, в действительности оказалась на флопе только четвертой по силе. Его противники имели сет десяток, сет девяток и стрейт (стрейт в итоге и победил)!

Переход из турнирных игр в кэш-игры является сложным для многих безлимитных игроков. Мой друг совершил очень распространенную ошибку: его рука (высшая пара с максимальным киккером), являющаяся замечательной рукой в большинстве турнирных ситуаций, является относительно слабой рукой в кэш-игре с глубокими стеками при ходе ва-банк.

В турнирах игроки играют с глубокими стеками только в первом и, возможно, втором раунде. Структура типичного МТТ-турнира включает в себя начальный стек в $2000 в турнирных фишках и блайнды $10/$20. В этом случае ваш стартовый стек равен 100 ББ, и эту величину можно определить как глубокий стек, но с повышением блайндов до уровня $15/$30 отношение количества ваших фишек к размеру большого блайнда понижается до 67, что в действительности не является глубоким стеком. А следующее повышение блайндов понижает относительную величину вашего стека уже до 50 ББ, что вообще не может считаться глубоким стеком.

С помощью метода проб и ошибок игроки учатся играть очень тайтово в этих двух ранних раундах, и поэтому в действительности они не смотрят много флопов, но значительно повышают свою лузовость, когда блайнды увеличиваются и относительная величина их стеков уменьшается. Это разумный подход для игры в начале турнира, но в результате этого игроки получают очень мало практики игры с глубокими стеками.

С другой стороны, кэш-игры всегда являются играми с глубокими стеками, если только вы не покупаете себе начальный стек, равный части от максимально-допустимого байина. В игре при глубоких стеках, пока у вашего противника также есть много фишек, *ваша цель состоит в том, что вы не должны вкладывать в банк все свои фишки, если не имеете достаточно крупной руки для такой ситуации*.

Но что именно является достаточно «крупной» рукой? Ответом на этот вопрос, как и ответом на многие другие вопросы в покере будет – «в зависимости от обстоятельств». Если у вашего противника очень короткий стек, скажем 20-30 ББ, высшая пара может быть превосходной рукой. Но если вы против общеизвестного тайтового игрока, и у каждого из вас есть по 250 ББ, а на столе есть пара, вы должны быть осторожны с тем, чтобы постоянно ставить против него.

При каждом решении в кэш-игре с глубокими стеками вы должны задавать себе следующие вопросы:

1. Насколько велик мой оставшийся стек?
2. Насколько велик его оставшийся стек?

3. Насколько велик банк?
4. Насколько сильна моя рука в сравнении с действиями противника, которые я видел до этого момента?
5. Есть ли у меня какая-либо информация о противнике, которая может говорить о том, что он блефует?
6. Если я поставлю, что мне нужно будет делать, если противник пойдет ва-банк?
7. Хочу ли я говорить чек с моей рукой до вскрытия?

И это только частичный список таких вопросов.

В кэш-игры с глубокими стеками сложно играть хорошо. Эта книга поможет вам в этом.

Пример раздачи

Чтобы проиллюстрировать некоторые элементы мыслительного процесса, которые имеют место в безлимитной кэш-игре, давайте взглянем на достаточно сложную раздачу. Эта раздача взята из третьего сезона *High Stakes Poker* (я настоятельно рекомендую вам смотреть это шоу, если вы хотите улучшить свои навыки кэш-игры). Каждую неделю 8 высококлассных профессионалов играют в безлимитную кэш-игру с блайндами $300/$600 и с анте в $100. Присутствие в игре анте необычно; в большинстве кэш-игр не используется анте. Когда в игре присутствует анте, игроки начинают играть немного более лузовее, чем обычно, потому что теперь стартовый банк содержит больше денег (по отношению к размерам блайндов), за которые можно побороться.

Минимальный байин в этой игре равен $100 000 (или 167 ББ). Игроки могут купить фишек и на бо́льшую сумму. В нескольких случаях игроки приносили за стол $1 000 000 (их деньги лежали на столе в виде нескольких крупных пачек).

В этой сессии в игре принимали участие Фил Лаак, Антонио Эсфандиари, Даниэль Негряну, Майк Матусов, Крис Фергюсон, Илиа Тренчер, Дэн Шак и Дэн Харметц. Первые пять имен очень известны тем, кто смотрел множество покерных турниров по телевидению. Три последних игрока – это непрофессиональные специалисты по кэш-игре, которые хотели хорошо засветиться, появившись в этом шоу.

Вот список позиций, стартовых рук и приблизительные размеры стеков игроков, участвующих в описываемой раздаче:

1	Дэн Харметц	$150 000	**♦A♥K**
2	Илиа Тренчер	$100 000	--
3	Фил Лаак	$200 000	--
4	Антонио Эсфандиари	$200 000	--
5	Крис Фергюсон	$150 000	--
6	Майк Матусов	$85 000	**♦Q♥9**
МБ	Дэн Шак	$120 000	**♥A♠3**
ББ	Даниэль Негряну	$200 000	**♦9♠7**

Стартовый банк был равен $1700.

Дэн Харметц: Харметц получил **AKo** в позиции UTG. В большинстве турнирных ситуаций игроки рейзили бы автоматически с такой рукой, а если бы их стек был достаточно коротким, они бы пошли ва-банк, но Харметц вошёл лимпом, и это было разумной игрой. Если бы он получил рейз, он бы ответил на него. Харметц играл в тайтовую, консервативную игру и этот колл совпадал с его стратегией.

В покере с глубокими стеками вся игра делается в основном на постфлопе. Хотя на префлопе периодически могут случаться рейзы и ререйзы, крупных префлоп-конфронтаций обычно не происходит. Игроки обычно предпочитают посмотреть на дальнейшее развитие раздачи перед тем, как они решат, что настало время вложить в банк все свои фишки.

Более важный вопрос заключается в следующем: является ли открывающий лимп математически неверным, и должны ли вы всегда открывать торговлю рейзом, чтобы оказать некоторое давление на блайнды? Некоторые «математики» из покерного сообщества считают, что открывать торговлю лимпом неправильно. Их аргумент довольно простой: если вы войдете лимпом, и после вас все сбросят большого блайнда, а у него окажется более слабая рука после вас, он не сможет совершить ошибку, если скажет чек. С другой стороны, если вы сделаете рейз, то он должен будет выбирать между коллом и фолдом и при любом из этих двух действий он может совершить ошибку, в зависимости от того, какая рука будет у него, и какая рука будет у вас. Отказываясь от возможности спровоцировать противника на ошибку, вы теряете некоторую сумму денег (точная сумма этой ошибки не может быть подсчитана, но в любом случае, она небольшая и не нулевая). Поэтому вы всегда должны делать рейз. Многие игроки-практики соглашаются с этой точкой зрения, но они

считают, что для лимпа существуют серьезные причины, которые перевешивают теоретическую потерю тех денег. Лимп является дополнительным оружием в вашем арсенале, и он дает возможность посмотреть больше флопов за дешевую цену, чем при противоположном подходе. Лимп также позволяет вам войти коллом с некоторыми очень сильными руками, что может запутать ваших противников разнообразными способами. В этом плане я на стороне игроков-практиков.

И последний аргумент. Если вы играете за столом, где вы менее опытны, чем другие игроки, вы определенно должны рейзить в подобной ситуации. Вам нужно заставить более опытных игроков заплатить б*о*льшую цену за просмотр флопа, когда у вас лучшая рука на префлопе, поскольку на постфлопе у ваших противников будет преимущество.

Давайте снова вернемся к раздаче.

Илиа Тренчер: Фолд.

Фил Лаак: Фолд.

Антонио Эсфандиари: Фолд.

Крис Фергюсон: Фолд.

Майк Матусов: Майк Матусов коллировал с **Q9s**. Игроки любят коллировать на баттоне при глубоких стеках, особенно в мультипоте, что и произошло в данном случае. Чем больше игроков в банке и чем глубже стеки, тем более ценной становится позиция. В данной ситуации я бы сбросил только очень слабую руку, и рука **Q9** определенно была сильна для данной ситуации, чтобы ее можно было разыграть.

Дэн Шак: Находясь на малом блайнде, Шак получал отличные шансы к банку для колла. В настоящий момент банк увеличился до $2900, и колл стоил ему только $300, поэтому он получал примерно 10-к-1. На его месте я бы разыграл очень большое количество рук в данной ситуации. При наличии туза, его колл был очень простым.

Даниэль Негряну: Негряну имел одну из тех рук, которые ему нравятся – **97o**. При глубоких стеках это хорошая рука, если с ней вы можете посмотреть флоп дешево. Ее очень просто сбросить на постфлопе, если флоп не совпадет (что и будет случаться в большинстве случаев), но если она получит совпадение с флопом, она может образовать хорошо замаскированного монстра, с которым можно заполучить весь чей-то стек. Негряну бодро говорит чек, чтобы посмотреть бесплатный флоп.

В банке $3200 и четыре игрока. На флоп приходят

♣A ♣9 ♠9

Дэн Шак: Шак получил пару тузов на флопе, что является для него довольно безопасным исходом, пока ни у кого нет другого туза (*однако, на самом деле двое из его противников имели трипс девяток!*). На флопе две трефы, поэтому есть некоторая вероятность наличия у кого-то 4-флаша. Кроме того, его киккер, тройка, очень слабый. *Должен ли он ставить?*

Мой ответ, возможно, будет неожиданным для многих читателей: здесь я не стал бы ставить.

В турнирном покере в той же самой ситуации бет зачастую был бы безоговорочным. Но в турнирном покере ваш временной горизонт очень ограничен. Вам нужно использовать каждую возможность для увеличения своего стека, чтобы не растратить весь свой стек на проставление блайндов. Но в кэш-игре над вами не довлеет такая угроза, поэтому в кэш-игре нужно быть намного более терпеливым. Вам не нужно делать ставки и рейзы сломя голову; вы можете подождать более крупных рук, с которыми сможете сорвать большой куш.

Является ли такая рука крупной? Нисколько, ведь если у кого-то есть девятка, Шак находится в плохом положении. Если у кого-то есть туз, то максимум, на что может надеяться Шак – это на раздел банка. Если ни у кого нет ни туза, ни девятки, то сможет ли Шак заработать какие-то деньги с помощью своей ставки? Вряд ли. Наконец, Шак находится вне позиции. Его наилучший игровой план – это сказать чек, давая другим игрокам возможность заявить о своих руках, после чего он сможет переоценить обстановку.

Должен ли Шак беспокоится относительно трефового флаша? Нет. Его рука и позиция недостаточно сильны для того, чтобы беспокоится об этом. Если бы у него была крупная рука, он мог бы поставить для того, чтобы заставить заплатить того, кто имеет 4-флаш. Но пока флаша в любом случае ни у кого нет, и у Шака есть более важные заботы.

Он говорит чек. Хорошая игра.

Даниэль Негряну: Негряну получил на флопе трипс девяток, великолепную руку. Его рука определенно стоила бета. Фактически, существовала очень высокая вероятность (по его мнению), что у него была лучшая рука (*однако на самом деле это было не так; у Матусова, который сидел после него, был трипс девяток с более сильным киккером*). Поставив, Негряну мог получить колл от туза и от обладателя 4-флаша.

Однако Негряну сыграл более агрессивно в данной ситуации. Он сказал чек с намерением исполнить чек-рейз. Его решение замедленно разыграть эту руку основывалось на нескольких факторах. Харметц, который лимповал из ранней позиции, еще не сказал своего слова. У него может быть туз, и он может поставить с парой тузов. После него сидел Матусов, который является очень агрессивным игроком. Если бы до Матусова все сказали чек, он был бы готов попытаться украсть банк из поздней позиции. Менее вероятным (но возможным) было то, что у кого-то из них были две трефы, с которыми они могли бы сделать ставку, если бы до них никто этого не сделал. При любом из данных сценариев Негряну мог сыграть чек-рейз и, возможно, выиграть какие-то дополнительные деньги.

Нельзя сказать, что его чек-рейз не был рискованным. Если бы на флопе все сказали чек, а на торне выпала еще одна трефа, Негряну не был бы счастлив от этого. Но он согласился с этим риском, и вероятно, он был прав.

Дэн Харметц: Харметц должен был ставить. У него была пара тузов с максимальным киккером, и если ни у кого не было пары тузов или девятки, его рука была лучшей. Ему могли ответить многие более слабые руки: более слабый туз, трефовый 4-флаш или даже случайная мелкая пара. Если у кого-то были две трефы, Харметц должен был постараться заставить такого игрока заплатить за просмотр следующей карты. Поэтому он сделал ставку, но на необычную сумму: он поставил $7000 – эта сумма превышала банк в 2 раза.

Овербеты (ставки больше размера банка) – не самое частое явление, и они чаще говорят о слабости, чем о силе. Такая ставка как бы говорит: «Уйдите с дороги и отдайте мне этот банк, я не хочу доигрывать эту руку». Заметьте, что для борьбы с прикупными руками овербет не является необходимым. Бет в размере 2/3 банка или в размере банка предоставит невыгодные шансы к банку для обладателей прикупных рук. Иногда, совершая овербет, хороший игрок может воспользоваться вторым уровнем мышления и сделать овербет с хорошей рукой, что будет означать примерно следующее: «У меня сильная рука, и я делаю ставку, которая обычно будет воспринята как признак слабости, чтобы попытаться спровоцировать кого-то на попытку выбить меня из банка».

Вероятно, Харметц в данной ситуации чувствовал, что у него лучшая рука и он хотел добиться колла от того, кто примет его ставку за блеф. За этим активным столом это не было полностью плохой идеей. Однако у него пока не было никакого представления относительно того, какого было его положение. Поэтому я на его месте не стал бы так играть.

Я сделал бы обычный бет размером в $2200-$2400 и посмотрел бы на то, как отреагировали другие игроки.

В банке теперь $10 200.

Майк Матусов: У Матусова был трипс девяток и достаточно хороший киккер (дама). Было очень вероятно, что он обладал лучшей рукой. Но у Харметца, по-видимому, что-то было и он мог быть готов ответить на рейз. Исходя из этого, Матусов сделал рейз до $15 000 (то есть на $8000). Такой рейз предлагал Харметцу очень хорошие шансы на то, чтобы остаться в розыгрыше (если бы до Харметца все сбросили, он получал бы 3-к-1 на свой колл). В банке сейчас стало $25 200.

Дэн Шак: Шак первоначально сказал чек, чтобы собрать некоторую информацию о руках других игроков, поскольку у него был туз со слабым киккером. Он получил эту информацию. Его рука не была очень хорошей, поэтому он сбросил. Хороший ход.

Даниэль Негряну: Он не думал о том, чтобы сбросить свой трипс девяток, хотя торговля говорила о том, что у него, возможно, не самая лучшая рука. Но сейчас он должен был тщательно проанализировать предыдущие действия.

Если действия предыдущих игроков не были блефом, это означало, что у одного из них есть туз, а еще у одного девятка. Если девятка действительно у кого-то была, то Негряну вероятно проигрывал по киккеру. Но всё было не так плохо, как на первый взгляд. Предположим у Харметца были **T9**. В этом случае его рука в данный момент представляла собой трипс девяток и туза с десяткой в качестве киккеров. А у Негряну был тот же трипс девяток с киккерами тузом и семеркой. Если бы на торн пришла любая карта выше десятки, то они разделили бы банк, поскольку десятка Харметца выпала бы из игры. Конечно, если бы более высокий киккер был у Негряну, то логика повернулась бы в обратную сторону!

Также существовал небольшой шанс, что кто-то ставил с трефовым 4-флашем или полностью блефовал. Это было бы замечательно, но Негряну не мог сейчас положиться на данное предположение.

Еще сильнее усложняло ситуацию то, что в игре находился Майк Матусов. Матусов обладает большой храбростью. Он вполне способен сделать рейз без руки и продолжать блефовать на торне с последующим блефом на все фишки на ривере (Фил Лаак поймал его на таком блефе во втором сезоне *High Stakes Poker*; к несчастью для Майка, у Фила был флаш с флопа). Негряну должен был полностью исключить мысли о фолде

против Матусова. Таким образом, если ни у кого не было девятки Негряну был в превосходном положении, и если девятка у кого-то все таки была, существовал некоторый шанс на раздел банка и некоторый шанс на то, что Негряну проиграет. Негряну посчитал, что колл будет здесь оправдан, но рейз будет слишком лузовой игрой, поэтому он колирует на $15 000. В банке сейчас $40 200.

Дэн Харметц: Он сделал овербет, получил рейз и колл от еще одного игрока. Банк предлагает ему шансы 5-к-1 (ему нужно вложить $8000 в $40 000 банк). *Достаточно ли этого? Может ли он колировать?*

Хотя шансы к банку могут выглядеть хорошо, в безлимитном холдеме важно иногда абстрагироваться от шансов к банку и просто оценить, насколько вероятно, что вы биты. Поэтому давайте зададимся главным вопросом, которым Харметц должен был задаваться сам: что могло быть у его противников?

Существовали только три подходящих руки, с которыми можно было играть здесь: туз, девятка или трефовый 4-флаш. Матусов мог иметь любую из этих рук. Также он мог полностью блефовать; он уже делал это ранее. Реальную проблему для Харметца представлял из себя Негряну. Рейз Матусова мог быть блефом, но чек-колл Негряну – не мог. Перед тем, как Негряну коллировал, уже случился крупный бет и рейз, но он всё равно коллировал. Поэтому он не блефует, у него есть реальная рука.

Что могло быть у него? Он не мог иметь трефового 4-флаша по двум серьезным причинам:

1. Он не получал необходимых шансов к банку для колла. Его шансы к банку на колл составляли 25-к-15 или 5-к-3. Он был более, чем 4-к-1 андердог на получение флаша на торне, и если бы на торн выпала бы флашевая карта, это привело бы к появлению трех одномастных карт на столе и практически полностью убило бы торговлю. Поэтому не было никаких гарантий того, что получив флаш, ему удастся выиграть еще какие-то деньги.
2. Торговля на нем не заканчивалась. Негряну не мог быть уверенным в том, что Харметц не сделает еще один рейз. Если у Харметца есть девятка, он мог сделать еще один ререйз, и поэтому Негряну нужно было сбрасывать с 4-флашем.

Поэтому у Негряну был или туз, или девятка. Но ему тяжело было бы коллировать с тузом, потому что двое игроков перед ним уже показали своими действиями, что у них есть или туз или девятка и если у кого-то из

них есть другая девятка, Негряну является более, чем 9-к-1 андердогом.

Поэтому у Негряну вероятнее всего была девятка. Но если у него девятка, то **AK** Харметца сейчас является более, чем 9-к-1 андердогом. И даже если девятки у Негряну нет, её мог иметь Матусов. Поэтому Харметцу нужно сбросить.

Это ключевой принцип в покере. Вам нужно проанализировать ход раздачи, начав свои предположения с того, что действия противника, вероятно, рациональные. Таким образом, попытайтесь понять, что означают их беты, рейзы и коллы, *если они не являются блефом*. Как только вы это проанализируете, вы можете добавить сюда шанс на блеф со стороны соперника и посмотреть, какое влияние это окажет на вашу игру. Помните, что никто не блефует постоянно. В большинстве случаев ставки означают то, *что* они, по-видимому, и подразумевают. Анализируйте их соответствующим образом, особенно когда банки становятся большими.

Однако Харметц ответил коллом. Размер банка увеличился до $48 200. Картой торна выпала **♣5**.

Даниэль Негряну: Негряну получил два новых известия:

1. Харметц не сделал рейз тогда, когда он мог его сделать. Это уменьшило шанс на то, что у него может быть девятка и увеличило шанс на то, что у него может быть туз или даже очевидный 4-флаш.
2. Трефовая карта на торне дала кому-то флаш, если кто-то прикупал к этой комбинации.

Мог ли Харметц или Матусов иметь 4-флаш? Для их обоих это было маловероятно, но возможно. Харметц открыл торговлю овербетом, а затем ответил на рейз при шансах к банку 5-к-1. Его овербет возможно был своего рода полублефом, с помощью которого он хотел испугать противников, а его колл (который закрывал торговлю на флопе) мог быть выполнен при стандартных шансах к банку с 4-флашем. Матусов способен сделать блефовый рейз, поэтому он мог рейзить в качестве полублефа. Лучшее предположение Негряну – всё еще то, что он играет против туза и другой девятки. А туз, вероятно, находится у Харметца, потому что он не делал рейз. Но трефа на торне определенно не помогла ему в этой ситуации. По крайней мере, любой с единственной трефой в руке сейчас имеет прикупной флаш. Негряну знает, что у него проблемы и поэтому он говорит чек.

Дэн Харметц: AK Харметца стали еще слабее. Сейчас ему почти

невозможно иметь лучшую руку. Поэтому он также играет чек.

Майк Матусов: У Матусова по-прежнему был трипс девяток с хорошим киккером. Помогла ли трефовая карта кому-то из его противников?

Матусов должен был знать, что Негряну не мог коллировать с трефовым прикупным флашем по причинам, о которых мы уже говорили, то есть по той причине, что торговлю на флопе замыкал не он, а Харметц: шансы к банку не были подходящими и Негряну не мог быть уверен в том, что если он соберет флаш, ему удастся выиграть какие-то дополнительные деньги. Ни один профессионал не стал бы коллировать с 4-флашем в данной ситуации, а Негряну – это высококлассный профессионал, поэтому у него не может быть флаша.

Мог ли Харметц иметь флаш? Маловероятно. Его крупный овербет на флопе в действительности не мог быть выполнен с прикупным флашем, и его чек на торне еще сильнее подтверждает это предположение. Если бы Харметц достроил свой флаш, то он должен был ставить, потому что он знал, что он играл против двух разумных хороших рук. На его ставку вполне вероятно могли ответить, но он просто сказал чек. Поэтому у Харметца не могло быть 4-флаша.

Но если ни у кого не было флаша, у кого-то мог быть на торне 4-флаш, составленный с помощью единственной трефовой карты в руке. Это было вполне вероятно (*хотя мы знаем, что ни один из игроков не имел трефовой карты в руке*). Поэтому Матусову нужно было ставить. Он мог получить колл от чей-то сильной руки и ему нужно было заставить заплатить за просмотр пятой карты того, у кого мог быть прикупной флаш. При банке в $48 200 он должен был поставить около $30 000.

Но Матусов сыграл просто чек, и дилер открыл карту ривера. В банке по-прежнему было $48 200. Картой ривера была **♣Q**.

Даниэль Негряну: Негряну и его три девятки проиграли. Сейчас он проигрывал любому, у кого была единственная трефа, как и любой девятке. Он сыграл чек.

Дэн Харметц: Пара тузов Харметца превратилась вообще в ничто. Он сыграл чек.

Майк Матусов: Матусов знал, что это будет его банк. Дама на ривере принесла ему фулл-хаус из девяток и дам. И он мог проиграть только руке **A9** (фулл-хаус из девяток и тузов) или **AA** (фулл-хаус из тузов и девяток). Но оба его противника сказали чек перед ним, что означало, что ни у кого

из них нет этих рук, и также это означало, что ни у кого из противников, вероятно, нет флаша.

Матусов определенно должен был ставить. Но какой величины должна быть ставка, чтобы на нее ответили? Без наличия флаша у кого-то на руках и с четырьмя трефами на столе будет ли кто-то из его противников отвечать на его ставку даже с трипсом девяток? Вероятно, нет. Но он все равно должен был сделать какую-то ставку и его лучший вариант заключался в совершении очень маленькой и своего рода «вызывающей» ставки, например в $5000. Вполне возможно, что кто-то из его противников сочтет шансы к банку очень соблазнительными и ответит. Но в действительности Матусов поставил $30 000.

Даниэль Негряну: Негряну уже отказался от своей руки еще до этой крупной ставки Матусова. Он сбрасывает.

Дэн Харметц: Он также сбрасывает.

Матусов забирает банк размером $48 200.

Это была великолепная раздача, в которой все три игрока продемонстрировали множество великолепных решений. Если вы новичок в безлимитном холдеме, эта раздача может дать вам некоторые новые идеи. В следующих частях книги мы будем говорить о многих из этих идеях более подробно – шансы к банку, анализ раздачи, хитрость и вовлечённость в банк. В процессе чтения этой книги вы время от времени можете захотеть пересмотреть эту раздачу. Через некоторое время те решения, которые, возможно, показались вам странными, начнут казаться вам очень ясными.

Часть I

Базовые понятия

Введение

В этой части книги мы собираемся рассказать вам о некоторых базовых идеях и терминах, которые вы должны будете усвоить – как для возможности полностью прочитать эту книгу, так и для игры в покер. Большая часть этого материала применима к любой форме покера, а не только к кэш-игре в безлимитный холдем. Если вы уже прочли несколько покерных книг и немного играли в безлимитный холдем, вероятно, вам не нужно читать эту часть (хотя, если вы немного пробежитесь по этому материалу, это точно не помешает). Если вы еще не играли в безлимитный холдем или если это ваша первая покерная книга, *вам нужно прочитать эту часть очень тщательно*! Вообще, мы рекомендуем прочитать её дважды, хотя большинство игроков слышали о таких понятиях как «ожидаемый доход» и «шансы к банку». Эти и другие понятия являются фундаментальной основой в процессе становления хорошего игрока.

Предупреждение: этот материал содержит немного математики, но эта математика не сложнее той, которую вы изучали в средней школе, и мы будем продвигаться очень медленно. Математика в покере – не самое главное, она нужна для понимания базовых концепций и развития логики и чутья.

Давайте начнем.

Четыре Принципа Покера

Покерные книги полны правил и принципов хорошей игры в покер (эта книга тоже не исключение). Однако некоторые правила более важны, чем другие. Существуют 4 правила, которые я склонен считать наиболее фундаментальными и я назвал их «Четыре Принципа Покера». Эти принципы применяются не только в безлимитном холдеме, они являются основой всех разновидностей покера. Хорошие игроки понимают эти правила интуитивно и эти правила являются краеугольным камнем всей игры. Мы будем использовать их снова и снова на протяжении всей книги. Но сейчас, давайте просто перечислим их в их первозданном виде.

Принцип № 1: Принцип силы.

Как правило, вам нужно ставить с вашими сильнейшими руками, играть чек с вашими посредственными руками и сбрасывать или блефовать с вашими слабейшими руками.

Каждая составляющая этого принципа достаточно проста для понимания, но давайте взглянем на него более подробно:

1. Очевидно, что вы хотите ставить с вашими сильными руками для того, чтобы построить крупный банк, когда вы являетесь очень крупным фаворитом на его выигрыш.
2. Вы хотите играть чек с вашими посредственными руками, потому, что с такими руками вам будет сложно заработать какие-то деньги, если вы сделаете ставку. С более сильными руками вам, скорее всего, ответят коллом или рейзом, в то время как более слабые руки, вероятно, сбросят.
3. Фолд со слабыми руками очевиден. Выбор для блефа ваших слабейших рук может быть не так очевиден, но базовая идея заключается в том, что если вы будете блефовать со слабой рукой и этот блеф сработает, вы получите прибыль от руки, которая на самом деле ничего не стоит. Если у вас будет рука, обладающая некоторой ценностью (например, средняя пара) и вы будете с ней блефовать, но затем будете вынуждены сбросить на чужой рейз, то вы потеряете деньги на этой руке, которая первоначально обладала некоторой ценностью (в книге *«The Mathematics of*

Poker» ее авторы Билл Чен и Джеррод Анкерман проиллюстрировали этот принцип на примере вымышленного вида покера с простейшими правилами).

Принцип № 2: Принцип Агрессии.

Как правило, агрессия (бет или рейз), лучше, чем пассивность (чек или колл).

Агрессивная игра дает вам две возможности для победы: ваш противник может сбросить на вашу ставку или же он может ответить на неё, но у вас всё равно получится выиграть на вскрытии. Пассивные действия предоставляют вам только единственную возможность победить – победить на вскрытии. Два способа победить лучше, чем один. Выгоду, которую вы получаете от фолда соперника, мы называем *folding equity*. Применение *folding equity* – это ключевой момент безлимитного холдема.

Принцип № 3: Принцип Торговли.

Как правило, успешная ставка должна или вынуждать противника сбрасывать лучшую руку, или вынуждать его коллировать с более слабой рукой, или предоставлять чужой прикупной руке невыгодные шансы к банку для колла.

Ставка может принести вам деньги только тремя различными способами. Если вы заставите противника сбросить более сильную руку, то вы выиграете с рукой, с которой должны были проиграть. Если вы заставите коллировать обладателя более слабой руки, вы привлечете больше денег в банк, что позволит вам увеличить вашу прибыль. Если противник прикупает к более сильной руке, чем у вас и если вы заставите его за это заплатить, вы также получите прибыль. Если вы считаете, что с помощью ставки вам не удастся достигнуть ни одной этих целей, вам вероятно не нужно ставить.

Принцип № 4: Принцип Обмана.

Никогда не играйте всё время одинаково в схожих ситуациях.

Чтобы успешно играть в покер, вам нужно держать ваших

противников в постоянных догадках относительно того, что могут означать ваши ставки. Чтобы они не смогли об этом догадаться, вы должны убедиться, что все ваши действия выполняются с определенной долей разнообразия.

Запомните эти четыре принципа и давайте обратимся к некоторым другим фундаментальным понятиям.

Ожидание и ожидаемый доход

У любой жизненной ситуации есть свой результат и каждый из таких результатов обладает некоторой ценностью. Ожидаемый доход – это ваша приблизительная или точная оценка того, что в среднем может принести данная ситуация до того, как она произошла.

Чтобы представить это на практике, давайте представим, что вы работаете торговцем недвижимостью. Вы смотрите вокруг и находите полузаброшенный дом, обладающий достаточно хорошим расположением, этот дом стоит $300 000. Вы и ваш подрядчик включаете свои мозги и понимаете, что если вы вложите $80 000 в модернизацию этого дома, рыночная стоимость этого дома может повыситься до $500 000. Агентству недвижимости будет заплачено 6% от продажной стоимости этого дома.

1. Каков ваш ожидаемый доход от этой бизнес-ситуации?
2. Должны ли вы в действительности покупать этот дом?

Ответ на первый вопрос достаточно прост. Ваши вложения в дом составляют $380 000, но после всех модернизаций вы сможете продать его за $500 000, заплатив комиссионные отчисления в размере $30 000, то есть за $470 000 в конечном счёте. Ваша прибыль, или ожидаемый доход, составляет $90 000.

$$\$500\,000 - (\$300\,000 + \$80\,000 + \$30\,000) = \$90\,000$$

Достаточно хороший доход за пару месяцев работы.

Второй вопрос несколько сложнее. Вообще, мы обладаем недостаточной информацией для того, чтобы ответить на него. До того, как мы решим вкладывать деньги в этот дом, нам нужно рассмотреть и другие возможные варианты. Хороший торговец недвижимостью нашел бы несколько подходящих домов, проанализировал бы модернизацию каждого из них, а затем выбрал бы тот дом, который смог бы принести ему наивысший ожидаемый доход (прибыль).

Хороший покерный игрок думает точно так же, когда ему приходится принимать решения в важнейшей игровой ситуации. Он смотрит, какие у него есть варианты. Затем быстро прикидывает (или, возможно, просто разумно предполагает) ожидаемый доход каждого варианта, а затем выбирает тот вариант, который имеет наивысший ожидаемый доход. Давайте посмотрим на простой пример.

Пример

Вы играете в безлимитный холдем по низким ставкам в местном казино. Ваши карманные карты

♣A ♣3

Дилер только что сдал на стол карту торна и теперь борд выглядит так:

♣K ♦7 ♠4 ♣J

что дает вам натсовый 4-флаш. В банке сейчас $50. У вас единственный противник – это тайтовый консервативный игрок. В вашем стеке осталось только $20. У вашего противника денег намного больше. Он делает ставку в $20, вынуждая вас или сбросить, или ответить на все ваши фишки. Вы наблюдали за его игрой и считаете, что такую ставку он мог сделать только с весьма хорошей рукой, как минимум с двумя парами или трипсом. У вас есть два выбора – колл или фолд. *Что вам делать?*

Это достаточно простой пример из холдема, потому что здесь ваш ход будет завершать торговлю. После того, как вы примете свое решение, ваша судьба будет зависеть только от последней карты. Если это будет трефа, то вы выиграете; если это будет любая другая карта, то вы проиграете. Чтобы определиться в данной ситуации, давайте подсчитаем ожидаемый доход (или EV, от английского названия термина *expected value*) каждого варианта, и затем определим, какой же вариант имеет наивысшее EV.

Давайте начнем с фолда, потому что ожидаемый доход от фолда проще всего посчитать. Если вы сбросите, то вы не сможете что-то дополнительно проиграть или что-то дополнительно выиграть. Ваше EV будет равно 0.

«Но как насчет тех денег, которые я уже вложил в этот банк?», мучительно воскликните вы. Эти деньги уже ушли, забудьте о них. Деньги в банке принадлежат банку, не имеет значения, кто поместил их туда. Каждое решение в торговле – это новое решение, и деньги в банке не принадлежат какому-то конкретному игроку до тех пор, пока раздача не закончится.

Теперь давайте посмотрим на то, что произойдет, если вы коллируете. Расчеты здесь будут немного сложней. Всего в колоде 13 трефовых карт и прямо сейчас вы видите перед собой 4 из них – 2 в вашей руке и 2 на столе. Всего в колоде 52 карты и вы видите 6 из них. Это означает, что 46 карт из колоды для вас по-прежнему невидимы, и 9 из них

являются трефовыми, а оставшиеся 37 принадлежат трем другим мастям. Поэтому ваши шансы получить трефу на ривере (и выиграть) равны 19,6%:

$$\frac{9}{46} = 0{,}196$$

Вероятность того, что на ривере придет карта, отличная от трефовой (при которой вы проиграете) равна 80,4%:

$$\frac{37}{46} = 0{,}804$$

Перед тем как мы двинемся дальше, давайте округлим эти числа до 20% и 80% соответственно. В покере редко нужна математическая точность при вычислении – можно вполне довольствоваться и хорошими приближенными значениями, которые можно вычислить быстро и легко. Почти во всех случаях хорошее приближенное значение приведет нас к тому же самому ответу, что и точное вычисление, но с намного меньшим количеством затраченного времени и усилий.

Таким образом, мы выиграем в 20% случаев. И когда мы выиграем, наша прибыль составит $70 (те $50 которые уже находятся в банке плюс те $20, которые поставил противник на торне). В среднем это принесет нам выигрыш в размере $14:

$$0{,}2 \cdot \$70 = \$14$$

Когда мы будем проигрывать, мы будем терять те наши $20, с помощью которых мы сделали колл. В среднем это принесет нам убытки в размере $16:

$$0{,}8 \cdot \$20 = -\$16$$

Теперь давайте вычислим ожидаемый доход от колла. Поскольку после нашего колла будут возможны только два варианта развития событий, наш ожидаемый доход можно вычислить просто путем суммирования ожидаемых доходов от каждого события. Таким образом, наш итоговый ожидаемый доход будет равен -$2:

-$16 (ваш проигрыш) + $14 (ваш выигрыш) = -$2

Наш ожидаемый доход от колла равен -$2. Таким образом, мы можем ожидать, что в среднем мы будем проигрывать около $2 каждый раз, когда будем отвечать коллом в точно такой же ситуации.

Заметьте, что подсчитанный нами ожидаемый доход от колла никогда не будет совпадать с вашим реальным результатом. В действительности, каждый раз после нашего колла мы будем выигрывать

$70 или проигрывать $20. Если мы повторим такую ситуацию сотни или даже тысячи раз, тщательно перемешивая колоду и сдавая на ривере свежую карту, то средний результат каждой такой попытки на длинной дистанции будет равен нашему ожидаемому доходу, в данном случае это будет убыток в размере $2 за каждую руку.

Теперь, когда мы обладаем полной информацией, нам нужно ответить на наш первоначальный вопрос: колл или фолд? Отвечая коллом, мы будем проигрывать $2 за попытку, но поскольку ожидаемый доход от фолда равен 0, фолд лучше. С помощью фолда мы не сможем выиграть деньги, но мы проиграем меньше, чем при нашем колле.

Каждое действие в покере имеет свой ожидаемый доход. В таких простейших случаях как этот, хороший покерный игрок может вычислить правильный ответ непосредственно в своей голове. В более сложных случаях вам нужно будет делать разумное предположение. Но вы всегда должны выбирать тот вариант, который обладает наилучшим ожидаемым доходом *при данных конкретных обстоятельствах*.

Шансы к банку

Игрок, который столкнется с предыдущей описанной ситуацией, в действительности не будет подсчитывать ожидаемый доход так, как делали это мы. Вместо этого он будет использовать более простой способ – он будет вычислять *шансы к банку*, предложенные ему соперниками и сравнивать их со своими *шансами на улучшение*. Давайте посмотрим, как это работает на практике.

Шансы к банку – это простая и чрезвычайно полезная вещь. Просто разделите количество денег в банке на ту сумму, на которую вам нужно ответить коллом или которую вам нужно поставить. В предыдущем примере в банке было $70, а ваш колл стоил $20, поэтому шансы к банку были равны 70-к-20 или 3,5-к-1.

Как только вы узнаете свои шансы к банку, вы сможете определить прибыльность или убыточность колла путем сравнения ваших шансов к банку с вашими реальными шансами на улучшение. Если ваши шансы к банку будут лучше (то есть выше), чем ваши шансы на выигрыш, тогда колл будет выгоден, если ваши шансы будут хуже (то есть ниже), чем ваши шансы ну улучшение, то это будет означать, что колл является неоправданным риском и вам нужно сбрасывать.

В последнем примере в колоде находилось 9 флашевых карт (это были ваши выигрышные карты) и 37 других карт (проигрышных). Шансы против вашего улучшения составляли 37-к-9, чуть выше, чем 4-к-1. Шансы к банку, которые предлагал вам соперник (3,1-к-1), были ниже, чем ваши шансы на улучшение, поэтому вы должны были сбрасывать.

Давайте рассмотрим другой пример.

Пример

У вас

♥A ♠A

а на столе

♣A ♣J ♣8 ♣4

В банке сейчас $150. В вашем стеке осталось $50, и у вас есть 2 противника, у одного из которых осталось $200, а у другого $100. Игрок со стеком $200 идет ва-банк, второй игрок коллирует. *Что вам делать?*

Первое, что вам нужно заметить – это то, что у вас осталось $50. Поэтому данная ситуация аналогична той, в которой первый игрок поставил бы $50, а второй игрок ответил бы коллом на такую же сумму. Поэтому в банке для вас сейчас на самом деле $250 и колл стоит вам $50. Те дополнительные деньги, которые вложили в банк ваши противники, будут разыграны только между ними, и на них вы не претендуете.

Поэтому ваши шансы к банку составляют 250-к-50, или 5-к-1. Каковы ваши выигрышные шансы? Давайте попробуем определить.

Поскольку на столе лежат 4 трефовые карты, бет первого игрока говорит о том, что у него в руке есть трефа, и весьма вероятно, что это высокая трефа (если бы у него не было трефы, он бы не ставил против двух противников, поскольку шанс на то, что ему ответят с более сильной рукой был бы слишком высок). Колл от второго игрока подразумевает, что у него также есть трефовая карта. У кого из них более высокая трефа? Вы не знаете этого и на самом деле это не ваша проблема. В настоящий момент вы играете против двух флашей и все, что у вас есть, это сет тузов.

Но еще не все потеряно. Вне зависимости от того, против скольких флашей вы играете, вы по-прежнему сможете выиграть, если получите фулл-хаус или каре на ривере, и то количество карт, которые могут принести вам победу, можно подсчитать абсолютно точно. Вашим аутом является любая из трех оставшихся четверок, любая из трех оставшихся восьмерок, любой из трех оставшихся валетов и единственный оставшийся туз. Поэтому всего у вас есть 10 карт, которые принесут вам победу, и 46 карт в колоде вы не видите.

Таким образом, невидимая часть колоды содержит 10 выигрышных карт и 36 проигрышных, и поэтому ваши шансы против улучшения составляют 36-к-10 или 3,6-к-1. Таким образом, 3,6-к-1 – это намного ниже, чем 5-к-1 (ваши шансы к банку). Поэтому вы должны коллировать. Вы андердог на победу в этой раздаче, но в банке достаточно денег, чтобы вы продолжали игру.

Если вы тщательно вгляделись в эту ситуацию, то возможно вы заметили, что фактически вы находитесь в более хорошем положении, чем мы только что вычислили. Ни одна из тех карт, с помощью которых вы можете усилиться, не является трефой, потому что все трефовые карты необходимых вам номиналов уже выложены на столе. Вы полагаете, что руки ваших противников содержат, по крайней мере, по одной трефовой карте, которые являются картами, которые не помогут вам на ривере.

Таким образом, есть только 34 бесполезных для вас карты, и по-прежнему есть 10 выигрышных карт. Ваши реальные шансы против улучшения на самом деле составляют 34-к-10 или 3,4-к-1. Если вы заметили этот факт, можете себя похвалить. Вы обладаете определенной наблюдательностью, которая может сделать из вас действительно хорошего покерного игрока.

Текущие и потенциальные шансы к банку

Теперь давайте разовьем идею шансов к банку несколько дальше. Шансы к банку в покере в действительности имеют две разновидности – это *текущие шансы к банку* и *потенциальные шансы к банку*. Текущие шансы к банку – это те шансы к банку, которые мы рассматривали в предыдущих примерах. В них вы закрывали торговлю и после вашего действия никакой будущей торговли уже не было. Вы или выиграли бы, или бы проиграли, и вы могли знать точную сумму того, что вы могли выиграть – это был текущий размер банка.

Потенциальные шансы – это несколько более сложная концепция. Предположим, ваш противник делает ставку, но его ставка не вынуждает вас идти ва-банк. Если вы ответите коллом, то в данной раздаче могут последовать и будущие ставки. И если вы достроите свою руку, вы сможете выиграть больше денег, но если вы не сможете ее достроить, вы просто не будете вкладывать еще какие-то деньги в банк. Потенциальные шансы – это шансы, предлагаемые вам банком *с учетом тех денег, которые вы сможете выиграть в более позднем раунде*.

В противоположность текущим шансам к банку, которые можно вычислить непосредственно (как мы это уже делали), потенциальные шансы требуют некоторых обоснованных предположений. Для их оценки вам нужно будет ответить на следующие вопросы:

- Если вы достроите свою руку, ответит ли мой противник на вашу будущую ставку?
- Насколько крупную ставку может колировать мой противник?
- Если существует высокая вероятность того, что он ответит на небольшую ставку и низкая вероятность того, что он ответит на большую ставку, насколько большую ставку я должен буду сделать?

Пример

Кэш-игра в безлимитный холдем. У вас

♠K ♠J

а на столе

♠A ♥7 ♣4 ♠8

В вашем стеке осталось $500, а у вашего противника примерно столько же. В банке сейчас $180 и ваш противник делает ставку $100. Вы верите, что на флопе он получил пару тузов. *Колл или фолд?*

Из нашего предыдущего примера мы знаем, что в колоде есть 46 невидимых для нас карт, 9 из которых принесут нам флаш, а 37 из которых не принесут нам его, поэтому мы андердог 37-к-9, или примерно 4-к-1. После ставки нашего противника в банке находятся $280, и колл стоит нам $100. Текущие шансы к банку составляют 280-к-100, или 2,8-к-1. Само по себе этого недостаточно, чтобы коллировать его ставку, поскольку мы являемся 4-к-1 андердогом.

Однако, если мы ответим коллом на сумму $100, будет еще один раунд торговли. На ривере банк будет составлять $380 ($180 + его $100 + наши $100), и у каждого из нас в стеке останутся $400. Определенная часть от этих $400 может быть поставлена на ривере. Мы имеем преимущество, поскольку мы не будем вкладывать в банк какие-то дополнительные деньги, если не достроим нашу руку. Если на ривер придет непиковая карта, мы или сыграем чек-фолд, или случится чек-чек. В любом случае, мы предполагаем, что мы проиграем этот банк, но мы не проиграем больше никаких дополнительных денег.

Но если на ривер придет пика, возможны несколько сценариев.

1. Противник может снова поставить, в этом случае мы сделаем рейз и он или ответит на него, или нет.
2. Он может сказать чек, и мы можем сделать ставку на небольшую сумму, например на $100. Он будет получать шансы к банку в размере 4,8-к-1 на свой колл, что является довольно хорошими шансами к банку, поэтому он, вероятно, ответит коллом.
3. Он может сказать чек, и мы можем сделать ставку на среднюю сумму, предположим на $200. Теперь он будет получать шансы к банку в размере только 2,9-к-1, поэтому он, вероятно, уже не будет так часто коллировать. Но он может это сделать.
4. Он может сказать чек, и после этого мы можем пойти ва-банк на все наши оставшиеся $400. В этом случае противник будет получать только 2-к-1 на свой колл, поэтому он еще менее вероятно будет коллировать, но по-прежнему будет оставаться некоторый шанс на то, что он ответит коллом.

Правда заключается в том, что мы не знаем на самом деле, сколько сможем заработать с флашем. Частично это происходит из-за того, что мы не имеем какой-то другой информации о нашем противнике, кроме той, что считаем, что у него есть пара тузов или лучше. Действительно ли он лузовый и жаждущий борьбы игрок, которому не нравится кому-то уступать? Если это так, то он, вероятно, ответит на нашу ставку, даже если она будет крупной. А что если он является робким и слабым игроком? В этом случае он мог бы безоговорочно сбросить. А если он обладает умением хорошо читать чужие руки? В этом случае наш флаш потеряет значительную часть своей ценности.

Не имея какой-то другой информации о нашем противнике, по-видимому, будет разумно предположить то, что на ривере мы сможем что-то заработать. Давайте оценим наш выигрыш на ривере в случае, если мы достроим свой флаш, как что-то между $100 и $150.

Теперь давайте вернемся к нашему коллу на торне и посмотрим, как эта оценка может повлиять на наше решение. К данному моменту в банке находятся $280, а колл стоит нам $100. Мы получаем текущие шансы к банку в размере 2,8-к-1, и этого недостаточно, когда мы являемся 4-к-1 андердогом.

А теперь, с учетом предположения, что на ривере мы сможем заработать дополнительные деньги (от $100 до $150) и с учетом того, что больше уже мы ничего не проиграем, картина меняется.

1. Если на ривере мы выиграем дополнительные $100, то наши потенциальные шансы будут составлять 380-к-100 или 3,8-к-1. Этого по-прежнему недостаточно.
2. Но если мы дополнительно сможем выиграть $150, наши потенциальные шансы будут равны 430-к-100 или 4,3-к-1. Это уже выгодно.

Это похоже на граничное решение. Здесь мы не сможем совершить какую-то большую ошибку. Так что же нам делать? В таких граничных решениях я предпочитаю оставаться в игре. Я ответил бы на торне, а на ривере поставил бы $200, если бы пришла пиковая карта. Здесь я не рискую совершить крупную ошибку, и я могу получить прибыль от своей руки.

Во всех граничных решениях вы должны попытаться сыграть таким образом, который создаст видимость предоставления активности. Изображать из себя игрока, которому нравится риск и который будет ставить, рейзить и коллировать со множеством рук, более выгодно, чем

изображать из себя «камня», который нуждается в натсовой или околонатсовой руке для того, чтобы вкладывать свои деньги в банк.

Подсчёт аутов

На постфлопе вы часто будете оказываться в ситуации, когда вам нужно будет улучшить свою руку для того, чтобы победить. Карта, которая улучшает вашу руку до выигрышной, называется «аут». Оценка количества аутов на флопе или на торне является важнейшим навыком. Если вы умеете вычислять ваши ауты, вы знаете, насколько крупный вы андердог в данный момент и какие шансы к банку вам нужны для корректного ответа на чужую ставку.

Вычисление аутов предполагает некоторые математические действия и некоторые догадки. Карта, которая может оказаться аутом, на самом деле может им не быть. Если вы прикупаете к стрейту, в то время, как ваш противник прикупает к флашу, то некоторые из карт, которые дадут вам стрейт, одновременно дадут вашему противнику флаш. С другой стороны, если ваш противник делает сильные ставки, но на самом деле блефует, вы можете не нуждаться в аутах вообще.

Рассмотрим вычисление аутов на простом примере. На префлопе вы получаете

♠Q ♠T

в средней позиции. Вы делаете рейз и противник из поздней позиции отвечает коллом.

На флоп приходят

♠A ♥J ♣8

Вы играете чек, и ваш противник ставит. Прямо сейчас у вас нет ничего. Сколько аутов могут принести вам выигрышную руку?

Для начала заметьте, что ваш противник может иметь множество разнообразных рук. Вашим чеком на флопе вы продемонстрировали слабость. Поэтому его ставка могла быть совершена просто с намерением украсть у вас банк без ничего. Но его бет также может означать, что на флопе он получил реально сильную руку. Давайте сначала перечислим те руки, которые могут у него быть, а затем разберемся с тем, в скольких аутах вы нуждаетесь против каждой из его вероятных рук.

- **У него крупная рука.** Он мог получить две пары или сет. Это не самый вероятный из результатов, но мы должны его рассмотреть. В

этом случае для победы вам нужен стрейт или флаш. Сейчас у вас есть двойной дырявый стрейт, таким образом, чтобы получить стрейт, вы нуждаетесь в короле или девятке. В колоде осталось 4 короля и 4 девятки, поэтому общее количество ваших аутов равно восьми. У вас также есть 3-флаш. Чтобы получить флаш, вам нужно, чтобы на торне или на ривере пришли две пиковые карты. Вероятность получить пику на торне равна 10/47. Вероятность получить пику на ривере равна 9/46. Быстрый способ превратить эти значения в ауты заключается в следующем: у вас есть 10 аутов для торна, но если на торне вы получите один из них, на ривере вам удастся усилиться до флаша только примерно в одном случае из пяти. Поэтому можно считать, что у вас есть два аута на флаш. В общей сложности это дает нам 8 аутов на стрейт и 2 аута на флаш – это примерно 10 аутов.

Но эти расчеты не совсем точны, потому что даже если мы усилимся до стрейта или флаша, противник может все равно перетянуть нас. Если сейчас у него сет, то любая парная карта на торне или ривере принесет ему фулл-хаус или лучше. Если у противника сет, то вероятность такого исхода равна примерно 30%. Если у него две пары, то вероятность такого исхода равна примерно 20%. Принимая это во внимание, мы должны уменьшить количество своих аутов от 10 до примерно 7,5 или 8.

- **У него пара тузов.** Это могло случиться, если он ответил на наш префлоп-рейз с рукой **Ах**, и теперь получил пару на флопе. Мы по-прежнему нуждаемся в улучшении, и расчеты примерно такие же, как и в предыдущем случае, за исключением того, что теперь ему будет намного сложнее перетянуть нас, если мы соберем стрейт или флаш. Поэтому в этом случае можно считать, что у нас есть 10 полных аутов.
- **У него пара валетов.** Он мог начинать с рукой типа **KJ** или **JT**, а затем получить среднюю пару на флопе и решить, что наш чек говорит об отсутствии у нас туза. В дополнении к 10 аутам, которые были у нас раньше, теперь мы получаем еще 3 дополнительных аута (три дамы), и наше общее количество аутов увеличивается до 13.
- **У него меньшая пара.** У него может быть что-то наподобие **99** или **77**, и сейчас он решил, что может забрать у нас этот банк. В этом случае количество наших аутов увеличивается до 16, поскольку теперь к ним можно прибавить и 3 десятки.

Однако заметьте, что теперь ситуация стала для нас более запутанной. В последнем случае десятки технически можно было посчитать за ауты, поскольку десятки могли дать нам выигрышную руку,

но если вы получите десятку, вы не будете иметь представления о том, лучшая у вас рука, или нет. То же самое верно и для дам из нашего предпоследнего предположения. Ауты на стрейт – это однозначные ауты, но все остальные ауты несколько неясны.

Этот последний пример намного более реален, чем те простые примеры, которые мы приводили ранее. В предыдущих примерах мы точно знали, что у нас был прикупной флаш и у нас есть 9 аутов, или что у нас есть двухсторонний 4-стрейт, и количество наших аутов равно 8. В реальной игре вам нужно будет производить некоторые размышления относительно того, что может означать бет или чек вашего противника, и вычислять количество аутов в соответствии с этим. В этом последнем примере я бы свел общее среднее количество своих аутов до 10. Затем я стал бы уже решать, разыгрывать эту руку или нет.

Чтобы немного помочь вам, мы приводим таблицу аутов для наиболее часто возникающих ситуаций:

Количество аутов	**Прикупная рука**
4	Две пары (до фулл-хауса); дырявый стрейт
6	Оверкарты (до одной пары)
8	Двухсторонний 4-стрейт
9	4-флаш
11	4-флаш + пара (до флаша или трипса)
12	4-флаш + дырявый стрейт
15	4-флаш + двухсторонний 4-стрейт

Запомните, 14 аутов дают вам равные шансы против готовой руки.

Правило Четырёх и Правило Двух

Если вы знаете количество ваших аутов и хотите сделать примерную оценку ваших процентных шансов на победу в данной раздаче, используйте Правило Четырех и Правило Двух.

Правило Четырёх: если остаётся придти двум картам и вы готовы их обе посмотреть, умножьте количество ваших аутов на 4, чтобы получить ваши шансы на выигрыш.

Например, если у вас есть 6 аутов на флопе, ваши шансы на выигрыш составляют 24%.

Правило Двух: если остаётся придти только одной карте, умножьте количество ваших аутов на 2, чтобы получить ваши шансы на выигрыш.

Например, если у вас есть 9 аутов и осталось выпасть только карте ривера, ваши шансы на выигрыш равны примерно 18%.

Когда остается прийти двум общим картам, вы можете вычислить даже более точное процентное значение ваших шансов на победу с помощью Правила Соломона:

Правило Соломона: если остаётся придти двум картам, умножьте количество ваших аутов на 4, а затем отнимите от этой величины разницу между числом ваших аутов и числом 8, чтобы получить ваши шансы на выигрыш.

Например, если у вас 14 аутов, ваши шансы на победу составляют примерно 50%:

$$14 \cdot 4 - (14 - 8) = 50$$

Типы ставок

Ставки, совершаемые за покерным столом, могут принадлежать к некоторым различным типам. Каждый тип ставок имеет собственный смысл и собственную цель. Давайте быстро взглянем на четыре главных типа ставок: ставки для получения прибыли, пробные ставки, блефы и полублефы, и объясним, для чего они выполняются.

Ставка для получения прибыли

Название этой ставки говорит само за себя. Вы верите, что у вас, вероятно, лучшая рука прямо сейчас и вы хотите получить от нее больше денег. Чтобы сделать такую ставку, вам не нужна 100% уверенность в том, что ваша рука лучшая. За исключением некоторых очень редких случаев, в которых вы точно знаете, что у вас непобедимая рука, для совершения такой ставки вам просто необходимо обладать некоторым разумным предположением о том, что ваша рука лучшая. В покере вы должны действовать в соответствии с вашими обоснованными предположениями. Поэтому в таких ситуациях нужно ставить. Типичная ставка для получения прибыли обычно делается на величину от 1/2 банка до полного банка.

С помощью ставки для получения прибыли можно достигнуть многих хороших целей, включая такие, как:

- **Привлечение б*о*льшего количества денег в банк, когда вы являетесь фаворитом.** Одна из главных целей в покере – это построение крупных банков тогда, когда вы являетесь фаворитом, и удерживание размера банка небольшим тогда, когда вы андердог. Ставка для получения прибыли направлена на достижение первой цели.
- **Фолд от более сильных рук.** Если вы ошибаетесь и на самом деле у вас не лучшая рука, то ваш бет может заставить сбросить обладателей несколько более сильных рук, что позволит вам выиграть банк, который вы в противном случае проиграли бы.
- **Предоставление невыгодных шансов к банку для прикупных рук.** Если ваш противник прикупает к комбинации, которая может вас побить и вы сделаете ставку на такую сумму, при которой ему не

выгодно будет продолжать игру, то он будет вынужден или сбросить, или вложить деньги в банк с отрицательным ожиданием.

- **Получения контроля над розыгрышем.** Ваша ставка устанавливает вас в качестве лидера в данной раздаче. В более позднем раунде ваши противники могут отказаться от ставок с руками, которые фактически будут лучше, чем ваша, предоставляя вам, таким образом, бесплатную карту.

Пробная ставка

Пробная ставка меньше по размеру, чем ставка для получения прибыли (от 1/3 до 1/2 банка) и имеет другое назначение. Она совершается тогда, когда вы в действительности не считаете, что обладаете лучшей рукой, но в любом случае хотите поставить по некоторым возможным причинам. Совершая пробную ставку, вы хотите посмотреть, сможет ли она кого-либо спугнуть.

Пробная ставка может быть предназначена для следующих целей:

- **Выигрыш банка.** Это будет мало ожидаемым, но великолепным результатом.
- **Получение контроля.** Беря на себя инициативу и выдвигая себя в качестве главного претендента на данный банк, вы можете получить одну или две бесплатные карты в следующих раундах.
- **Предотвращение более крупных ставок.** Игроки, имеющие маргинальные руки, более склонны к бету, чем к рейзу. Делая ставку первым, вы можете подтолкнуть к коллу того игрока, который собирался сделать более крупную ставку, что позволит вам посмотреть следующую карту (или дойти до вскрытия) более дешево.
- **Вы можете заставить сбросить обладателей слабых рук.** В мультипоте пробная ставка может заставить нескольких противников сбросить свои руки, что исключит возможность того, что вы можете быть побиты, если эти игроки в дальнейшем прикупят один из своих маловероятных аутов.

Блеф

Слово «блеф» говорит само за себя – это ставка, которая совершается с очень слабой рукой в попытке продемонстрировать

крупную руку и выиграть банк, который в противном случае выиграть бы не получилось.

Помимо того, что с помощью блефа можно выиграть банк в подходящий момент, блеф имеет и несколько других важных функций.

1. **Подготовка почвы для последующих (блефовых) ставок**. Этот прием также известен как «блеф в нескольких последовательных раундах». Если вы блефуете на флопе и вам отвечают коллом, вам не обязательно отказываться от своей руки, вы можете попробовать снова блефовать на торне, и если вам ответят, то вы сможете еще раз применить блеф на ривере. Очень тяжело ответить на три крупных последовательных ставки без чистого натса. С помощью такого приема ваши шансы на выигрыш банка будут достаточно высоки. Однако, если этот прием не сработает, вы можете проиграть весь свой стек.
2. **Подготовка почвы для более активной торговли в дальнейшем.** Если в покере вы никогда не блефуете, вы не сможете выиграть. Если ваши противники будут знать, что ваши ставки означают то, что они должны означать, они по существу будут знать, *что* у вас на руках и против них вы будете выигрывать мелкие банки и проигрывать большие – это путь к проигрышу. Чтобы ваши противники отвечали вам на ваши ставки тогда, когда у вас будет крупная рука, они должны верить, что вы способны на совершение крупных блефов. Поэтому изредка вы должны блефовать.

Полублеф

Полублеф (этот термин впервые был выведен Дэвидом Склански) – это очень специфический вид ставки, который не является полностью ставкой для получения прибыли и полностью блефом, а является их комбинацией. Полублеф – это ставка, сделанная с прикупной рукой, против, по-видимому, готовой руки. С помощью такой ставки у вас будут два способа победить. Вы можете заставить сбросить обладателя готовой руки, или же ваша прикупная рука может усилиться и выиграть на вскрытии, возможно большой банк.

В качестве примера предположим, что у вас

♣A ♣T

а на флопе

♣K ♣7 ♥2

У вас трефовый прикупной флаш с тузом в качестве оверкарты, и вы делаете ставку. Если ваш противник сбросит, то вы выиграете банк – согласитесь, это будет неплохим результатом. Если у вашего противника пара, он может ответить на вашу ставку. В этом случае вы все равно можете выиграть, если в последствии на стол выпадет любая трефа или любой туз, в общей сумме это 12 аутов. Если вы не прикупите свою карту на торне, показанная вами сила на флопе, может заставить вашего противника отказаться от ставки, и у вас будет шанс купить свою карту на ривере. С 12 аутами вы обладаете примерно 44% вероятностью собрать выигрышную руку с помощью одной из двух следующих карт.

Сейчас с помощью небольших математических вычислений мы покажем вам, насколько мощным может быть полублеф. Давайте снова посмотрим на предыдущий пример. Предположим, вы верите, что существует 20% шанс на то, что ваш противник сбросит на вашу ставку. Если он коллирует, то ваши шансы выиграть на вскрытии будут составлять 44%. Если наша оценка вероятности фолда противника была верна, то это значит, что вы будете выигрывать уже на флопе в 30% случаев и будете выигрывать на вскрытии еще в 30,8%:

$$0{,}7 \cdot 0{,}44 = 0{,}308$$

что в итоге составляет 60,8%. В действительности, применение вами полублефа превращает вас в фаворита (хотя если ваша полублефовая ставка будет превышать размер банка в несколько раз, такая игра будет для вас убыточной).

Перед тем, как вы решите начать использовать полублеф при каждой возможности, запомните, что в некоторых случаях всё может пройти для вас не так хорошо, как в этом благоприятном сценарии. Вот короткий список того, что может пойти не так:

1. С учетом того, *что* на самом деле может быть у противника, ваша оценка вероятности его фолда в 30% может быть слишком завышена.
2. Когда вы примените полублеф, ваш противник может ответить вам рейзом, и все приведенные выше вычисления полетят к чертям.
3. Если вы не усилитесь на торне, ваш противник может сделать крупную ставку, на которую вы не сможете ответить.

4. Когда вам всё-таки удастся достроить свою руку, вы можете обнаружить, что противник усилился до еще более сильной руки.

Полублеф – это полезный инструмент в вашем игровом арсенале, но он не является механической стратегией. Используйте его только в подходящих случаях.

Чек

После предыдущего раздела, в котором мы рассматривали достоинства различных типов ставок, вам может показаться, что чек мало чего стоит по сравнению с бетом. Но всё как раз таки наоборот. Кроме тех очевидных случаев, в которых вы не хотите вкладывать деньги в банк с безнадежной рукой, чек – это важный стратегический элемент, имеющий многие достоинства. Давайте их перечислим:

Достоинство № 1: Сохранение средней по силе руки. Если у вас нет руки, то единственный способ выиграть банк – это применить блеф. Но если вы обладаете средней по силе рукой (например, нижней парой на флопе), то ваша рука будет, как мы говорим, «достаточно хороша для чека». Это не такая рука, с которой вы особенно хотели бы поставить, но она и не настолько слаба, что с ней вам нужно было бы блефовать. Такая рука могла бы выиграть банк, если бы с ней вам бы удалось несколько раз сказать чек до вскрытия. Таким образом, говоря чек, вы мало чем рискуете и получаете шанс дойти до возможного вскрытия.

Достоинство № 2: Сокращение торговли в раздаче. Предположим, что на флопе вы получаете руку наподобие высшей пары. В настоящий момент ваша рука, в среднем, может быть оценена как лучшая рука за столом, однако, если раздача будет продолжаться до ривера и в каждом раунде будут ставки и коллы, а ваша высшая пара так и не улучшиться, то ваша рука, вполне вероятно, не сможет выиграть на вскрытии. Это парадокс. Вы можете иметь руку, по-видимому, являющейся сильной, но поскольку в каждом раунде торговли банк возрастает в геометрической прогрессии, это не та рука, с которой вы хотели бы ставить в каждом раунде. Чек здесь – единственное верное решение. С такой рукой вы можете выбрать чек на флопе и бет на торне, или бет на флопе и чек на торне. В любом из этих вариантов, вы как бы *укорачиваете данную раздачу*. Уменьшая количество раундов торговли, в которых могут быть сделаны ставки, вы получаете больший контроль над размером банка, удерживая его по величине таким, каким он должен быть в соответствии с силой вашей руки.

Преимущество №3: Заманивание в ловушку. Ваш чек с хорошей рукой может быть расценен противниками как слабость и может ввести их в заблуждение относительно реальной силы вашей руки. Самый явный способ использовать чек в обманных целях – это чек-рейз, но вы также можете сыграть чек-колл, откладывая маневр до более позднего раунда.

Контроль шансов к банку

Когда вы делаете ставку, вы, в основном, управляете шансами к банку, которые получает ваш противник на свой колл. Возможность контролировать шансы к банку – это одно из величайших преимуществ безлимитного холдема, которое является мощнейшим оружием, при условии, что вы умеете им пользоваться. В лимитном покере ставки можно делать только на фиксированную величину и при крупных банках ставки становятся почти ничего не значащими. Если вы прикупаете к флашу в лимитном покере и являетесь андердогом 4-к-1 или около того, но банк является слишком большим и бет противника предлагает вам шансы к банку 10-к-1, то вы должны коллировать, не задумываясь. Многие ситуации в лимитном покере являются именно такими – игроки с готовыми руками делают максимальное количество ставок, а игроки с прикупными руками просто отвечают им коллами при все улучшающихся и улучшающихся шансах к банку, пока раздача не заканчивается.

Но в безлимитном покере прикупные руки намного более проблематичны. Если ваш противник положил вам прикупную руку, он запросто может вас выбить, сделав бет размером в банк, что уменьшит ваши шансы к банку до 2-к-1 или около того. И прибыльно продолжать игру вы сможете только при наличии огромных потенциальных шансов, в противном случае вы вынуждены будете сбросить.

С другой стороны, совершение вами небольших ставок, предоставляющих противнику хорошие шансы к банку, может оставить вашего противника в раздаче, тогда когда ему будет выгодно прикупать против вас. Давайте посмотрим на следующий типичный пример.

Пример

Онлайн-игра в безлимитный холдем с блайндами $2/$4. Вы находитесь в позиции катоффа и на префлопе все сбросили перед вами. У вас

♥9 ♥7

и вы делаете мини-рейз до $8. Баттон сбрасывает, но малый блайнд отвечает на $6. Большой блайнд фолд. В банке сейчас $20 и у вас есть позиция по отношению к вашему единственному противнику.

На флоп приходят

♥K ♦Q ♣T

Противник чек. Этот флоп, содержащий три более высоких карты, чем ваши **97**, очень опасен; кроме того, он содержит несколько возможностей для построения стрейта. В настоящий момент у вас есть только дырявый стрейт (вы сможете достроить стрейт, если впоследствии получите валета). У вас нет представления о том, каково ваше реальное положение, и имея только 4 аута, вы говорите чек.

На торне приходит **♠6**. Она помогла вам потому, что теперь вы получили еще один дырявый стрейт (теперь вы сможете собрать стрейт не только с помощью валета, но и с помощью восьмерки). Теперь у вас, вероятно, есть 8 аутов.

Ваш противник делает ставку в $4. Это очень странная ставка, поскольку она предлагает вам шансы к банку 6-к-1. В данный момент вам известны 6 карт из колоды, таким образом, в колоде остается 46 неизвестных карт. Из этих 46 карт, 8 могут дать вам стрейт и принести победу, в то время как другие 38, вероятно, вам не помогут. Ваши шансы против улучшения составляют 38-к-8 – это несколько меньше, чем 5-к-1. Противник предложил вам подходящие для колла шансы к банку! Все потенциальные шансы вы можете расценивать просто как бонус (ваш противник может иметь руку **AJ**, и в этом случае вы будете тянуть мертвую; но его ставки не соответствуют такой сильной руке).

Вы коллируете, и теперь банк составляет $28. На ривере приходит **♣8**, дающая вам стрейт. Противник говорит чек, и вы ставите $16. Это хороший размер ставки; вы весьма уверены в том, что обладаете лучшей рукой, но вы не хотите ставить слишком много, сколько противник не сможет вам заплатить. Противник коллирует и показывает

♥T ♣9

Вы выигрываете хороший банк.

Обратите внимание на действие вашего противника. На флопе он был испуган, поскольку у него была нижняя пара, но вы тоже ответили чеком, а на торн выпала бланковая карта. В тот момент он чувствовал, что может попытаться украсть у вас этот банк, но он все равно был напуган и сделал только крошечную ставку. Его ставка была настолько мала, что она позволила вам продолжить игру со слабой прикупной рукой – по Правилу Двух ваши 8 аутов на торне эквивалентны 16% вероятности собрать стрейт. В результате вы прикупили нужную карту на ривере, собрали более сильную руку, чем у соперника и выиграли этот банк плюс дополнительные $16 на ривере. Если бы на торне противник был готов

сделать ставку б*о*льшего размера, скажем, от $12 до $14, вы вынуждены были бы сбросить, отдавая ему банк.

Ваши ставки не должны быть пропорциональными по отношению к силе вашей руки. Их величина должна зависеть от конкретной ситуации.

Часть II

Элементы безлимитной кэш-игры

Введение

Кэш-игра в безлимитный холдем вращается вокруг нескольких ключевых понятий. Сами по себе эти понятия не являются трудными для понимания. После того, как вы прочтете эту часть книги вы, вероятно, начнете думать: «Я понял все это. На самом деле кэш-игры не настолько сложные». Избавьтесь от этих мыслей. В кэш-игры очень сложно играть хорошо, и именно поэтому существует только малое количество высококлассных кэш-игроков.

Хотя эти концепции могут показаться простыми сами по себе, или даже элементарными, они находятся друг с другом во взаимосвязи множеством различных способов. Именно поэтому мы советуем вам не перечитывать этот материал быстро, а читать его медленно и тщательно. Обратите особое внимание на примеры раздач в каждом разделе. Каждый пример будет иллюстрировать несколько концепций и будет показывать, как они взаимосвязаны между собой в какой-то реальной раздаче. Эти примеры будут так же важны для вашего образования, как и текстовый материал.

Размеры стеков

Давайте начнем с обсуждения влияний различных размеров стеков. Эта концепция будет перекликаться с множеством других идей в данной части книги.

В нашем трёхтомнике по турнирной игре *«Harrington on Hold'em»* мы представили концепцию числа М. Число М – это отношение между размером вашего стека и суммой блайндов и анте. Число М определяет, сколько кругов у вас остается до того, как блайнды и анте съедят весь ваш стек, если считать, что вы все время будете сбрасывать. Зная ваше число М, вы можете определить, насколько агрессивно вы должны играть, чтобы получить шанс на выживание. При малом числе М (5 или менее) вы должны просто искать подходящую ситуацию для хода ва-банк. При больших значениях числа М вы можете позволить себе играть в более «нормальный» покер.

В ранних раундах турниров ваше число М может быть намного больше, чем в поздних. В типичном СНГ-турнире ваше стартовое число М может быть равным 50; в крупном турнире оно может быть равно 100 или 200. Однако, по мере развития турнира, ваше число М будет сильно уменьшаться, и уже во втором уровне оно вероятнее всего будет меньше 100.

В кэш-игре не существуют анте, и блайнды никогда не изменяются по величине. Поэтому здесь можно отказаться от использования числа М и описывать размер вашего стека только в больших блайндах. Когда вы вступаете в онлайновую кэш-игру, ваш максимальный байин будет составлять 100 ББ, а минимальный байин обычно будет равен 20 ББ (однако, по мере развития игры ваш стек может стать больше 100 ББ или меньше 20 ББ). В живых играх размеры минимальных и максимальных байинов сильно варьируются от казино к казино. Минимальный байин обычно является таким же малым, но максимальный байин может быть увеличен до 200 ББ, 500 ББ или в некоторых случаях до бесконечно большой суммы.

Когда вы присоединитесь к игре, вы увидите, что у других игроков за столом очень разные по величине стеки. Различные размеры стеков подразумевают различные стратегии. Вот как я предпочитаю классифицировать различные размеры стеков:

- **30 ББ или меньше.** Это короткий стек. В отличие от турниров, в кэш-играх вам никогда не приходится играть с коротким стеком по вынужденной причине, поэтому вы можете предполагать, что те игроки, которые играют с коротким стеком, в действительности играют так намеренно. Игроки играют с коротким стеком, как правило, по одной из двух причин: они или хотят уменьшить свой риск, или играют по тщательно продуманной стратегии для коротких стеков.

  Игра с коротким стеком уменьшает ваш полный риск, и это является разумным выбором, особенно для новичков. Я тоже использовал этот подход, когда начинал играть в кэш-игры в безлимитный холдем. Если что-то у вас пойдет не так, как надо, и вы потеряете весь свой стек, то просто закупитесь снова и продолжите игру.

  Существует также четко определенная стратегия игры с коротким стеком, которая была выведена Эдом Миллером в его книге *«Getting Started in Hold'em»*, которая, в свою очередь, основывалась на некоторых идеях, предложенных Дэвидом Склански в его книге *«Tournament Poker for Advanced Players»*. Позже мы поговорим об этой стратегии более подробно, но сейчас запомните, что эта стратегия включает в себя выбор для игры премиум-рук и ход ва-банк на префлопе или на флопе.

- **От 40 до 60 ББ.** Это средний стек. Игра с ним не имеет каких-то независимых преимуществ, если только вы не играете по несколько механической стратегии, основывающейся на попытке пойти ва-банк на флопе как с очень сильными руками, так и в качестве полублефа. Эту стратегию мы тоже будем рассматривать подробнее более позже.

- **От 100 до 200 ББ.** На этом уровне начинается настоящая игра при глубоких стеках. Игроки меньше фокусируются на ходе ва-банк на префлопе с премиум-руками, но они больше концентрируются на выигрыше полного стека противника.

- **Больше 200 ББ.** Это настоящий глубокий стек. Ценность рук изменяется. Выигрыш полного стека противника становится центральной задачей всей игры.

Размеры стеков и выбор стартовых рук

При игре с небольшим стеком выбор стартовых рук ограничивается премиум-руками, парами и руками, содержащими крупные карты. Поскольку ваш стек не является достаточно большим для того, чтобы распределить его на несколько крупных возрастающих ставок, ваша основная стратегия состоит в том, чтобы подождать прихода хорошей руки, поставить с ней на префлопе, а затем пойти с ней ва-банк на флопе, если только карты стола не будут особенно неблагоприятными.

После пары ставок бо́льшая часть вашего стека будет вложена в банк. Предположим, вы начали игру со стеком в 20 ББ, сделали ставку в 3 ББ на префлопе, а затем поставили 8 ББ на флопе. Сейчас в вашем стеке осталось только 9 ББ, а банк уже может составлять 20 ББ. Если ваш противник пойдет ва-банк, вы будете получать 3-к-1 или 4-к-1 на ваш колл. Если у вас будет высшая пара, вы, вероятно, не должны будете сбрасывать.

Если вы предпочитаете идти ва-банк в ранней стадии развития розыгрыша, вы должны сосредоточить свое внимание на тех руках, у которых есть хороший шанс на то, чтобы являться лучшей рукой в данный момент. Следовательно, вам нужно разыгрывать пары, особенно крупные пары и руки, состоящие из крупных карт. Вы не сможете разыгрывать более «хитрые» руки, такие как мелкие пары и одномастные коннекторы, потому что этим рукам нужно определенное время, чтобы развить свой потенциал, а с коротким стеком у вас этого времени не будет.

С глубоким стеком все меняется. Ценность рук *выравнивается* – это означает, что разница между «сильными» руками (например, крупными парами и **AK**) и «слабыми» руками (мелкими или средними одномастными или разномастными коннекторами) становится все меньше и меньше, когда стеки становятся все больше и больше. Хороший игрок в игре с глубокими стеками не будет ждать только премиальных стартовых рук. Он может разыгрывать больше рук, и некоторые из них будут являться так называемыми «слабыми» руками, которые с коротким стеком он обычно бы сбрасывал.

Последняя идея очень важна, и ее очень сложно переоценить. В безлимитном холдеме с глубокими стеками вы, конечно, будете играть премиальные руки. Вы не будете сбрасывать **QQ** или **AK** на префлопе, за

исключением чрезвычайно необычных ситуаций. Но вы должны разбавить ваши хорошие стартовые руки и другими тщательно выбранными руками: **T9o**, **75s**, **43o** и так далее. Помимо того, что эти руки на самом деле не настолько слабы, как это может показаться, фактически, именно с ними вы наиболее вероятно сможете выиграть весь стек вашего противника!

Многие начинающие игроки, которые перешли в безлимитный холдем из турниров или из лимитного холдема, обладают упрощенным и очень ошибочным представлением того, как нужно играть: «Глубокие стеки? Нет проблем! Я просто буду тщательно ждать крупную руку, а затем вложу с ней все мои фишки и умою руки. Легкие деньги». Звучит просто, но такой подход очень быстро их разоряет. Давайте посмотрим на пару примеров и увидим, что, вероятно, случится.

Пример № 1

Вы играете в живую игру с блайндами $5/$10. Вы начали с $1000 и сейчас ваш стек равен $950. До настоящего момента вы играли тайтово, выжидая хорошей стартовой руки. Наконец вы получаете

♥A ♥K

во второй позиции. Игрок в первой позиции сбрасывает, и вы делаете рейз до $30. Вы получаете одного коллера на баттоне. Его стек приблизительно равен $1800. Блайнды сбрасывают, и вы вдвоем смотрите флоп. В банке $75.

На флоп приходят

♣K ♠7 ♠6

Вы получаете высшую пару с максимальным киккером. Вам нравится ваша рука. Вы действуете первым и решаете поставить $60 в банк размером $75. Это хорошая серьезная ставка. Ваш противник сбрасывает. Вы выигрываете банк. Ваши **AKs** заработали $45 в этой раздаче – это стоимость трижды поставленных большого и малого блайндов.

Пример № 2

Та же самая игра несколькими кругами позже. Ваш стек уменьшился до $965. Вы получаете

♦A ♦K

во второй позиции, и снова многообещающее начало. Первый игрок сбрасывает, и вы делаете рейз до $30. На этот раз вы получаете двух коллеров, Игрока F в позиции катоффа и Игрока G на баттоне. Блайнды сбрасывают. Размер банка составляет $105.

На флоп выпадают

♠K ♣9 ♠8

Это очень похоже на предыдущий пример. Вам снова нравится ваша высшая пара, и вы ставите $75. Игрок F коллирует $75, а Игрок G сбрасывает. Вам ответили! Вам нравится это. В банке сейчас $255.

На торн приходит **♣Q**. По всей видимости, это хорошая карта для вас. Вы несколько опасались пикового прикупного флаша, но на торн пиковая карта не пришла. Кроме того, если кто-то играл с рукой **AQ** или **AJ**, сейчас он может ответить на еще одну вашу ставку. Но на торне на столе появилась угроза второго потенциального прикупного флаша, и вы не можете позволить противнику прикупать его бесплатно. Вы делаете серьезную ставку в $200. В вашем стеке остается $660.

Игрок F делает рейз на $400 до $600. В банке сейчас $1555 и колл стоит вам $400.

Случилось то, чего вы не ожидали. Рейз противника заставляет вас вложить в банк почти 2/3 от вашего оставшегося стека. Вы понимаете, что у противника может быть сет дам, девяток или восьмерок. У него даже может быть стрейт, если на флопе он коллировал с **JT**. Вам не хочется проигрывать весь ваш стек всего лишь с парой королей. Вы сбрасываете.

Как только дилер передал банк вашему противнику, вы спросили у него: «Что у вас было?».

«Информация стоит денег», ответил он и сбросил свои карты втёмную. Вы потеряли $305 в данной раздаче.

Что было сделано не так? В действительности меньше, чем вы можете подумать. В конце он, вероятно, вас побил, и многие новички проигрывают свои стеки с высшей парой и максимальным киккером. Вы не сделали этого и это хорошие новости.

Главным образом, вы были уязвимы в том, что играли вне позиции и были прозрачны. У вас была высшая пара с максимальным киккером и вы разыграли ее точно так, как будто у вас и была такая рука. В игре с глубокими стеками нужно не быть прозрачным для соперника, а быть прозрачным – очень плохо. Вы были плохо знакомы с игрой, играли очень тайтово и после нескольких кругов ваши противники поняли, что в тех

немногих случаях, когда вы входили в игру, у вас, вероятно, были крупные карты. Когда на флоп пришел король и вы поставили, у ваших противников была простая проблема. У вас, вероятно, была высшая пара с максимальным киккером. Поэтому, если они могли побить вашу руку или если они прикупали к более сильной комбинации, чем ваша, они могли продолжить игру, в противном случае им нужно было сбрасывать. Вероятнее всего, Игрок F выигрывал у вас уже на флопе, имея средний сет, и он ответил на вашу ставку в расчете на то, что на торне вы снова поставите. Также возможно, что у него был прикупной стрейт и он ожидал получить от вас много денег, если ему удастся его достроить. Если дама достроила его прикупной стрейт, то в действительности вы одурачили его, ничего не заплатив.

Однако ключевым уроком от этих двух примеров является сознание того, сколько вы выиграли и сколько проиграли. В первом примере вам совпал флоп, а противник на нем ничего не собрал, и вы заработали $45. Во втором примере вам опять совпал флоп, но вашему противнику он совпал тоже, и вы потеряли $305. Такие результаты не являются полностью необычными для таких рук, как премиум-пары и **AK**. Когда они выигрывают банки, эти банки обычно бывают небольшими. Однако когда эти руки проигрывают, они проигрывают много.

Почему выигрышные банки с такими руками являются небольшими? Потому что опытные игроки не будут вкладывать много денег в банк, если не смогут побить высшую пару с хорошим киккером. Если у вас рука наподобие **♥J♠J** и ваш противник ставит на префлопе, а затем ставит на флопе, когда флоп выпадает таким как **♦A♣7♥4**, насколько много денег вы готовы потерять с вашей парой валетов? Ответ – не очень много. Туз на флопе слишком очевиден и слишком опасен для вас, поэтому вы сбрасываете.

Почему банки, которые, вы будете проигрывать, будут крупными? Потому что когда вы получите на флопе высшую пару с хорошим киккером или оверпару, у вас будет проблема. Насколько долго вы должны будете оставаться в розыгрыше, если ваша рука не улучшится? Вы не сможете сбрасывать каждый раз, когда на вашу ставку ответят на флопе и поставят против вас на торне, потому что такая модель ставок очень проста для чтения. Но если вы будете оставаться в игре, когда в действительности будете находиться позади, то ставки, увеличивающиеся в геометрической прогрессии, заставят вас потерять очень много денег и очень быстро. Во втором примере наш герой потерял в общей сложности 1/3 часть от своего стека к тому моменту, когда он сбросил на торне. Но если у его противника действительно был сет, как мы предполагали, на ривере герой потерял бы весь свой стек.

Означает ли это, что премиум-руки не являются хорошими стартовыми руками? Не всегда. Они являются прибыльными руками, потому что они выигрывают множество и множество банков. Единственная проблема заключается в том, что эти банки обычно меньше, чем те банки, с которыми эти руки проигрывают, поэтому чистая прибыль с этими руками не настолько велика при глубоких стеках, как при коротких стеках или в лимитной игре.

Таким образом, наивная стратегия новичков, заключающаяся в ожидании премиум-рук и активной игре с ними, в действительности не работает хорошо против компетентных игроков (однако в низколимитных играх против слабых соперников такая стратегия будет работать просто отлично). Какой подход лучше? Чтобы узнать это, давайте зададимся более фундаментальным вопросом. Что должно произойти, чтобы мы смогли выиграть полный стек нашего противника?

Крупные руки против крупных рук

Когда в игре сталкиваются два противника с крупными стеками, то для того, чтобы вы выиграли весь стек вашего противника, должны произойти две вещи:

1. У вас должна быть крупная рука.
2. У вашего противника должна быть достаточно крупная рука для того, чтобы вы смогли выиграть у него все его фишки, но она должна быть младше, чем ваша.

Большинство игроков с хоть каким-то опытом не будут рисковать всем своим стеком на постфлопе только лишь с одной парой или даже с двумя парами. Возвращаясь к примеру № 2, даже наш неопытный герой почувствовал, что ему нужно сбросить, когда у него на флопе была пара королей, но стало ясно, что он рискует проиграть весь свой стек. Просто в данной ситуации было слишком вероятно, что у его противника был сет. Когда два игрока с крупными стеками идут ва-банк друг против друга, то обычно это заканчивается столкновением фулл-хауса и стрейта, столкновением более старшего и более младшего флаша, столкновением стрейта и сета, или столкновением сета и другого сета. Каждому из игроков, участвующих в банке, нужна некоторая причина, по которой он мог бы верить, что его рука, вероятнее всего, является лучшей, и это означает, что ему нужна крупная рука.

Выравнивание ценности рук

Ранее мы уже говорили о том, что в покере с глубокими стеками ценность различных рук выравнивается; таким образом, разница между «сильными» стартовыми руками и «слабыми» стартовыми руками уменьшается с увеличением размеров стеков. Чтобы проиллюстрировать почему, давайте рассмотрим две различные руки, которые играют друг против друга в одном и том же банке:

1. Рука 1: **♥A♦K**
2. Рука 2: **♣8♣7**

Давайте предположим, что две этих руки сталкиваются друг с другом в холдеме. Также предположим, что у каждого игрока есть по 10 ББ в стеке. Пускай одному игроку будут все время сдавать **AKo**, а второму игроку все время будут сдавать **87s**. После каждой такой раздачи оба игрока будут идти ва-банк друг против друга на 10 ББ, а потом выпавшие на стол карты будут определять победителя. Какую руку предпочли бы вы иметь в данной ситуации? Очевидно, что вы предпочли бы играть с **♥A♦K,** поскольку с такой рукой вы будете около 58-к-42 фаворитом против руки **♣8♣7**.

Теперь давайте разберем второй вариант. Он будет несколько более сложным. По-прежнему один из игроков будет постоянно получать **AKo**, а второй игрок будет все время играть с **87s**. Но теперь на стол будут сразу сдаваться 5 общих карт. Если один из игроков соберет сет или более крупную руку, он сделает рейз. Если ни один из игроков не сделает рейз, или если рейз сделает только один игрок, такая раздача будет аннулирована, и карты будут сдаваться снова. Если рейз будут делать оба игрока, то они вложат все свои фишки в банк, и затем будет определяться победитель. С какой рукой вы хотели бы играть при таком варианте?

Согласно этим правилам, почти все руки будут аннулированы, но когда в банк ввяжутся оба игрока, преимущество будет на стороне руки **87s.** Каждый раз, когда оба игрока будут собирать очень похожие руки (сет, стрейт или фулл-хаус), рука **AK** будет собирать более сильную комбинацию. Но рука **87s** будет собирать больше стрейтов (потому что она может собрать стрейт с любого конца) и больше флашей, что очевидно. Шанс на то, что оба игрока соберут комбинацию примерно одного и того же класса, является низким, но рука **87s** будет выигрывать несколько чаще в тех раздачах, в которых ва-банк пойдут оба игрока.

С помощью этих механических примеров мы можем увидеть,

почему руки наподобие **78** и **54** не являются крупными андердогами против премиум-рук при глубоких стеках. С такими руками вы будете рисковать на префлопе небольшой сумой, а затем уже на постфлопе будете выбирать, стоит ли продолжать игру, в зависимости от того, соберете ли вы крупную готовую или сильную прикупную руку, или нет. Большинство флопов пройдет мимо вас, но вы можете себе позволить это, потому что вы будете платить небольшую цену за несовпавшие вам флопы. Однако, когда такие руки будут усиливаться до какой-то реальной комбинации или прикупной руки, с их помощью вы сможете выиграть весь стек вашего противника и получить гигантскую прибыль на ваши небольшие первоначальные вложения.

Предпосылки для потенциальных шансов

Другой способ увидеть зависимость между выбором стартовых рук и размерами стеков – это рассмотреть, как изменятся текущие и потенциальные шансы при различных размерах стеков. Когда вы входите в банк, вы делаете это потому, что вам нравиться сочетание текущих и потенциальных шансов к банку при вашей конкретной руке и деньгах, которые вам нужно вложить в банк. С увеличением размеров стеков, отношение между текущими и потенциальными шансами изменяется, и эти изменения также влияют на то, с какими руками вам нужно играть.

При коротких стеках текущие шансы более важны, чем потенциальные, потому что потенциальные шансы явно ограничены размером чужого стека, поэтому с коротким стеком вам нужно разыгрывать те руки, которые имеют текущее превосходство против рук, с которыми наиболее вероятно будут отвечать противники; следовательно, вы должны будете разыгрывать пары (особенно премиальные пары) и руки, содержащие высокие карты.

С увеличением размеров стеков, потенциальные шансы для любой руки, которую вы захотите разыграть, также будут увеличиваться, и будет вступать в силу простое соотношение:

Глубокие стеки *подразумевают* высокие потенциальные шансы, которые, в свою очередь, *подразумевают* розыгрыш большего количества рук.

Поэтому упрощенная стратегия «играть тайтово и ждать премиум-

рук», используемая новичками, является почти противоположной относительно правильной стратегии для разумно жесткой игры. Более оптимальный подход к выбору рук должен заключаться в следующем: нужно разыгрывать обычные «хорошие» руки, но разбавлять их соответствующим количеством перспективных рук (одномастные коннекторы, разномастные коннекторы, мелкие пары и другие) в тех случаях, когда вы можете войти в игру дешево и ожидаете выиграть много денег, если получите крупную руку.

Безлимитный холдем и р*и*сковые инвестиции

Хороший кэш-игрок в безлимитный холдем играет почти в ту же игру, что и человек, занимающийся инвестициями в рискованные предприятия на фондовом рынке. Когда такой инвестор начинает свою деятельность, он как бы покупает себе мелкий или средний стек. Он не пытается подражать Уоррену Баффету; он не вкладывает капитал, потому что он ожидает, что большинство из этих компаний превратятся в крупно убыточные компании. Фактически, он понимает, что большинство из тех компаний, в которые он инвестирует, в будущем либо позволят получать лишь небольшой доход, либо в целом обанкротятся. Но он принимает такую ситуацию, потому что он ищет тот редкий бриллиант, который со временем превратится во что-то наподобие *Microsoft* или *Home Depot*. В покерном смысле он играет в игру с глубочайшими стеками и чудовищными потенциальными шансами, и он счастлив играть с очень спекулятивными руками, поскольку иногда ему может повезти собрать каре или ройял-флаш.

Разнообразие стартовых рук как защитное оружие

Добавление некоторых спекулятивных рук к вашему диапазону также выполняет защитную функцию. Разыгрывая различные типы рук, *вы фактически уменьшаете потенциальные шансы вашего противника, которые он имеет со своими спекулятивными руками.* Давайте посмотрим, как это работает.

Предположим, вы известны как игрок, разыгрывающий только премиум-пары и высокие карты, и кроме того, вы не способны легко сбросить свою руку, когда она получает совпадение с общими картами. Вы

открываете рейзом из ранней позиции. Несколько игроков после вас сбрасывают, и наступает очередь хода баттона. Это квалифицированный и проницательный игрок, и его стартовая рука – это карманная пара двоек. Против другого игрока он мог бы сбросить такую руку, но против вас он обязан коллировать. Почему? Потому что его потенциальные шансы очень велики. Если у вас будет какая-то хорошая рука в тех случаях, когда он будет собирать сет, то у него получится заставить вас ответить, по крайней мере, на одну или возможно две дополнительные ставки, и это всё, что ему необходимо для того, что бы его первоначальный колл был оправданным.

Предположим, что вы играете разнообразные руки. В этом случае, ваш префлоп-рейз по-прежнему может выполняться с крупными картами и парами. Но у вас также может быть спекулятивная мелкая пара, одномастный коннектор или даже что-то хуже. Что произойдет, когда ваш проницательный противник получит пару двоек на баттоне? Теперь он не сможет быть настолько уверенным в том, что вы хорошо ему заплатите, если он соберет сет! Если вы вошли в игру с одной из ваших спекулятивных рук, и флоп вам не совпал, то вы не будете продолжать игру после агрессивного действия противника, следовательно, он не сможет получить достойную оплату своего сета. В результате его потенциальные шансы очень уменьшатся и он должен будет разыгрывать меньшее количество спекулятивных рук против вас.

Выбор стартовых рук в турнире и в кэш-игре

В нашей книге *«Harrington on Hold'em»*, посвященной турнирам по безлимитному холдему, мы описали как тайтово-агрессивный, так и лузово-агрессивный стили, и сравнили их достоинства и недостатки. Тайтово-агрессивный стиль, который мы описали в той книге, является там более тайтовым, чем тот, который мы описываем в этой книге, посвященной кэш-играм. Тот очень тайтовый стиль является эффективным для турнирной игры потому, что большая часть турнирных действий происходит при стеках от 20 ББ до 50 ББ. При стеках такого размера вам преимущественно нужно разыгрывать пары и руки, содержащие крупные карты, как мы только что обсудили.

Тайтово-агрессивный стиль, который мы опишем в общих чертах в этой книге для кэш-игр, действительно является более лузовым, чем тайтовый турнирный стиль. Более лузовый стиль в кэш-игре обусловлен фундаментальным отношением между стеками и потенциальными шансами:

Глубокие стеки *подразумевают* высокие потенциальные шансы, которые, в свою очередь, *подразумевают* розыгрыш б*о*льшего количества рук.

Как и в турнирах, в кэш-играх можно играть как в лузовом стиле, так и в тайтовом. Мы опишем лузовый подход к кэш-игре во II томе, но сейчас мы хотим упомянуть, что различие между ними не самое большое. Как тайтовые игроки, так и лузовые разыгрывают свои премиум-руки вперемешку со спекулятивными руками, но лузовые игроки играют больше спекулятивных рук и разыгрывают их более часто.

Размеры стеков и таблица для подсчета ставок

Игра в безлимитный холдем обычно проходит со стеком, который может показаться очень крупным по сравнению с величиной блайндов. Если вы перешли в кэш-игры из турниров, то стек величиной в 100 ББ или 200 ББ может показаться вам огромной суммой денег.

Но эти числа несколько обманчивы. То, что действительно важно – это не количество больших блайндов в нашем стеке, а количество ставок, которые мы сможем сделать. Если преобразовать размеры наших стеков в реальное количество бетов или рейзов, которые мы сможем сделать, то результат будет неожиданным.

Давайте проведем некоторые быстрые вычисления и посмотрим, что они означают. Предположим, в вашем стеке 100 ББ. Вы получаете пару тузов в ранней позиции. Вы решаете (что, возможно, не разумно) максимально давить с этой рукой во всех раундах. Вы решаете сделать стандартный рейз в 3 ББ на префлопе, затем ставить размером в банк в каждом раунде торговли пока ваши фишки не закончатся. Сколько ставок вы сможете сделать до того, пока не пойдете ва-банк?

Вашей первой ставкой будет ваш префлоп-рейз размером 3 ББ. Давайте предположим, что у вас будет один коллер, а блайнды сбросят. В этом случае в банке будет 7,5 ББ.

Вашей второй ставкой будет бет размером в банк на флопе. Здесь мы немного упростим вычисления и округлим эту ставку до 8 ББ. Ваш противник снова отвечает коллом. Теперь банк будет содержать 23,5 ББ и поскольку вы уже вложили в банк 11 ББ, величина вашего стека сократится до 89 ББ.

Вашей третьей ставкой будет бет размером в банк на торне, это будет ставка в 24 ББ. Ваш противник ответит коллом и на нее. После его колла в банке будет 71,5 ББ, а в вашем стеке останется 65 ББ.

Ваш стек в действительности не будет достаточно большим для того, чтобы вы смогли совершить четвертую ставку размером в банк на ривере. Вам не хватит для этого 7 ББ.

Таким образом, ваш массивный стек в 100 ББ недостаточен по величине для того, чтобы вы смогли сделать 4 ставки, если на постфлопе вы собираетесь делать ставки размером в банк. Возможно, вы смогли бы

сделать больше ставок со своим стеком, если бы в каждом раунде делали ставки на меньшую сумму, или если ваш стек был бы крупнее.

Ниже приведена таблица, которую я назвал «Таблица для подсчета ставок». Она показывает, насколько крупный стек требуется для того, чтобы сделать определенное количество ставок с учетом того, что на префлопе вы начинаете со ставки в 3 ББ, а в следующих раундах ставите каждый раз определенный процент от банка. Это важнейшая таблица, которая иллюстрирует очень важные вещи в безлимитном холдеме.

Таблица для подсчёта ставок

Размер стека в ББ, необходимого для…				
Размер бета	**3 ставок**	**4 ставок**	**5 ставок**	**6 ставок**
1/2 банка	15	31	63	127
2/3 банка	20	48	113	265
3/4 банка	24	62	156	391
Банк	35	107	323	971

Кстати, обратите внимание, что бет и последующий рейз на тот же самый конкретный процент в этой таблице считается за две ставки. Таким образом, если на префлопе был рейз, затем на флопе первый игрок поставил 3/4 от банка, а его противник ответил коллом и сделал рейз величиной в 3/4 нового банка, этот рейз будет считаться за третью ставку в этой раздаче.

Из этой таблицы можно сделать очевидный вывод, что даже относительно крупные стеки не позволяют вам сделать много ставок за одну конкретную раздачу. Если вы начали со 100 ББ и делаете ставки бо́льшего размера чем 1/2 банка, то перед тем, как у вас закончатся все ваши деньги, вы сможете сделать только четыре таких ставки. Со стеком 150 ББ вы сможете сделать пятую ставку, если будете делать ставки размером в 2/3 или 3/4 банка. Если же вы будете ставить или рейзить размером в банк, то даже стека в 150 ББ окажется недостаточно для того, чтобы сделать пятую ставку.

Главный урок, который можно получить из этой таблицы, заключается в том, что в безлимитном холдеме вы можете сделать только строго ограниченное количество ставок за одну конкретную раздачу, даже

если ваш стек кажется очень крупным, потому что размеры ставок растут в геометрической прогрессии. Первая ставка является небольшой, как и вторая. Однако третья ставка является своего рода переходной ставкой, и если она случается, то вы предстаёте перед угрозой почти полного вовлечения в банк. Запомните эту таблицу и держите ее в уме, когда мы будем обсуждать принципы из следующего раздела.

Размер стека, размер банка и вовлечённость в банк

Поскольку во время раздачи вы делаете ставки, вам нужно рассматривать не только силу вашей руки и вероятную силу руки вашего противника, но также и отношение между растущим банком, силой вашей руки и размерами ваших стеков. Вам не нужно создавать банк, слишком большой по сравнению с силой вашей руки. Вам также не нужно создавать банк, слишком большой по сравнению с вашим оставшимся стеком, если вы не готовы сыграть на весь свой стек. Давайте рассмотрим две эти идеи более подробно.

Идея № 1: Соответствие между силой вашей руки и размером банка

Игроки в безлимитный холдем следуют следующему краткому правилу при описании отношения между руками и банками: н*ебольшая рука – небольшой банк; крупная рука – крупный банк*. Если у вас рука, которая подходит для игры при небольшом банке, попытайтесь делать такие ставки, которые удержат размер банка небольшим. Если ваша рука достойна крупного банка, то вашей лучшей стратегией будет попытка создать крупный банк.

Что является руками для крупных банков и руками для небольших банков? Здесь я начну с некоторых обобщений, потому что мы должны начать описывать эти понятия с простых формулировок. На постфлопе «рукой небольшого банка» будет являться оверпара, высшая пара с максимальным киккером или хуже. Такие руки очень часто являются лучшими на флопе, но у них есть свои определенные ограничения. За исключением необычайно благоприятных карт торна и ривера, лучшее, до чего они могут улучшиться – это трипс или две хорошие пары.

Однако «рукой крупного банка» является сет или лучше, а также сильный прикупной стрейт или прикупной флаш. Сет на флопе является не просто сильной рукой сам по себе, он также является хорошей прикупной рукой к фулл-хаусу.

А что насчет двух пар на флопе? Это промежуточная рука. Очень вероятно, что на флопе она лучшая, но она легко может быть перетянута на торне или на ривере.

Это краткие классификации, которые полезно использовать как общие правила. В реальной игре старайтесь больше опираться на здравый смысл. Если на префлопе разыгралась определенная торговля, а на флопе вы получили сет к своим карманным десяткам, но при одномастных **QJT** на столе, то вам не нужно разыгрывать крупный банк с этой рукой. В данной ситуации у вас небольшая рука и вы были бы счастливы закончить прямо сейчас.

Когда вы имеете «небольшую» руку, ваша цель должна состоять в том, чтобы сохранить банк небольшим и посмотреть, останется ли ваша рука лучшей, или нет. Вы можете удерживать банк небольшим с помощью многих различных способов, включая совершение небольших ставок (например, размером в 1/2 банка или в 3/4 банка) и чек вместо бета в каком-то раунде. При некоторых определенных обстоятельствах вы могли бы с удовольствием пойти на постоянный чек до конца раздачи.

Когда у вас крупная рука или натс, ваша цель должна состоять в том, чтобы создать крупный банк с помощью крупных ставок, и вы должны делать это с помощью рейзов вместо коллов, делая ставки в каждом раунде торговли. Ваша цель состоит в том, чтобы создать достаточно большой банк для того, чтобы ваша последняя ставка ва-банк на ривере не оказалась крупным овербетом и не выбила вашего противника из игры, а предложила ему привлекательные шансы к банку на колл.

Конечно, оба этих подхода нужно применять ограниченно, потому что помимо этого, вам нужно обманывать ваших противников и вводить их в заблуждение относительно ваших действий. Однако общая схема вашей игры ясна. С «небольшой» рукой попытайтесь удержать банк небольшим, а с «большой» рукой попытайтесь максимально увеличить его.

Многие новички испытывают проблемы с руками, подходящими для малых банков, разыгрывая их слишком агрессивно. Рассмотрим типичный пример этого.

Пример № 1

Вы играете в интернете в игру с блайндами $2/$4. Вы присоединились к игре несколько раздач назад, и в данный момент ваш стек составляет $394. Вы получаете

♦K ♥Q

в средней позиции. До вас все сбрасывают. Вы считаете, что у вас хорошая рука для вашей позиции и делаете рейз до $12. Баттон и большой блайнд оба отвечают коллом. У каждого из них есть стек размером примерно в $600. В банке сейчас $38.

На флоп приходят

♣Q ♥9 ♣4

Большой блайнд говорит чек. У вас высшая пара с хорошим киккером. Вы считаете что ваша рука, вероятно, является лучшей, но у противников могут быть некоторые прикупные руки, с которыми они могут вас переиграть. Если у кого-то из них есть две трефы, то вы играете против прикупного флаша, а если у кого-то есть **JT**, то против вас в игре находится прикупной стрейт. Вы решаете поставить размером в банк, как в целях получения прибыли, так и для того, чтобы заставить заплатить обладателей прикупных рук. Вы ставите $35. Баттон сбрасывает, но большой блайнд отвечает коллом. В банке $108.

На торн приходит **♠T**. Вы рады, что не выпала трефа, но теперь вам еще сильнее угрожает возможность прикупного стрейта. Вы по-прежнему думаете, что ваша рука вероятно является лучшей, но вы по-прежнему беспокоитесь относительно того, чтобы противник не получал бесплатной карты с прикупной рукой. Большой блайнд снова говорит чек. Теперь вы убеждены, что у него прикупная рука. Вы хотите поставить, и вы решаете поставить 70% от банка, считая, что эта сумма, вероятно, является хорошей. Вы ставите $70. Большой блайнд снова отвечает коллом. В банке теперь $248. В этой раздаче вы уже поставили $117, и теперь величина вашего стека уменьшилась до $277.

На ривере приходит **♦A**. Большой блайнд ставит размером в банк, $250. *Что вам делать?*

Если только вы не обладаете экстраординарно точной информацией о том, что ваш противник блефует, вы должны сбрасывать. У вас только вторая пара, и в данный момент вы можете побить только блеф. Существует множество рук, которые могут очень правдоподобно обосновывать действия вашего противника: **♣A♣9**, **KJo**, а также **99** или **44**. Ваши ставки более или менее говорили о том, что у вас была дама с хорошим киккером и теперь ваш противник, вероятно, ожидает, что вы будете коллировать на все деньги с такой рукой. Поскольку его ставка указывает на то, что он совершенно не волнуется по поводу этого, сбрасывайте.

Что пошло не так?

Не было ничего неправильного в том, что вы поставили на префлопе с хорошей рукой, а также в том, что вы поставили на флопе, который оказался для вас весьма подходящим, поэтому это были разумные ставки. Однако размер вашей ставки на флопе был несколько крупнее, чем надо. Если вы обычно делаете контбет размером в полбанка, то бет размером в полбанка (около $20) был бы хорошей идеей в данной ситуации. Его было бы достаточно для того, чтобы ваши противники заплатили за свои прикупные руки, и эта ставка смогла бы выбить любого, кому флоп полностью не совпал. Ставка, размером в полбанка также хорошо подходит к силе вашей руки, поскольку с такой рукой вам нужно стремиться сохранять банк небольшим.

Однако реальной проблемой для вас стала ваша крупная ставка на торне. Ваша позиция давала вам преимущество, и вы могли использовать его, сказав чек на торне после чека вашего противника. С рукой наподобие высшей пары и с учетом того, что ваш противник уже дважды отвечал вам коллом, идеальным результатом было бы добиться бесплатного вскрытия, на котором вы могли бы выиграть. Сделав еще одну крупную ставку, вы сделали серьезный шаг к созданию гигантского банка, который не соотносился по размеру с силой вашей руки.

«Но как насчет всех его прикупных рук?», спросите вы. «Будет ли грубой ошибкой, если я дам ему бесплатную карту?» И да, и нет. Помимо других вещей, в покере нужно соблюдать баланс между противоположными целями. Помимо того, что вам не выгодно представлять бесплатные карты прикупным рукам, вам также нужно убедиться в том, что банк не выйдет из-под вашего контроля и не станет слишком большим по сравнению с действительной силой вашей руки. Когда две этих цели входят в противоречие, вы должны отдать предпочтение только одной из них.

Так какой же из этих двух целей вы должны отдать предпочтение? Для ответа на этот вопрос спросите себя, какая из двух ошибок будет наиболее разрушительна для вас. Если вы слишком агрессивно разыграете эту руку, то вы гарантированно создадите банк, который будет слишком крупным по сравнению с вашей относительно средней рукой. Если вы откажетесь от возможности собрать побольше денег с прикупной руки, то до того, как ситуация сможет вам реально навредить, должны будут обязательно произойти две вещи:

1. Противник должен действительно иметь прикупную руку, которой вы опасаетесь, а не какую-то другую руку.
2. Он должен будет ее достроить с помощью одной из следующих карт.

С учетом его возможного диапазона рук и предыдущей торговли, шанс на то, что у него действительной есть прикупная рука, вероятнее всего, не составляет больше 30%. Вероятность того, что он достроит свою прикупную руку, при условии, что она у него есть, также равна примерно 30%. Таким образом, два этих события произойдут одновременно только лишь в менее, чем 10% случаях. Но если вы создадите крупный банк со своей «небольшой» рукой, то вы совершите ошибку в 100% случаев. Вывод? Перестаньте беспокоиться о прикупной руке и просто сыграйте чек на торне.

Каким именно образом можно сохранить банк небольшим с подобной «небольшой» рукой? Главным образом, ограничив количество ваших ставок, на которые вы готовы получить колл. Типичной стратегии для данной ситуации может быть бет на флопе и чек на торне, если на флопе противник ответит. Другой вариант – это чек на флопе с намерением оценить обстановку, и если ничего неожиданного не случиться – бет на торне. Разыгрывая руку замедленно, вы сможете успешно исключить какой-то из раундов торговли и сохранить свой контроль над банком.

Пример № 2

Вы наблюдаете за ходом живой игры с блайндами $5/$10 в каком-то казино. Предположим, вы знаете карманные карты двух участников данной раздачи (не спрашивайте, как). У малого блайнда **♥A♠Q**, и его стек равен приблизительно $1000. Игрок D в четвертой позиции имеет **♣K♦K** и его стек также равен примерно $1000. Давайте посмотрим на развитие этой раздачи и разберем этот розыгрыш.

Первые три игрока фолд. Игрок D делает рейз до $30 со своей парой королей – это очевидная игра. Все сбрасывают до малого блайнда.

С **AQo** малый блайнд совершает совершенно разумный колл даже с учетом того, что он находится вне позиции. Он коллирует $25. Большой блайнд сбрасывает. В банке сейчас $70.

На флоп приходят **♣A♠T♦6.** Это великолепный флоп для малого блайнда, у которого теперь высшая пара с хорошим киккером. Он все равно может быть позади, если Игрок D делал рейз с **AK**, **AT** или с **AA**, **TT**. Но, несмотря на это, существуют многие руки, с которыми Игрок D сейчас проигрывает малому блайнду, поэтому малый блайнд должен считать, что у него лучшая рука до тех пор, пока противник не переубедит его каким-то образом в обратном.

Поскольку Игрок D делал рейз на префлопе, вполне логично было

бы предположить то, что на флопе он опять поставит. Даже если он делал рейз с чем-то вроде пары дам или валетов, вероятно, он все равно поставит на флопе, пытаясь показать пару тузов и посмотреть, будет ли этого достаточно для выигрыша этой раздачи. Малый блайнд играет чек, позволяя Игроку D сделать ставку первым, что является хорошей игрой.

Имея на руках пару королей, Игрок D очевидно не был рад тузу, пришедшему на флоп. Поэтому сейчас он решает, ставить ему, или нет. Давайте посмотрим на причины за и против бета.

Большинство игроков на месте Игрока D сделали бы бет, и если их спросить почему, они бы назвали одну из следующих причин:

1. «Мне нужно было играть агрессивно»
2. «Я хочу понять, где я нахожусь»
3. «Поскольку я всегда делаю контбет, когда флоп мне не совпадает, то мне нужно ставить также и тогда, когда у меня есть какая-то рука»
4. «Я хочу привлечь больше денег в банк, если я впереди»

Но все эти причины не подходят для данной ситуации. Давайте посмотрим, почему.

У малого блайнда или есть туз, или нет. Его чек не очень много может сказать об этом. Если у него нет туза, то он сказал чек, потому что считает, что он позади, а если туз у него есть, то он заманивает соперника в ловушку, потому что тот является префлоп-агрессором. В каждом из этих случаев невозможно определить (прямо сейчас), что у него.

Если у него есть туз, он не захочет сбрасывать на ваш бет. Он может опасаться, что у вас есть туз с более сильным киккером, но в любом случае он не сможет сбросить на ваш первый бет. Поэтому ваша «агрессия» не заставит его сбросить более сильную руку.

Если у него нет туза, но вместо этого у него есть какая-то мелкая пара, он не захочет отвечать на вашу ставку, и вы выиграете банк. Но ваша прибыль, полученная от этого, будет очень небольшой, потому что вы выиграете этот банк еще на ранней стадии. Предположим, что у него есть пара девяток. В этом случае у него есть только два аута на улучшение до лучшей руки – это 5% шанс улучшиться с помощью следующей карты. В подавляющем большинстве случаев на торне у вас по-прежнему будет более сильная рука, чем у него, и он по-прежнему будет сбрасывать, когда вы поставите.

«Подождите», скажете вы. «Что если у него есть туз с посредственным киккером, например **A8**? Если это так, то с помощью своей ставки я смогу продемонстрировать более сильного туза и выбить его из борьбы, выиграв тот банк, который я бы проиграл на вскрытии. Как насчет этого?»

Это верно. У вас может получиться заставить его сбросить руку типа **A8** или **A7**, если у него действительно такая рука. Но как насчет рук **AK**, **AQ** или **AJ**? Вероятнее всего, вы не заставите его сбросить эти руки. Поэтому теперь нужно задаться вопросом, насколько большой суммой вы готовы рискнуть только за то, чтобы узнать, какой киккер он имеет к своему тузу? Предположим, вы поставите. Поскольку сейчас банк равен $70, вы, возможно, поставите $50. Независимо от того, насколько будет высок его киккер, он не сбросит на такую ставку. Как он может сыграть? На префлопе, имея туза, он коллировал, а затем получил пару тузов на флопе. Если у него есть низкий киккер к тузу, он мог бы почувствовать большое сожаление и начать удивляться тому, что у вас есть туз с более высоким киккером, но он всё равно ответит на вашу первую ставку, иначе он будет чувствовать себя полным идиотом. Теперь в банке будет $170, и предположим, на торн придет пустышка. Будете ли вы ставить снова? Предположим, на торне вы поставите $120. Чем слабее будет его киккер, тем более вероятно будет то, что он сбросит на такую ставку. Но если он на нее ответит, будете ли вы ставить на ривере? Помните, что в данном случае вы, вероятнее всего, биты и для того, чтобы заставить его сбросить своего туза, вам нужно будет рискнуть значительным количеством денег.

Ситуация, в которую вы попали на флопе с вашей парой королей, называется *«или сильно впереди, или сильно позади»*. Поскольку на флопе практически нет заготовок под прикупные руки, то вы или впереди, или позади в этой раздаче, и где бы вы не находились, вероятнее всего, ваше положение так и не изменится. Если вы позади относительно руки типа **AQo**, вы являетесь около 10-к-1 андердогом. Если вы впереди относительно чего-то типа пары восьмерок, вы приблизительно 9-к-1 фаворит.

Если вы находитесь в ситуации «или сильно впереди, или сильно позади» и верите, что у вас есть одинаковая вероятность быть как впереди, так и позади, у вас не должно быть серьезных причин для вкладывания каких-то денег в банк. На ваши ставки противник будет отвечать с более сильными руками, но при этом будет сбрасывать большинство рук, которые будут однозначно слабее вашей, поэтому с помощью ставок вы не сможете что-то заработать, но зато если противник вам ответит, вы можете

потерять деньги, если он будет знать, что он впереди[1].

Во многих ситуациях «или сильно впереди, или сильно позади» оба игрока оказываются пойманы в ловушку в промежуточных раундах торговли и вместе говорят чек до вскрытия, что не является плохим результатом для каждого из игроков. Такая стратегия является следствием нашего первого покерного принципа: ставьте с вашими сильными руками, играйте чек с вашими посредственными руками и сбрасывайте или блефуйте с вашими слабыми руками. В данном примере наличие туза на флопе превратило карманную пару королей из премиум-руки в посредственную руку. С посредственной рукой вашей целью должен быть либо постоянный чек до вскрытия, либо доход до вскрытия за максимально дешевую цену. Чек малого блайнда позволил Игроку D тоже сказать чек и исключить один из раундов торговли. При определенных обстоятельствах единственная пара может быть не лучшей рукой, и поэтому это было бы очень хорошим выбором.

Поэтому Игрок D должен играть чек. Но в действительности Игрок D сделал ставку в $50. Банк увеличился до $120.

Теперь малый блайнд должен делать рейз для получения прибыли. Этот рейз является логическим продолжением его первоначального чека, поскольку в данном случае у него нет причины считать, что его рука не является лучшей. Его рука бьет большинство других тузов, также как и меньшие пары. Его рука проигрывает только руке **AK**, двум парам или одному из трех возможных сетов. Это очень небольшое количество рук, и нет причин верить, что у Игрока D есть одна из них. Поэтому нужно делать рейз. Поскольку колл малого блайнда увеличит банк до $170, хорошим размером рейза был бы рейз еще на $120. Однако малый блайнд ответил только коллом. В банке стало $170.

На торне пришел **♣J**, малый блайнд сыграл чек. Это логично совпадает с его предыдущим коллом, поскольку его положение не улучшилось и, фактически, даже немного ухудшилось. Игрок D вполне мог ставить с парой валетов или с рукой **AJ**, и в этом случае теперь он усилился до сета валетов или двух пар соответственно.

Хотя чек является допустимым в данной ситуации, нельзя сказать, что бет не имел бы смысла, поскольку у малого блайнда по-прежнему не было причин считать, что на флопе Игрок D получил более сильную руку, чем высшая пара с максимальным киккером. Малый блайнд сыграл

---

[1] Заметьте, что ситуация «или сильно впереди, или сильно позади» возможна только при относительно малом количестве заготовок под прикупные руки на столе. Если карты стола содержат много заготовок под прикупные руки, то это будет уже другой ситуацией.

консервативно, но однако при этом он следовал философии «небольшой банк при небольшой руке».

Игрок D также сыграл чек. Его чек здесь очевиден, поскольку колл малого блайнда на флопе вероятно означал то, что тот играет с тузом. Поскольку он не сделал рейз, Игрок D мог заключить, что у малого блайнда вероятно нет **AK** или **AQ**, и поэтому Игрок D мог не волноваться по поводу того, что играет против одной из этих рук.

Ставки на флопе и чеки на торне (или наоборот) характерны для раздач в безлимитном холдеме, когда ни одна из сторон не имеет ничего лучше, чем просто пара. Исключая один или два промежуточных раунда торговли, игроки естественным образом ограничивают размер банка, что является естественным результатом для них обоих. На ривере единственная пара превращается в «небольшую» руку, а как мы уже знаем, «небольшие» руки требуют небольших банков.

На ривер приходит **♦8**. Малый блайнд ставит $120. Это хорошая ставка на ривере для получения прибыли. Пока ничего в данной раздаче еще не говорило малому блайнду о том, что он может быть позади в данной ситуации. Если Игрок D каким-то образом собрал две пары или сет, то вероятнее всего он сделает рейз, и у малого блайнда будут проблемы. Но совершение хороших ставок для получения прибыли на ривере является решающим и очень выгодным моментом кэш-игр в безлимитный холдем, и исходя из того, какой информацией обладает малый блайнд, это превосходная ставка.

Заметьте также, что играя чек на торне и совершая ставку на ривере, малый блайнд сыграл таким способом, каким он более вероятно мог получить колл от противника на ривере. Если бы малый блайнд поставил на торне, то Игроку D пришлось бы тяжелее, поскольку бет на торне содержал бы в себе угрозу еще одной ставки на ривере. С другой стороны, ставка на ривере не содержит в себе угрозы каких-то будущих ставок, поэтому Игрок D может абсолютно точно оценить свой риск. Знание того, когда вы достаточно вероятно можете побить вашего противника, является ключевым, и в таких случаях ваша рука часто может быть достаточно хорошей для того, чтобы ответить с ней еще на одну ставку.

Теперь в банке $290 и Игроку D нужно ответить на $120, поэтому его шансы к банку составляют 2,5-к-1. Вероятнее всего, он проиграл, и он знает это. Малый блайнд ответил на его ставку при тузе на флопе, а затем поставил на ривере. Тяжело предположить у него какую-то более слабую руку, чем пару тузов. Но также это может быть каким-то сложным маневром, и поскольку шансы к банку являются разумными, Игрок D отвечает коллом. Малый блайнд показывает свои **♥A♠Q**, и забирает банк.

Подведем итог: хотя оба игрока совершили несколько сомнительных ходов, розыгрыш этого банка закончился торговлей, в которой оба игрока действовали с учетом возможной относительной силы их рук. Имея «небольшие» руки, они не позволили банку слишком сильно возрасти и отказались от некоторых ставок и рейзов, даже если это могло быть слишком консервативной игрой.

Мантра «крупные руки – крупные банки, небольшие руки – небольшие банки» легко понятна в теории. На практике некоторые игроки испытывают проблемы, не признавая того, что некоторые руки, которые могут показаться «крупными», на самом деле являются «небольшими» при данных обстоятельствах. Типичный пример – когда на столе лежат четыре карты к стрейту или четыре карты к флашу, а у вас самих либо нижний конец стрейта, либо средний по рангу флаш. Стрейты и флаши обычно являются крупными руками, но в тех ситуациях, в которых бо́льшая часть карт, составляющих эти комбинации, находится на столе, это только «небольшие» руки. Рассматривайте их как «небольшие» руки и просто пытайтесь сохранить их до вскрытия вместо того, чтобы создавать с ними крупный банк.

Идея № 2: Вовлечённость в банк и избежание этого

«Вовлечённость в банк»[2] – это ключевая концепция в безлимитном холдеме. Если банк очень сильно увеличится, то ставка ва-банк от вашего противника может предлагать вам очень соблазнительные шансы к банку для колла, с учетом силы вашей руки. Такая ситуация и называется *«вовлечённость в банк»*. Когда вы вовлечены в банк, то ничто больше не может остановить вас от вкладывания остальных ваших денег в центр стола. Если ваш противник не поставит все свои фишки, часто это должны будете сделать вы; ваши шансы на победу по-прежнему будут достаточно хорошими, независимо от того, когда именно будет совершена ставка ва-банк.

В конце турнира такие ситуации происходят постоянно и зачастую являются тривиальными. Если ваше число M равно 8 и вам сдают пару дам, то сила вашей руки и ваша неблагоприятное турнирное положение автоматически диктует вам необходимость совершения ставки ва-банк. Единственным вопросом в данной ситуации может быть то, каким способом будет лучше всего поместить все свои фишки в банк. Нужно ли

[2] Это понятие также называется «привязанность к банку», «готовность сыграть на стек» или «готовность пойти ва-банк».

вам идти ва-банк с самого начала, или будет лучше сделать небольшой рейз или даже лимп в расчете на то, что ваш противник сам пойдет ва-банк? Какой бы конкретный способ не являлся правильным для каждой конкретной ситуации, ваша цель является той же самой.

В кэш-игре решения, связанные с вовлеченностью в банк случаются намного реже, потому что ставки ва-банк тоже происходят реже. Однако, когда это случается, это является очень важным моментом, потому что решение в данной ситуации может стоить вам всего стека. Умение управлять такими ситуациями в кэш-игре требует ответа на два вопроса, которые вы должны держать в своем уме в каждой раздаче:

1. Насколько значительную часть моего стека я готов вложить в банк с учетом моей руки и предположительной руки моего противника?
2. Если мой противник пойдет ва-банк (как с помощью бета, так и с помощью колла на мою ставку), обязан ли я буду коллировать, или смогу сбросить свою руку?

Давайте посмотрим на пример, иллюстрирующий вовлеченность в банк.

Пример

Вы играете в живую игру с блайндами $5/$10. Ваш стек равен $805. Вы получаете

♣A ♦K

в ранней позиции, и делаете рейз на $25. Игрок E из пятой позиции отвечает коллом, как и Игрок G на баттоне. Блайнды фолд. В банке теперь $90.

На флоп приходят

♦A ♥8 ♠7

У вас высшая пара с максимальным киккером и вы решаете поставить $80. Эта ставка размером почти с банк. Игрок E сбрасывает, но Игрок G отвечает коллом. В банке теперь $250.

На торне появляется **♠T**. Вы немного беспокоитесь по поводу возможных стрейтов и флашей, поэтому вы решаете снова поставить размером банк для того, чтобы наказать прикупные руки. Вы ставите $250. Игрок G снова отвечает коллом. В банке теперь $750.

Карта ривера **♣2**. Вы подсчитали размер вашего оставшегося стека и поняли, что у вас осталось всего $450. Вы беспокоитесь по поводу того, что можете быть биты, даже несмотря на то, что двойка не помогла ни одной из прикупных рук. Однако, вы, по-прежнему, хотите дойти до вскрытия, потому что ваша высшая пара может оказаться хорошей рукой. Вы решаете сделать блокирующую ставку (это небольшая ставка, направленная на то, чтобы предотвратить более крупную ставку) размером в $150 в надежде на то, что ваш противник откажется от рейза и ответит просто коллом, после чего вы сможете дешево вскрыться. Вы делаете ставку в $150. Ваш противник делает рейз до $450, вынуждая вас отвечать на все ваши фишки.

Вы подсчитали размер банка и обнаружили, что он равен $1350, а колл будет стоить вам только $300. Ваши шансы к банку составляют 1350-к-300 или 4-к-1, и вы решаете, что эти шансы выглядят слишком хорошими для того, чтобы вы могли сбросить высшую пару, поэтому вы коллируете. Игрок G показывает

♦8 ♣8

и выигрывает банк с сетом восьмерок. *Что вы сделали не так?*

В основном, вы допустили две ошибки. Вы создали крупный банк с относительно небольшой рукой (высшей парой), и поскольку банк оказался слишком большим, вы оказались привязанным к нему в конце и были вынуждены отдать всю остальную часть вашего стека.

Вы могли бы сыграть лучше с помощью нескольких изменений. Бет на флопе против двух противников был превосходным, но не обязательно было ставить размером с банк; ставка меньшего размера, скажем $50, сработала бы также хорошо. Вспомните нашу таблицу для подсчета ставок и то, насколько сильно выбор размеров ставки влияет на темпы увеличения банка. У вас по-прежнему только одна пара, поэтому увеличение банка не должно было являться вашей целью. В идеале, вы надеялись на то, что эта ставка на флопе позволила бы вам выиграть банк тут же.

Как только вашу ставку на флопе коллировали и торн не улучшил вашу руку, вы очень серьезно должны были задуматься над тем, был ли какой-то смысл в ставке на торне. Ставка на торне создала бы чрезмерно большой банк для вашей руки и поместила бы вас в ситуацию, которой вы были бы обязаны отвечать на ривере на все свои фишки.

Давайте посмотрим, какие рассуждения вы должны были использовать на торне. Вашим первым вопросом должен был быть следующий: «С какими разумными руками противник мог коллировать на

флопе, и насколько много мне нужно ставить против этих рук на торне?». Давайте распределим возможные руки Игрока G на несколько групп:

1. **Руки, которые вас уже бьют:** Противник бьет вас, если его карманными картами являются **AA**, **88**, **77**, **A8**, **A7** или **87**. На префлопе он мог коллировать (хотя возможно неоправданно) с любой из этих рук. В этом случае вы определенно не должны ставить. У вас нет аутов против сетов и у вас есть только три аута против двух пар.

2. **Руки, которые перетянули вас на торне:** Если у противника были **AT** или **TT**, теперь он стал фаворитом. Обе этих руки превосходно совпадают с его действиями, и вам в этом случае также не нужно ставить, потому что у вас или очень мало аутов, или нет их вообще.

3. **Сильные руки, с которыми противник проигрывал на флопе и по-прежнему проигрывает на торне:** С любой парой, более низкой, чем тузы или с любым тузом с более младшим киккером, который не усилился до двух пар, противник, возможно, мог разумно коллировать на флопе, будучи не готов сбрасывать. С такими руками он по-прежнему вам проигрывает и у него есть только 2 или 3 аута. Вам не нужно ставить против этих рук, поскольку они являются очень крупными андердогами против вас. Однако с ними вы хотели бы поставить по той причине, что вы находитесь впереди относительно них.

4. **Прикупные руки:** Противник мог отвечать вам на флопе с двухсторонним 4-стрейтом. Если это было так, то у него должны были быть **T9**, **96** или **65**. Крайне маловероятно, что он колировал ваш раннепозиционный префлоп-рейз, а затем и ваш бет на флопе с **96**, потому для данной ситуации его единственными возможными руками являются **T9** и **65**. С обоими из этих рук у противника по-прежнему осталась прикупная рука, но с рукой **T9** на торне он получил пару в дополнение к своему 4-стрейту. Чтобы выбить все эти руки, вам необходимо поставить 1/2 банка или больше.

Смотря на этот список, вы можете увидеть, что в действительности эта ситуация является ситуацией «или сильно впереди, или сильно позади», за исключением вероятности наличия у противника прикупного стрейта. Если вы находитесь позади, вы не сможете заставить вашего противника сбросить, и скорее всего так и останетесь позади до конца раздачи. Если же вы впереди, то вполне вероятно вы и останетесь впереди,

и ваш противник в большинстве случаев сбросит на ваш бет. Бет будет иметь смысл только тогда, когда у противника будет прикупная рука, но вероятность этого очень невелика.

Если подвести итог, то ставка на торне вряд ли удовлетворит любой положительной цели. Кроме того, после этой ставки банк станет слишком крупным для вашей руки, и привязанность к банку сыграет с вами злую шутку. Поэтому на торне вы должны были играть чек, а не ставить.

На ривере вы совершили ещё бо́льшую ошибку, но она уже не имела большого значения. Небольшая блокирующая ставка не смогла бы остановить противника от совершения рейза для получения прибыли с руками, которым вы проигрывали, и естественной реакцией противника на вашу ставку должен был быть рейз ва-банк при его сильной руке. Должны ли вы были отвечать на его рейз? Были ли вы привязаны к банку на самом деле? Исходя из ваших предыдущих действий, минимальная по силе рука, которую мог предположить у вас ваш противник, была пара тузов с очень хорошим киккером. Игрок G знал, что после его рейза вы получите очень хорошие шансы к банку на колл. Поэтому насколько вероятно то, что ваш противник не мог побить туза с хорошим киккером? Это было не очень вероятно. Но 4,5-к-1 – это высокие шансы к банку для колла на ривере, и большинство игроков приняло бы их.

Сила руки, размер банка и вовлеченность в банк: резюме

Две важных идей из этого раздела, а именно «небольшая рука – небольшой банк, крупная рука – крупный банк» и вовлеченность в банк, близко связаны. Давайте разделим все возможные руки по их относительной силе и посмотрим, как взаимодействуют эти две идеи (читая следующий раздел, помните о том, что термин «рука» означает совокупность всех тех игровых ситуаций, с которыми вы сталкиваетесь при розыгрыше какой-то конкретной руки; пара дам может быть «крупной рукой» на префлопе до тех пор, пока ваш противник внезапно не пойдет ва-банк, после чего ваши дамы серьезно потеряют в ценности).

Тип рук № 1: Крупные руки. С такой рукой наша главная задача – это создать крупный банк и попытаться выманить у противника все деньги к риверу. Обычно мы не стремимся замедленно разыгрывать крупные руки; вместо этого с ними мы делаем ставки и рейзы. В безлимитном холдеме ценность от использования потенциальных шансов, присутствующих при глубоких стеках, перевешивает выгоду от замедленной игры. С помощью

замедленной игры у противника можно выманить дополнительную ставку, когда он играет с маргинальной рукой. Ваша активная игра ускоряет процесс вовлечения противника в банк из-за увеличения размеров ставок в геометрической прогрессии. Процесс вовлечения вашего противника в банк с хорошей, но второй по силе рукой, является ключевым шагом к выигрышу его полного стека вместо выигрыша только его части. Делая ставку, попытайтесь поставить такую сумму, на которую противник сможет ответить, но которая очень быстро увеличит банк до такого размера, при котором ваша ставка банк на ривере по-прежнему будет предлагать противнику хорошие шансы к банку.

Заметьте, что когда мы говорим о крупной руке, мы не обязательно имеем ввиду натс. Крупная рука – это такая рука, которая будет являться фаворитом, если противник ответит на вашу с ней ставку в данной ситуации. Время от времени вы будете правильно разыгрывать ваши очень сильные руки, но все равно проигрывать с ними целый стек; это просто неотъемлемая часть покера с глубокими стеками. Не проявляйте глупую агрессию со средними руками, но не бойтесь идти ва-банк с теми руками, которые вы считаете лучшими.

Что такое «крупная рука»? Существуют грубые ответы на этот вопрос, основывающиеся главным образом только на силе вашей собственной руки, но имейте ввиду, что любая информация, которую вы имеете о своем противнике или хорошее предположение относительно того, что он думает о вашей руке, может позволить вам существенно изменить эту классификацию

- **Префлоп.** Тузы и короли являются крупными руками в любой ситуации. Не сбрасывайте карманных королей только потому, что вы предполагаете у вашего противника карманных тузов; вы в значительно б*о*льшем проценте случаев будете не правы, чем наоборот. В некоторых конкретных ситуациях карманные дамы, валеты и десятки также могут быть крупными руками

- **Флоп.** При нескоординированных флопах сеты являются крупными руками, и две пары обычно также. На скоординированных флопах сеты по-прежнему остаются крупными руками. Крупные ставки при скоординированных флопах обычно означают полублеф, а готовые руки. Стрейты, флаши и фулл-хаусы конечно тоже являются крупными руками. Готовый фулл-хаус является исключением к правилу «не разыгрывайте крупные руки замедленно». Фулл-хаусы являются не просто очень сильными руками; помимо этого, они будут составляться вами с помощью большинства из тех общих карт, которые могли помочь вашему противнику. Разыграйте их замедленно

и дайте кому-то шанс улучшить свою руку до второй по силе, а затем попытайтесь выиграть все деньги противника на ривере.

- **Торн и ривер.** Стрейты, флаши и фулл-хаусы, конечно, по-прежнему являются крупными руками, но к этому моменту у противника будет достаточно много информации – как информации о выпавших картах, так и информации о предыдущих сделанных ставках, поэтому при наличии хорошего анализа противник будет иметь возможность сузить диапазон ваших рук.

Тип рук № 2: Прикупные руки. Прикупные руки предоставляют вам выбор. С ними можно играть активно на флопе в качестве полублефа благодаря их потенциалу усилиться до очень крупной руки. Если у вас очень сильная прикупная рука (от 12 до 15 чистых аутов), идите с ней ва-банк при достаточно крупном размере банка, который вы сможете выиграть прямо сейчас, что обычно будет выгодной игрой благодаря совокупности *folding equity* и шанса на то, что вам действительно удастся достроить свою руку. Без *folding equity* такие руки уже не так сильны, поэтому обычно вы не должны коллировать чужие ставки ва-банк с более слабыми прикупными руками. Конечно, прикупные руки также можно разыгрывать и умеренно сильно, если у вас есть подходящие текущие и потенциальные шансы к банку для колла.

Тип рук № 3: Средние готовые руки. Точное определение «средних по силе» рук, конечно, сильно зависит от ситуации. Но как правило, такие руки являются проблемными в безлимитном холдеме с глубокими стеками. Вы должны играть с ними несколько агрессивно, потому что лучшие из таких рук часто являются лучшими руками на постфлопе. Но вы не должны играть с ними на весь стек. Как только банк начинает увеличиваться, эти руки обычно уже не являются лучшими. Используйте таблицу для подсчета ставок, чтобы ориентироваться в таких ситуациях. Как правило, при отсутствии любой продемонстрированной силы от вашего противника, эти руки будут стоить ставки на флопе или торне, но они точно не будут стоить ставок в обоих этих раундах. В самой общей ситуации, с такими руками средней силы, как высшая пара с максимальным киккером должна совершаться следующая последовательность ставок: бет на флопе, чек на торне и скромная ставка на ривере. Конечно, существуют много исключений.

Тип рук № 4: Слабые руки. Крупный банк и вовлеченность в банк не должны быть проблемой для слабой руки. Вы будете или сбрасывать такие руки, или периодически использовать их для блефа на флопе. Если на ваш блеф ответят коллом или рейзом, вы должны будете сбросить, если только

не будете обладать специфической информацией о противнике, которая будет говорить о том, что продолжение вашего блефа может быть выгодно.

Подведем итог. Если у вас «небольшая» рука, то вам нужно удержать банк небольшим и избежать проблем, связанных с вовлечённостью в банк. Если у вас крупная рука, то вы должны попытаться нарастить банк и вовлечь в него ваших противников. То, каким образом вы это сделаете – это тактическая проблема; это зависит от ваших собственных карт, от того, что вам известно о противнике, от вашего собственного имиджа и от того, как развивалась данная раздача до настоящего момента. Изучайте примеры розыгрышей, представленных во всей оставшейся части этой книги, чтобы получить представление о тактике игры при глубоких стеках.

Чтение рук

Чтение рук – это просто процесс реконструкции наиболее вероятной руки (или рук) вашего противника с учетом доступной вам информации. Чтобы провести эту реконструкцию, вы задаете себе многие вопросы, каждый из который предназначен для того, чтобы исключить некоторые возможные руки из диапазона рук вашего противника:

1. Каков его стиль? Какие руки я видел у него раньше?
2. Какие руки могут быть у него с учетом его игры на префлопе?
3. Какие руки подходят к его действиям на постфлопе?
4. Каким образом его позиция оказывает влияние на его игру?
5. Что он знает обо мне? Какие руки он мог сбросить с учетом того, что он знает о разыгрываемых мною руках?
6. Каким образом присутствие других, еще недействовавших игроков, может оказывать влияние на его игру?
7. В выигрыше он или в проигрыше в данной сессии? Насколько сильно это может повлиять на его выбор?

Чем больше хороших вопросов вы себе зададите и чем больше ответов вы получите (даже если эти ответы будут приблизительными), тем лучше у вас получится свести количество его вероятных рук к небольшому и удобному числу. В некоторых экстраординарных случаях игроки могут быть способны положить их противнику какую-то конкретную руку и играть в соответствии с этим.

Чтение рук работает потому, что большинство игроков разыгрывают большинство своих рук с относительной логичностью. Выискивая логику в их решениях, вы сможете исключить некоторые их руки, которые не сходятся с вашими наблюдениям.

Можно сказать, что хорошее чтение рук – это форма искусства. Практикуясь, вы можете улучшить свои результаты, и такой навык действительно стоит того, чтобы потратить на него некоторое время. Но в большинстве случаев чтение рук будет заключаться в уменьшении большого количества вероятных рук противника до относительно небольшого числа. И иногда ваши противники будут выбирать розыгрыши, полностью противоположные логике, и тем самым полностью

вас дурачить. Таков покер.

Пример

Давайте взглянем на хороший пример чтения рук на практике. Эта раздача была сыграна между Майком Секстоном и Филом Гордоном в одном из эпизодов *Poker After Dark* на канале *NBC*.

Еженедельное шоу *Poker After Dark* в действительности представляет собой мини-турнир с шестью игроками, и по телевидению показывают 5 эпизодов и итоговый эпизод. Поскольку блайнды начинаются с очень небольших значений и медленно увеличиваются, а также потому, что большинство карманных карт игроков видны телезрителям, ситуации в первых двух днях шоу почти полностью идентичны кэш-игре. Уровень игры в этом шоу также весьма высокий, и оно представляет из себя очень ценный образовательный материал по игре в покер с глубокими стеками.

В данной раздаче блайнды были равны $150/$300. Как Секстон, так и Гордон владели стеками размером примерно в $20 000 или почти в 70 ББ. Это не самые глубокие стеки, но они всё равно достаточны для того, чтобы совершать с ними некоторые маневры. Секстон был на баттоне, а Гордон находился на большом блайнде.

Мы также должны упомянуть игровые стили этих двух игроков. Майкл Секстон играл в тайтово-агрессивном стиле; когда он действовал, это означало, что его рука обладает серьезной ценностью для его данной позиции. Фил Гордон также играл в тайтово-агрессивную игру, но он был несколько более склонен блефовать на префлопе со слабыми руками, чем Секстон. До настоящего момента он уже украл несколько банков с помощью блефа, но поскольку ни один из его рейзов не получил ответного колла, а также потому, что он не разыгрывал необычное для него количество рук, остальные игроки, по всей видимости, не подозревали его в этом.

Ховард Ледерер в первой позиции сбросил. Чад Браун во второй позиции тоже сбросил. Гейб Кеплан в позиции катоффа также сбросил. Майкл Секстон, находящийся на баттоне, получил

♥Q ♦Q

Он сделал рейз до $800, это весьма разумный рейз для такой руки. Поскольку после него оставалось два недействовавших игрока, он был фаворитом на лучшую руку. Майкл Коник, находящийся на малом

блайнде, сбросил. Фил Гордон, сидящий в позиции большого блайнда, получил на префлопе

♠J ♥J

С такой рукой он определенно не собирался сбрасывать. Хотя Секстон играл с серьезными руками, было преждевременно полагать, что у него есть карманная пара выше валетов. Поскольку другие игроки за столом до этого играли тайтово, Секстон мог заметить это и решиться на рейз с любой парой. Также он мог иметь две высоких карты, с которыми являлся небольшим андердогом по отношению к карманным валетам. С учетом его позиции (он был на баттоне), он мог сделать рейз даже с рукой типа **T9**. Однако, учитывая его стиль, он, вероятно, не стал бы рейзить с абсолютно пустой рукой. Кроме того, его рейз был несколько менее крупным, чем обычно, и Гордон получал на свой колл шансы к банку в размере 2,5-к-1 (ему нужно было вложить в банк $500, а сам банк составлял в этот момент $1250). Это могло говорить о том, что Секстон не возражает против того, что Гордон ответит, что вероятно говорило о том, что у него есть разумная по силе рука.

Должен ли был Гордон делать рейз? Определенно нет ничего неправильного в такой игре. С такой сильной рукой, как карманные валеты большинство игроков выбрало бы рейз, частично из-за того, чтобы попытаться выиграть банк уже на префлопе, не прибегая к раздаче флопа, на котором придется играть с карманными валетами вне позиции. Если бы на флоп пришли оверкарты, то Гордону было бы сложно разыграть руку хорошо.

Но Гордон выбрал колл вместо рейза. Колл имел два преимущества:

1. Колл сохранял банк небольшим, и рука Гордона не была настолько крупной, чтобы с ней нужно было создавать крупный банк.
2. Его колл серьезно осложнил бы противнику чтение его руки. После этого Секстону было бы очень сложно положить ему пару валетов, поэтому флоп типа **AJx** дал бы Гордону хороший шанс на выигрыш очень крупного банка, и возможно, на выигрыш всего стека Секстона.

Колл Гордона был полностью разумным. В банке теперь стало $1750. На флоп выпали

♣A ♣K ♠4

Гордону нужно было действовать первым. Это был плохой флоп к его карманным валетам. Если Секстон играл с двумя высокими картами или даже с единственной высокой картой, то сейчас он выигрывал у Гордона, и существовала лишь небольшая вероятность того, что Секстон может сбросить на ставку Гордона. Гордон мудро выбрал чек.

Реакция Секстона на этот флоп была почти такой же, как и реакция Гордона. Гордон мог запросто коллировать его префлоп-рейз с тузом, или с такой рукой, как **KJ** (рука **KQ** была маловероятной, поскольку Секстон уже держал двух дам, а рука **KT** была бы слишком слабой и проблематичной рукой для тайтового игрока, находящегося вне позиции). Конечно, Гордон мог ответить и с более мелкой парой, и в этом случае Секстон по-прежнему был впереди. Но у Секстона по-прежнему не было причин для бета: с более слабыми руками противник бы сбросил, а с более сильными бы коллировал, поэтому такой бет не принес бы ему никаких денег. Намного лучший подход в данной ситуации – это подождать и воспользоваться преимуществом позиции для того, чтобы получить некоторую дополнительную информацию на торне.

Размер банка остался прежним, $1750. На торне выпала **♣6**, что привело к появлению трех трефовых карт на столе.

Точка зрения Гордона теперь немного изменилась. Появление третьей трефы могло говорить о том, что теперь он мог уступать еще б*о*льшему количеству рук, чем на флопе, например, рукам **♣T♣9** или **♣9♣8**. Однако, поскольку **♣A** и **♣K** уже были на столе, большинство одномастных трефовых комбинаций у Секстона, с которыми он мог рейзить на префлопе, можно было исключить. У Гордона теперь не было причин ставить, потому что чек Секстона в предыдущем раунде мог запросто означать, что он заманивает противника в ловушку с карманными тузами, или что он играет с парой королей, с которой просто не хотел сбрасывать. Гордон играет чек.

Теперь у Секстона появилось немного больше информации. Он увидел, что Гордон сыграл чек дважды и что на стол выпала третья трефа. Появление третьей трефы на столе не означало большую проблему. С учетом того, что **♣A** и **♣K** уже были открыты на столе, с какими двумя трефовыми картами мог коллировать Гордон на префлопе? Руки типа **♣Q♣J** или **♣J♣T** возможны, но немногие хорошие игроки стали бы коллировать префлоп-рейз с низким одномастным коннектором, поскольку такие руки в действительности хорошо играют только в мультипотах. Возможно, у Гордона есть единственная трефа, и в этом случае у него есть прикупной флаш. Но является ли опасность предоставления бесплатной карты серьезным основанием для ставки?

Секстон знает, что нет. В данный момент у него были две хорошие причины для того, чтобы выбрать чек вместо бета:

1. Если Гордон выигрывает у него, имея туза или короля, то он ответит на его ставку, и Секстон просто выбросит лишние деньги на ветер с худшей рукой.
2. Если Гордон сейчас проигрывает ему, например, имея среднюю пару, то он может не ответить на эту ставку, хотя он может ответить на такую же ставку на ривере. Почему он может ответить на ривере, но сбросить на торне? В обоих случаях Гордон будет считать, что он, вероятно, проиграл, но хорошие шансы к банку могут подтолкнуть его к коллу в попытке поймать противника на блефе. Если Секстон поставит на торне, шансы к банку Гордона будут обманчивы, потому что на самом деле он может столкнуться с ещё б*о*льшей ставкой на ривере. Но если Секстон отложит свой бет до ривера, колл Гордона будет закрывать торговлю в раздаче, и Гордон сможет ответить коллом, основываясь на шансах к банку.

Поэтому Секстон снова сыграл чек. Великолепная игра.

Картой ривера была **♦6**. Эта карта не изменила ситуацию ни для кого из игроков. Существовало очень мало рук с шестёркой, с которыми оба из противников могли рейзить или коллировать на префлопе, за исключением пары шестерок, в случае чего игрок с такой рукой выиграл бы раздачу с каре шестерок вместо сета шестерок, что, в принципе, ничего не меняло.

Поскольку Гордон действовал первым, он по-прежнему находился в невыгодном положении. Если Гордон поставит, Секстон ответит как минимум коллом почти со всеми руками, с которыми он в действительности находится впереди. Он может сделать рейз с флашем, хотя это маловероятная рука. Он может выбрать рейз с **AK** или **AQ**, хотя с такими руками он, скорее всего, будет коллировать.

Если у Секстона более слабая рука, например **88**, **99** или **TT**, то вероятнее всего, он ответит коллом, чтобы попытаться поймать противника на блефе, и в этом случае Гордон сможет немного заработать. Но для того, чтобы бет Гордона был прибыльным на дистанции, Гордону нужно в таких случаях выиграть больше, чем он проиграет, когда противник будет отвечать ему коллом или рейзом с лучшей рукой, к тому же на рейз Гордон будет вынужден сбросить. Таким образом, Гордон правильно осознал, что с его рукой он может только ловить чужой блеф, и снова сыграл чек.

Теперь у Секстона было достаточно много информации для того, чтобы осмыслить все события, случившиеся в этой раздаче:

1. Гордон коллировал на префлопе, и это могло указывать на широкий диапазон рук, в особенности потому, что Секстон сделал рейз с баттона. Но поскольку Гордон, как правило, играет консервативно при глубоких стеках, и поскольку ему предстояло находиться вне позиции во всей остальной раздаче, он не мог коллировать с пустой рукой.

2. 4-флаш был очень маловероятен, поскольку для этого Гордону нужно было иметь одну из высоких трефовых карт, а его колл на префлопе с низким одномастным коннектором был бы плохим действием в ситуации один на один. Если бы он достроил свой флаш, он должен был ставить на ривере, иначе он лишался любой реальной возможности для того, чтобы извлечь какую-то прибыль из данной руки, поэтому у Гордона не может быть флаша.

3. Может ли у него быть туз? Если бы у Гордона был туз, например **AK** или **AQ**, и даже, вероятно, **AJ**, он скорее всего сделал бы рейз на префлопе. Поскольку этого не случилось, у него можно предположить туза со средним или с низким киккером. Он не поставил на флопе, что с такой рукой было достаточно разумно. У него была высшая пара со слабым киккером – это определенно не та рука, с которой он хотел бы играть в крупном банке. На торне он снова сыграл чек. С тузом он бы не слишком беспокоился о флаше, но все равно мог бы захотеть поставить, чтобы не давать бесплатной карты противнику, имеющему единственную трефу в руке. Поэтому его чек на торне говорит о том, что туз в его руке менее вероятен. Но его чек на ривере с тузом после двух чеков от Секстона в предыдущих раундах вообще был маловероятен. Поэтому, скорее всего, у Гордона нет туза.

4. Может ли у него быть король? Да, но существует не так много возможных комбинаций с королем. У него не могло быть **AK** или **KK**, поскольку с такой рукой он бы давно уже поставил. Рука **KQ** была маловероятна потому, что у самого Секстона уже были две дамы в руке. Рука **KJ** возможна, и она больше всего сходится с коллом на префлопе и последующими чеками на постфлопе от Гордона. Рука **KT** менее вероятна просто потому, что на префлопе она слаба для колла, но она также совпадала бы с чеками Гордона на постфлопе. С руками же слабее, чем **KT** тайтовый игрок просто не стал бы коллировать.

1. Может ли у него быть мелкая пара? Конечно. Все карманные пары от двоек до валетов вполне могут заслуживать колла на префлопе (хотя тайтовый игрок может сбросить двойки, тройки и четверки, находясь вне позиции), и со всеми из них Гордон мог играть чек на постфлопе по тем же самым причинам, что и Секстон. У Гордона не может быть **44** или **66**, потому что с этими руками он бы ставил на ривере (если не раньше), чтобы получить от них какую-то отдачу.
2. Будет ли Гордон коллировать с мелкой парой на ривере? Да, если шансы к банку будут достаточно хорошими. Гордон может предположить, что бет Секстона также выполняется с небольшой парой, с учетом его чеков на флопе и торне. Чем выше будет пара Гордона, тем более вероятно будет то, что его карманная пара будет лучшей, и тем более вероятно он будет коллировать. Конечно, у самого Секстона была лучшая карманная пара из всех пар ниже королей, поэтому в этом случае он бы выиграл на вскрытии.

Поэтому наиболее вероятными руками Гордона были мелкие пары, и была некоторая возможность таких рук, как **KJ** или **KT**. Со всеми этими руками Гордон ответил бы коллом на умеренную ставку, предлагающую хорошие шансы к банку. Поэтому Секстон поставил $700 при банке размером в $1750. Гордон понял, что он, вероятно, побит, но шансы к банку 2,5-к-1 были для него терпимыми. Всегда существует шанс на то, что противник блефует или что у него может быть более мелкая пара, с которой он ставит для получения прибыли. Поэтому Гордон коллировал, а Секстон выиграл эту раздачу, в которой оба игрока продемонстрировали хорошую игру.

Защита от чтения рук

Когда вы будете разыгрывать свою руку, ваши противники будут стремиться использовать некоторые из описанных в этом разделе техник для того, чтобы проанализировать вашу игру и попытаться прочесть вашу руку. Вы, в свою очередь, можете захотеть усложнить им эту задачу. Большинство игроков в живых играх добиваются этой цели с помощью «избавления» от своих физических телодвижений: они надевают солнечные очки, ведут себя тихо, не болтают ногами, стараются не делать лишних движений своими пальцами, и так далее.

Но, как мы видели в предыдущей раздаче, Майк Секстон не нуждался в каких-то физических подсказках, чтобы выяснить, что есть у

его противника. Поскольку все ходы Гордона логически совпадали с силой его руки, Секстон просто посмотрел на эту раздачу глазами своего соперника и пришел к выводу, какие руки могут быть у него с учётом его действий. Владея информацией, полученной во всех четырех предыдущих раундах, Секстон сумел сократить диапазон возможных рук Гордона до всего нескольких.

Разнообразие в последовательностях ставок

Одним из способов борьбы против чтения рук является *разнообразие ваших последовательностей ставок*. Проще говоря, вам нужно убедиться, что любое ваше действие способно получить несколько интерпретаций от наблюдательного противника.

Давайте рассмотрим конкретный пример. Вы находитесь в четвертой позиции за столом. Трое игроков до вас сбросили и вы получаете

♣A ♠K

Вы делаете рейз в 3 ББ, и игрок в позиции катоффа отвечает коллом. Баттон, малый и большой блайнд сбрасывают. На флоп приходят

♥K ♠8 ♦3

Что вам делать?

Запомните этот флоп, а сейчас давайте рассмотрим такую же ситуацию, но при другом флопе. В этот раз флоп будет выглядеть так:

♥Q ♠8 ♦3

Что вам делать?

Большинство новичков и средних игроков в безлимитной кэш-игре следуют очевидной стратегии. В первом случае они поставят, поскольку будут иметь высшую пару с максимальным киккером, и будут хотеть заработать некоторые деньги со своей рукой. Во втором случае они иногда сделают контбет в попытке выиграть этот банк без борьбы, а иногда будут играть чек.

Заметьте, что те игроки, которые так играют, легко эксплуатируемы. Если они ставят, то они могут иметь пару (или лучше), а могут не иметь

её. Но если они играют чек, вы всегда будете знать, что флоп им не совпал, и вы, вероятно, сможете украсть у них банк с помощью сильной ставки.

Такие игроки выдают этим слишком много информации для своих наблюдательных противников. Если вы играете в онлайн-игре, полной незнакомых вам игроков, или если вы присоединились к живой игре только час назад, это не будет иметь значения. Но если вы участвуете в регулярной игре или играете в длинной сессии, вам нужно защититься от предоставления противникам большого количества информации. Давайте посмотрим, как вы можете это сделать.

Один простой метод мог бы заключаться в том, чтобы ставить с половиной из ваших рук вне зависимости от того, совпадет вам флоп или нет. В этой ситуации (в которой вы делали рейз на префлопе с сильной непарной рукой и получили колл или коллы) вы будете собирать на флопе пару или лучше приблизительно в 30% случаев, а в оставшихся 70% случаев флоп будет проходить мимо вас. Если вы будете ставить в половине случаев независимо ни от чего, то противники не в состоянии будут что-то определить по вашим действиям на постфлопе. Если из 100 таких рук вы поставить с 50 из них, то в среднем с 15 из них у вас будет готовая рука, а с 35 из них у вас её не будет. Те же самые проценты будут иметь место и в том случае, когда вы будете говорить чек: в 15 случаях у вас в действительности будет рука, а в 35 случаев у вас её не будет.

Конечно, будут и такие случаи, в которых вы будете начинать игру с сильной парой, поэтому на флопе у вас будет как минимум пара, а иногда две пары или даже сет. С такими руками вы тоже будете иногда ставить, а иногда говорить чек, что также сделает вашу постфлоп-стратегию сильнее.

Точное процентное соотношение ваших бетов и чеков не является чрезвычайно важным (оно в бо́льшей степени зависит от типа проходящей игры). Ни один игрок не сможет точно вычислить необходимые проценты, и, фактически, ни один из хороших игроков не придерживается используемых им процентов беспрекословно. Важнейшая идея состоит в том, что *каждая последовательность ставок должна применяться с каждым типом рук*. Если вы играете на флопе чек, ваши наблюдательные противники должны знать, что это действие может говорить как о слабой руке, так и о средней руке или натсе. Вы должны убедиться в том, что время от времени вы предпринимаете каждое возможное игровое действие с каждым типом рук. Исключение: не сбрасывайте натс для разнообразия вашей игры! Также есть и другие очевидные исключения.

С помощью такой стратегии можно добиться многих хороших целей. Во-первых, вашим противникам будет невероятно сложно вас

прочесть. Они часто будут видеть, как ваши действия будут не совпадать с их предположениями о вашей руке, и после этого они уже не будут уверены в своем предположении, когда будут класть вам какую-то руку.

Во-вторых, если ваши противники обожгутся на вас слишком много раз, то они потеряют интерес в розыгрыше маргинальных банков против вас, и в следующий раз они просто не захотят против вас играть.

Наконец, они начнут играть в пассивный предсказуемый покер или в его полную противоположность, безумно-агрессивный покер. Любой из этих вариантов позволит вам заработать деньги.

Пример

Вы играете в живую игру в Лас-Вегасе. Блайнды равны $5/$10. В данной раздаче вы находитесь в пятой позиции. Вы уже играли в эту игру раньше и вы знакомы с большинством игроков за столом. Ваш стек равен $1100, и вы уже выиграли примерно $100 в данной сессии. Вы обладаете репутацией тайтового игрока.

Игрок C из третьей позиции – консервативный и тайтовый, но очень жёсткий, и он очень успешен в этой игре. Из всех игроков за столом вам меньше всего хочется играть против него. И если вы сможете избежать этой участи, вы предпочтете так и сделать. Этот игрок выигрывает слишком много банков, в которых участвует. Обычно он показывает на вскрытии сильные руки, но слишком часто его руки оказываются неожиданными.

Игроки A и B сбрасывают, Игрок C открывает стандартным рейзом в $30. Игрок D сбрасывает, а вы смотрите в свои карманные карты и видите

♣A ♣K

Вне зависимости от того, насколько жёстким игроком является Игрок C, вы не можете сбросить эту руку. С другой стороны, Игрок C не может рейзить с мусором, поэтому у него должно тоже что-то быть.

Вы можете либо ответить рейзом, либо ответить коллом. Вы решаете разыграть эту руку консервативно и коллировать, что поможет вам хорошо замаскировать её, если на флопе вы получите усиление. Вы коллируете $30.

Все игроки после вас сбрасывают, и вы остаетесь один на один с Игроком C. У вас **AKs** и позиция. В банке $75.

На флоп приходят

♦A ♣2 ♠2

Вы были очень счастливы увидеть этот флоп. Вы получили высшую пару и высший киккер. Очень маловероятно, что тайтовый игрок рейзил из ранней позиции с чем-то, содержащим двойку. На флопе нет никаких заготовок под прикупные руки, которых вы могли бы опасаться. Кроме того, у вас даже есть 3-флаш в качестве бонуса.

Игрок С ставит $50, это 2/3 банка. В банке сейчас $125.

У вас почти наверняка лучшая рука. Если Игрок С имеет двух оставшихся тузов, то он выиграет у вас некоторые деньги. В противном случае, вы в очень хорошей ситуации. Вы решаете сделать рейз. Если игрок С имеет более слабого туза, он не захочет сбрасывать, и он может подумать, что вы пытаетесь продемонстрировать своим действием ту руку, которая есть у него самого.

Насколько крупным должен быть ваш рейз? Если вы ответите просто коллом, банк увеличится до $175. Хорошим размером рейза при данном банке будет что-то между $100 и $150. Если у Игрока С что-то типа **AJ**, у него будет очень мало аутов. Поскольку вам нужно удержать Игрока С в банке настолько долго, насколько это возможно, вы решаете сделать рейз по-минимуму. Вы делаете рейз на $100 (или до $150), что создает банк размером $275.

Игрок С коллирует $100, что приводит к созданию банка в $275. Вы считаете, что он не стал бы коллировать ваш рейз без ничего, поэтому здесь вы можете существенно сократить диапазон его предполагаемых рук. У него не может быть руки **KQ** или любого другого набора двух крупных карт без туза. С учетом его префлоп-рейза и его бета и колла на флопе, вы решаете, что он может играть с одной из следующих рук:

1. **Пара тузов.** Маловероятно, поскольку два других туза уже вышли из колоды, но это всё же возможно.
2. **Высокая карманная пара ниже тузов, возможно от KK до 77.** Его префлоп-рейз с мелкой парой маловероятен, но возможен. Мог ли он рейзить с парой двоек? Гас Хансен относительно этой возможности сказал бы, что для вас это было бы «очень, очень больно». Но вероятность наличия у него такой руки намного меньше, чем вероятность наличия тузов, поскольку он определенно рейзил бы с тузами, но почти наверняка не делал бы этого с двойками.

3. **Ах, где «х» – это карта вплоть до восьмерки или девятки.** Вы не можете предположить, что этот конкретный тайтовый противник вошел в банк из ранней позиции с такой рукой, как **A6** или хуже. Даже такие руки, как **A9** или **A8** кажутся слишком сомнительными для рейза от тайтового игрока из ранней позиции.

Вы находитесь в хорошем положении против любой его возможной руки, кроме карманных тузов.

На торне появляется ♥**J**. Это не является хорошей картой для вас. Две руки, с которыми определенно мог играть Игрок С (**JJ** и **AJ**), теперь бьют вас. Кроме того, вы знаете, что Игрок С мог положить вам диапазон примерно таких же рук, какие вы предполагаете у него, поэтому эта карта может убить торговлю, если она ему не помогла.

Игрок С говорит чек.

Вы думаете над тем, что означает эта торговля в плане вашей привязанности к банку. До этого вы уже поставили $180 из своего стека, поэтому ваш оставшийся стек равен $920. Вы видите, что Игрок С имеет на несколько сотен долларов больше, чем вы. Если вы поставите $250 и получите ответный колл, банк увеличится до $875, а ваш стек уменьшится до $670. Теперь, если ваш противник пойдет ва-банк на ривере, вы будете получать 1545-к-670 на свой колл, это примерно 2,3-к-1. При таких шансах к банку вам не обязательно нужно будет коллировать с высшей парой; теоретически вы сможете ее сбросить, хотя с учетом того, как развивалась эта раздача, вы можете почувствовать, что должны будете отвечать.

У вас по-прежнему только высшая пара, а в безлимитной кэш-игре высшая пара обычно не является рукой, с которой вы хотите играть на все деньги. Хотя вы по-прежнему думаете, что являетесь фаворитом на лучшую руку, вы решаете, что абсолютная сила вашей руки недостаточна для того, чтобы рисковать всеми своими фишками. Вы играете чек. Банк остается равным $375.

Картой ривера выпадает ♦**K**. Это неоднозначная карта. Она смотрится хорошо, но в действительности она не сильно изменяет ваше положение относительно Игрока С. Теперь вы бьете его **AJ**, но можете проигрывать не только его карманным валетам, но и его карманным королям. Безлимитный холдем – это сложная игра, частично из-за того, что карты, которые могут помочь вашей руке, в действительности могут не изменить ситуацию.

Игрок С ставит $100, увеличивая банк до $475.

Это очень небольшая ставка. Вероятно, это блокирующая ставка;

если это так, то Игрок С хочет посмотреть на вскрытие максимально дешево, не вкладывая в банк много денег, и если у вас нет натса, то вам остается только пожать плечами и ответить на эту ставку, забыв о рейзе.

Поскольку блокирующая ставка показывает слабость, обычно надлежащим ответом на предположительно блокирующую ставку является хороший рейз. Но перед тем, как вы сделаете рейз, вам нужно вернуться к списку возможных рук противника и попробовать оценить ваше положение. Давайте пересмотрим диапазон вероятных рук Игрока С и попытаемся удостовериться, что рейз будет действительно хорошей игрой.

1. **Высокие пары.** Мы считаем, что Игрок С мог рейзить из ранней позиции с высокой парой, возможно с парой от семерок или выше. В данный момент мы проигрываем карманным тузам, королям и валетам, но бьем его карманных дам и все другие карманные пары, вплоть до карманных семерок. Если наши предположения о его высокой паре верны, то мы бьем пять из восьми его возможных рук. Если бы он мог рейзить с любой парой, то в этом случае мы дополнительно можем побить еще четыре его руки (**66-33**), а проигрывать будем только одной дополнительной паре (**22**).
2. **Руки типа Ax.** Мы предположили, что Игрок С мог рейзить с **AK-A8**. Мы разделим банк, если у него окажется **AK**, и поскольку на ривере на стол выпал **K**, мы побьем все остальные его руки. Фактически единственная рука типа **Ax**, которой мы можем проиграть – это очень маловероятная **A2**.

Также мы пришли к выводу, что Игрок С, очевидно, мог открывать торговлю и с двумя высокими картами, не содержащими туза (например **KQ** или **KJ**), но он не стал бы ставить, а затем коллировать рейз на флопе с такой рукой. Это было бы слишком плохой игрой, поскольку сейчас мы можем побить все такие руки.

Если подвести итог, то мы бьем все его руки типа **Ax** (кроме **AK** – в этом случае мы поделим банк) и большинство пар (но не все). Мы пришли к выводу, что его очевидная блокирующая ставка означает одну из этих рук, и поэтому из-за высоких шансов на лучшую руку, в конце нам нужно сделать рейз.

Насколько большим должен быть этот рейз? Сейчас в банке находится $475, а наш стек равен $920. Если мы колируем $100, то банк увеличится до $575, а наш стек уменьшится до $820. Рейз, величиной в половину банка будет составлять примерно $300, и после него наш стек понизиться до $520. Это привяжет нас к банку, но мы решаем, что эта ситуация достаточно благоприятна, и поэтому делаем рейз до $400.

Сейчас в банке $875, и Игроку С нужно ответить на $300.

Игрок С идет ва-банк. Банк увеличивается до $1695, и у нас остается $520 для колла. Мы получаем шансы к банку лучше, чем 3,2-к-1.

Эти шансы выглядят весьма благоприятно, и мы уверены, что не хотим быть выбиты блефом, имея такую достаточно сильную руку. Мы отвечаем коллом. Игрок С показывает **♥A♥2** и забирает банк с фулл-хаусом на двойках и тузах. Это сильно нас разочаровывает.

Взгляд постфактум: что пошло не так?

На самом деле, наш анализ этой раздачи был весьма поверхностным. Заметили ли вы это? Давайте вернемся к нескольким важнейшим моментам этого розыгрыша и посмотрим, где внимательный игрок мог бы сыграть лучше.

На префлопе наша игра была в порядке. Мы выбрали простой колл с **AKs** вместо рейза. Могло случиться так, что рейзом мы смогли бы выиграть банк. Игрок С мог бы понять, что его **A2,** вероятнее всего доминируется более сильным тузом, и сбросить. Но колл с **AK** в обманных целях в определенном проценте случаев – это хорошая игра. В ней нет ничего неправильного.

Наша игра на флопе была разумной, но она посеяла семена будущих проблем. Первоначальная ставка нашего противника в действительности не сказала нам о многом. Это мог быть бет для получения прибыли, но также это мог быть контбет в качестве блефа. Наше решение о рейзе с **AK** было совершенно правильным. Но его колл должен был нас насторожить. Поскольку мы имеем тайтовый имидж и он тоже, то бет, рейз и колл на флопе – это слишком много действий от двух тайтовых игроков. Мы должны были быть более осторожными, размышляя о спектре его предполагаемых рук.

Флоп содержал туза и две двойки, и оба игрока показали своими действиями, что они готовы бороться за этот банк. Поскольку флоп не содержал прикупных рук, оба игрока понимали, *что* может означать эта торговля: каждому игроку помог этот флоп. Для того, чтобы этот флоп мог помочь, у обоих противников должна быть или двойка, или туз в руке. Априори туз – это более вероятная карта, но с учетом сильной торговли также нужно было принять во внимание и вероятность наличия у противника двойки.

Нашей реальной ошибкой на постфлопе была попытка интерпретировать результаты: мы полностью исключили шанс того, что

Игрок С может держать двойку (потому что он является «тайтовым» игроком), и мы продолжали считать, что существуют некоторые шансы на то, что он держит карманную пару от королей до семерок. Например, предположим, что у него была пара валетов. Его рейз на префлопе был вполне разумным. Мы коллировали. На флоп пришел туз. Он поставил. Это также разумное действие. Он счел, что его валеты по-прежнему являются хорошей рукой. Мы сделали рейз. Стал ли бы он коллировать с валетами вне позиции? Вполне возможно, что мы коллировали бы его рейз на префлопе с тузом, и наш рейз сказал ему о том, что мы не просто коллировали с тузом – мы коллировали с весьма хорошим тузом. И если это было правдой, у него было только два аута (два оставшихся валета). Но если наш рейз был обманным маневром, сколько денег он должен был вложить в банк до того, как сбросить? Большинство игроков сразу же сбросили бы карманных валетов на такой рейз. Поэтому мы должны были начать исключать вероятность того, что у него может быть пара, и начать предполагать у него или туза, или двойку. На тот момент туз был более вероятен, но начиная с того момента, как банк начал увеличиваться, шанс на то, что у него может быть двойка, начал возрастать. Фактически, у него были вероятны только сильные тузы, потому что со слабым тузом он не смог бы побить ни одну из наших разумных рук. Если бы у нас был сильный туз (которого мы и продемонстрировали с помощью нашего рейза) или двойка, то его слабый туз в любом бы случае проигрывал.

Таким образом, на флопе наша оценка его диапазона вероятных рук, была и слишком узкой, и слишком широкой одновременно. Слишком узкой она была потому, что мы полностью исключили вероятность наличия у него двойки, в то время, как такое предположение могло иметь смысл. Наша оценка была слишком широкой потому, что мы включили в его диапазон такие руки, как средние пары и слабые тузы, которые мы могли побить, но с которыми он все равно не мог бы играть.

Наша игра на торне была прекрасной. Валет мог быть опасным, потому что теперь одна из его вероятных рук – **AJ** – получала усиление. Когда он сыграл чек, мы совершенно правильно также ответили ему чеком, потому что мы уже не находились в настолько сильной ситуации и у нас не было никакого желания строить здесь крупный банк.

Однако на ривере мы допустили огромную промашку. Король, по-видимому, помог нам, но не сильно – он только помог нам побить вероятные **AJ** у противника. Теперь мы были точно в такой же ситуации, как и на флопе: мы проигрывали двойке, **AA**, делили банк с **AK** и выигрывали у **AQ**, **AJ**.

Когда он сделал эту мелкую ставку, мы прочли ее как блокирующую ставку, но в действительности она была «вытягивающей

ставкой» (то есть ставкой, предлагающей противнику такие шансы к банку, от которых он не может отказаться), и мы должны были просто коллировать. Наше положение было недостаточно сильным, чтобы пытаться заработать от противника еще какие-то деньги. Обратите внимание, что эта ставка была третьим случаем на постфлопе, когда противник поместил свои деньги в банк. Он поставил на флопе, затем ответил на наш рейз, а сейчас он сделал еще одну ставку.

Вместо этого мы попались в ловушку, переоценив количество рук, которые мы могли бить. Мы должны были задаться следующим вопросом: «Мог ли он играть одну из тех рук таким образом, и будет ли он коллировать наш рейз с любой из этих рук?».

Рассмотрим руку наподобие **AT**, например. Давайте попытаемся посмотреть на игру глазами нашего противника.

1. Мог ли он рейзить с такой рукой на префлопе? Да, особенно, если эта рука была бы одномастной.
2. Мог ли он ставить с ней на флопе? Да, конечно.
3. Мог ли он коллировать наш рейз на флопе? Возможно, но вероятно, нет – он был вне позиции и проигрывал любой двойке, а также рукам **AK**, **AQ** и **AJ**. Он выигрывал только у более слабых тузов. Он продемонстрировал силу в полном соответствии со своим префлоп-рейзом. Но мы все равно сделали рейз. Маловероятно, что в таких условиях у нас мог бы быть туз с более слабым киккером или меньшая пара. Эти руки составляли бы нижнюю часть нашего вероятного диапазона, и лучшее, что он мог сделать – это сбросить.
4. Играл бы он чек на торне? Я уверен в этом. Он считал, что он побит.
5. Стал ли бы он делать эту небольшую ставку на ривере? Возможно. Мы не поставили на торне, поэтому возможно, что наша рука недостаточно сильна по сравнению с тем, как мы играли с ней на флопе. Но мы вполне могли сыграть чек на торне для того, чтобы обмануть его и подождать до ривера. Небольшая блокирующая ставка – это один из возможных вариантов посмотреть на вскрытие дешево тогда, когда есть какие-то шансы выиграть.
6. Стал ли бы он коллировать наш рейз на ривере? Нет. В этом случае он был бы побит и знал бы об этом, и мы тоже знали бы об этом. Он должен был бы сбрасывать.

Почти те же самые размышления должны были бы применяться ко всем другим рукам, которые мы могли бить, за исключением **AJ**. Руку **AJ** он *мог* бы разыгрывать таким путем, и он *мог* ответить на наш рейз на ривере и заплатить нам. Но это единственная рука из тех, которые мы можем бить и которая нам заплатит. С любой другой рукой он пойдет ва-банк на ривере, если сможет побить нас.

Таким образом, мы должны были просто коллировать эту его небольшую ставку на ривере и смотреть на вскрытие. Мы бы получали 5-к-1 на наш колл, что было замечательными шансами к банку даже тогда, когда мы считали, что побиты.

Наш рейз на ривере был ошибкой, и колл в конце был еще одной крупной ошибкой, даже несмотря на то, что мы имели 3-к-1 на такой колл. В данный момент мы могли побить только блеф, если принимать во внимание то, как проходила эта раздача. Если бы это был блеф, то он готовился еще со стадии флопа, и иногда вы должны просто поверить этому блефу вместо того, чтобы проигрывать весь ваш стек более сильной руке.

Обман

Однако помимо тактических ошибок, настоящим уроком от этой раздачи стала огромная потенциальная прибыль от обманной игры Игрока С. Он сделал рейз из ранней позиции с **A2s**. Это не является стандартной игрой или даже хорошей игрой в некотором абстрактном понимании. Любой новичок хорошо понимает, почему такая игра не является «правильной». «В ранней позиции туз со слабым киккером является предательски слабой рукой… Если на флоп придет туз, мы не будем знать, каково наше положение… Мы часто будем проигрывать по киккеру…» Мы знаем все эти аргументы. Игрок С, несомненно, тоже хорошо знал о них. Так почему же он так сыграл?

Мы только что увидели, почему. Он собрал эту сильную руку, и поскольку его рука была неожиданной для соперника, он сумел выиграть у противника 110 ББ, его полный стек. Это очень, очень большая прибыль, и также это важнейший урок покера с глубокими стеками. Если обманная игра может позволить выиграть весь стек вашего противника, она является правильной.

Важнейшим вопросом является не вопрос «Должен ли я разыгрывать **A2** из ранней позиции?». Главным вопросом является следующий: «Насколько часто я могу разыгрывать **A2** (или любую другую слабую, но хорошо скрытую руку), чтобы повышенный доход от

розыгрыша слабых карт возместил мне мои убытки?». На этот вопрос тяжело ответить, и игроки различных типов ответили бы на этот вопрос разными способами.

Тайтово-агрессивный игрок ответил на этот вопрос именно таким образом: «В большинстве случаев я буду сбрасывать такую руку, но иногда, возможно в 5 или 10% случаев и когда такая рука будет одномастной, я сыграю ее. Я более часто буду играть ее за тайтовым столом, полным прямолинейных игроков, потому что при таких условиях будет более вероятно, что до меня все сбросят. После того, как я сделаю рейз, большинство игроков за тайтовым столом сбросят тузы с более сильным киккером, и если я получу активную торговлю, я буду знать, что я в плохой ситуации. За настоящим лузово-агрессивным столом я, возможно, никогда не буду разыгрывать эту руку, потому что рейз с ней никогда не будет выгодным».

Лузово-агрессивный игрок ответил бы на этот вопрос несколько по-другому: «Я буду разыгрывать эту руку в 15-20% случаев (и снова, только тогда, когда она будет одномастной) из ранней позиции. Если я буду открывать торговлю с такой рукой, я не буду возражать против наращивания темпа. Я получу колл более часто, чем тайтовый игрок, и в большинстве случаев у коллера не будет туза. Если на флопе будет туз, я смогу быстро определить, есть ли у коллера туз, или нет».

Похожий способ размышления применяется и для других «обманных» рук. Вы должны периодически включать их в ваш набор, чтобы сделать себя нечитаемым и неклассифицируемым, а также для того, чтобы получить от такой руки отдачу, когда на флопе вы получите монстра, а ваш противник получит крупную руку, считая при этом, что вы «не могли рейзить с мусором из этой позиции».

Анализ раздачи: оценка фактов

При анализе раздачи вы обычно получаете несколько сведений, одно за другим: его бет на префлопе, чек на флопе, затем его колл, затем его бет на торне и так далее. Нужно ли считать каждое из этих сведений одинаково ценным?

Я думаю, что нет. Вот принцип, которому мне нравится следовать:

Значение каждого игрового события пропорционально величине соответствующей ему ставки.

Уделите б*о*льшее внимание ставке в 30 ББ на торне, чем ставке в 3 ББ на префлопе. Уделите больше внимания бету, чем чеку. На практике это означает, что более поздние ставки несут больше информации, чем ранние.

С интуитивной точки зрения, этот принцип имеет большой смысл. Игроки, особенно лузово-агрессивные, часто будут неоправданно отвечать со слабыми руками на префлопе, чтобы посмотреть флоп. Такие действия не несут большого значения. Но в дальнейших раундах на поверхность всплывают больше фактов и банк становиться крупнее по отношению к стекам участвующих игроков. Ясное дело, что ставки при этих обстоятельствах должны быть более значимыми.

Насколько б*о*льшее значения вы должны придавать крупным ставкам? Здесь я применял бы большую долю здравого смысла. Бет в 30 ББ на торне должен иметь б*о*льший вес, чем рейз в 3 ББ на префлопе, но не в 10 раз больше. У всех ставок есть некоторое свойственное им значение. Только знайте, что крупные ставки, сделанные в позднем раунде игры при б*о*льшем количестве доступной информации, должны иметь б*о*льшее значение, чем ранние ставки.

Игра на создание имиджа

Большая часть того, что мы обсуждаем в этой книге – это детальный розыгрыш конкретных рук. Такие темы, как подходящие руки для игры, выбор между бетом или чеком с какой-то конкретной рукой на торне или изменения, вызванные другими действиями за столом – это всё тактика игры. Но помимо всего этого, в покере есть еще один аспект, который мы называем «игра на создание имиджа», или «имиджевая игра».

Имиджевая игра – это аспект покера, который лежит по другую сторону тактики и розыгрыша конкретных рук. Имиджевая игра – это всё, что касается вашего и чужого имиджа за столом. Это сумма всего, что вы знаете о других игроках и всего, что они знают о вас. Чтобы создать себе нужный имидж, вы иногда должны будете разыгрывать свои руки странным и неоптимальным способом. Поскольку другие игроки будут видеть эти розыгрыши, ваш имидж начнет приобретать очертания и работать на вас.

Заметьте, что игра на создание имиджа – это не то же самое, что и обманная игра. Когда мы играем обманно, мы пытаемся увеличить наши шансы на выигрыш денег в данной конкретной раздаче, выполняя приемы, которые стремятся ввести противника в заблуждение.

Например, на префлопе мы коллировали чужой рейз с **86o**, а затем получили стрейт на флопе. Если несколько игроков скажут нам чек, мы можем также сыграть чек вместо бета. Мы понимаем, что мы можем не выиграть дополнительных денег, если поставим прямо сейчас, но с помощью чека, симулирующего слабость, мы сможем выиграть дополнительную ставку (или даже две) на торне или ривере, так как позволим нашим противникам усилиться до неплохих, но более слабых рук. Играя обманно, с помощью хитрой игры мы пытаемся увеличить наш доход от конкретной руки.

Когда мы осуществляем розыгрыш, направленный на создание нужного имиджа, то делаем нечто весьма отличающееся. Выполняя такой прием, мы *жертвуем* доходом от текущей руки, чтобы *увеличить* наш доход от будущих рук. В этом случае мы похожи на инвесторов, вкладывающих небольшое количество денег от этой руки в неизвестный, но реальный набор будущих рук, надеясь, что в процессе этого мы получим какой-то доход.

Например, предположим, что мы регулярно играем в игру по средним ставкам против группы тайтовых игроков – компетентных, но

лишенных воображения игроков. Все игроки довольно хорошо знают друг друга, поскольку много играли между собой раньше. В этот раз мы сели в игру и сделали рейз из ранней позиции с **42o** – поскольку мы концентрировались на создании своего имиджа, нас устраивает, что эта рука даже не является одномастной. С помощью этой руки мы собрали две мелкие пары и на вскрытии проиграли игроку с двумя более высокими парами. Вместо того, чтобы обсуждать решение, принятое нами в конкретной раздаче, давайте вернемся к началу этой ситуации и зададимся следующим вопросом: как эта ситуация повлияла на нашу прибыль в этой раздаче?

С точки зрения *equity* самый доходный вариант розыгрыша руки **42o** из ранней позиции – это фолд. Фолд имеет нулевое ожидание, а рейз с такой рукой будет иметь отрицательное ожидание, независимо от того, насколько хорошо вы разыграете эту руку. Поэтому рейз будет стоить нам некоторых денег в среднем, не важно, выиграем ли мы эту раздачу, или проиграем.

Но давайте подумаем о будущих раздачах. Предположим, несколько позже этим вечером мы получим пару тузов в первой позиции. Мы сделаем рейз. После нашего рейза из ранней позиции противники могли бы заподозрить, что у нас крупная рука. Но после того, как мы разыграли руку **42o** таким же образом в такой же ситуации, противники будут знать, что мы можем играть так и с мусором. Поэтому они будут более склонны к коллу. Таким образом, ценность наших карманных тузов несколько увеличится. Фактически, эффект от нашего розыгрыша руки **42o** окажет влияние на многие последующие руки, и ценность всех наших крупных рук возрастет.

Шахматистам известна эта концепция, поскольку в шахматах она случается часто. Игроки идут на материальные жертвы (иногда жертвуя пешку, а иногда отдавая позицию), чтобы получить от этого выгоду в будущем (развив свое преимущество, взяв под контроль центр доски или получив возможности для атаки). Но центральная идея та же самая: вы жертвуете чем-то конкретным в данный момент ради чего-то б*о*льшего и реального, но менее осязаемого, что произойдет позже.

Цель таких «имиджевых» розыгрышей состоит в создании опасного и непредсказуемого имиджа. Когда вы делаете какой-то маневр, игроки не будут знать, что вы делаете. Они уже видели, как ранее вы играли таким же образом как со своими крупными руками, так и в качестве блефа. Они не будут уверены в значении ваших бетов, рейзов и коллов. Это сделает вас тем игроком для них, против которого они не захотят играть, что будет выгодно для вас в денежном понимании.

Пример «имиджевого» розыгрыша

«Имиджевый» розыгрыш выполнить легко, но для этого нужно обладать некоторой дисциплиной и храбростью. Давайте посмотрим на мастерское выполнение имиджевого розыгрыша, взятое из второго сезона *High Stakes Poker*.

В данной раздаче позиции, руки и приблизительные размеры стеков всех игроков были следующими:

1	Антонио Эсфандиари	$160 000	--
2	Гас Хансен	$400 000	--
3	Даниэль Негряну	$300 000	**♥J♥T**
4	Кори Зейдман	$100 000	--
5	Бэрри Гринштейн	$100 000	--
6	Энтон Филиппи	$120 000	**♣A♣6**
МБ	Дойл Брансон	$500 000	**♠K♥K**
ББ	Эли Элизейра	$80 000	**♥7♣4**

Блайнды были равны $300/$600, анте составляло $100. В данной раздаче присутствовал живой страдл, размером $1200 (живой страдл – это игрок в первой позиции, в данном случае Эсфандиари, который должен поставить еще один дополнительный блайнд размером в $1200; если после него ставку никто не повысит, он может выбрать рейз, когда очередь дойдет до него). Стартовый банк был равен $1200.

Гас Хансен: Фолд.

Даниэль Негряну: У Даниэля были

♥J ♥T

Он был очень активен за столом; он агрессивно рейзил с маргинальными руками и агрессивно коллировал чужие рейзы с любой разумной рукой. Его игровой план состоял в том, чтобы утвердиться в должности «капитана стола». Он оправданно гордится своей способностью качественно играть на постфлопе и избегать сомнительных ситуаций, поскольку он умеет точно читать руки своих противников. Он сделал

первоначальный рейз до $4000, это нормальный рейз с учетом страдла. На протяжении этой сессии он варьировал размеры своих рейзов, поэтому другим игрокам было нелегко догадаться о том, что же действительно было у него на руках.

Кори Зейдман: Фолд.

Бэрри Гринштейн: Фолд.

Энтон Филиппи: Филиппи был относительно неизвестным игроком для остальных. Он играл в консервативную игру, не впадая в чрезмерную тайтовость или в пассивность. Когда у него была хорошая рука в подходящей ситуации, он не стеснялся играть с ней агрессивно.

В данный момент он знал, что Негряну разыгрывает множество рук, включая многие средние коннекторы, такие как **JT**, **T8** и **76**, как одномастные, так и разномастные. Его рука

♣A ♣6

вероятно, была фаворитом против стартовой руки Негряну. Кроме того, в данной раздаче он находился на баттоне, и поэтому совершил этот простой для себя колл. Он колировал на $4000. Банк вырос до $10 900.

Дойл Брансон. Брансон получил

♠K ♥K

на малом блайнде. У него почти наверняка была лучшая рука за столом, и поскольку банк являлся уже достаточно большим, чтобы попытаться выиграть его тут же, рейз размером примерно от $12 000 до $15 000 был бы очевидной игрой с его стороны.

Но Дойл не сделал рейз. Вместо этого он просто коллировал, доставив в банк необходимые для этого $3700.

Каждый хороший игрок периодически (очень периодически) входит в игру лимпом с карманными королями. Это опасная игра, но она более опасна, чем лимп с тузами. Если вы входите лимпом в ранней позиции и два или три игрока за вами отвечают только коллом, а затем на флоп приходит туз, то вам почти невозможно будет впоследствии ответить на чужую ставку. Если вы не сможете просто вашу руку в такой ситуации, то вам вообще не стоит так играть.

Вы можете входить лимпом с королями в качестве рандомизации вашей игры, но в большинстве случаев такая игра должна выполняться из

ранней позиции при наличии в игре известных агрессивных игроков. Вы надеетесь, что после вашего лимпа последует крупная ставка от того, кто решит атаковать этих лимперов. После этого, вы сможете атаковать этого игрока, и вы сделаете на этом немного денег, который будет мгновенно оправдывать риск, который вы возьмете на себя. Идея Дойла, по-видимому, была весьма отличной от этого. После Дойла в раздаче оставались только два невысказавшихся игрока. Было очень вероятно, что если Дойл просто коллирует, два других игрока или тоже ответят коллом, или сбросят, и флоп будут смотреть три, четыре или пять игроков. Кроме того, Дойлу предстояло действовать первым на флопе. Он помещал себя в среднюю относительную позицию, что не является благоприятной ситуацией для карманных королей. Фактически, было практически невероятно, что кто-то предположит у Дойла пару королей в каком-то из последующих моментов в этой раздаче.

И это и было ключевым моментом. Дойл собирался разыграть эту руку, как будто бы у него была мелкая пара или одна из рук, которые любит Негряну, например **T8s**. Негряну взял на себя инициативу в этой раздаче, поэтому было вероятно, что он будет агрессивно играть во всем оставшемся розыгрыше. Играя против игрока, который гордится своим умением читать противников, Дойл собирался поместить его в такую ситуацию, которую он, возможно, не сможет прочесть, а дальше Дойл собирался действовать по ситуации.

Если бы это не сработало, Дойл рисковал впустую потратить свою пару королей и упустить шанс на выигрыш достойного банка. Но если бы это сработало, он мог бы выиграть крупный банк. Но вне зависимости от того, сработало бы это или нет, с помощью такого розыгрыша Дойл мог успешно совершить действие, которое принесло бы ему такой имидж: «Забудь об этом парень. Ты не сможешь меня прочесть».

Эли Элизейра: Элизейра коллировал на $3400 с **74o**. Я бы сбросил эту руку. Она не является крупным кандидатом на улучшение, кроме того, позиция Элизейры была относительно слабой, а этот колл был для него несколько дорогим. В безлимитном холдеме идея розыгрыша таких посредственных рук состоит в том, чтобы *при благоприятных обстоятельствах* посмотреть с ними хорошее количество флопов, *когда это обходится дешево*. Здесь цена просмотра флопа не была дешевой, и обстоятельства не были подходящими.

Антонио Эсфандиари: Фолд.

На префлопе в банке собралось $18 000. Это было много даже для *High Stakes Poker*. На флоп пришли

♣J ♠7 ♠5

Дойл Брансон: Это был весьма хороший флоп для Дойла, даже с учетом того, что на нём не было короля. Туза на флопе не появилось, что означало, что короли Дойла по-прежнему могут быть лучшими.

Обычная игра в данной ситуации – это ставка на сумму между $12 000 и $15 000. На столе были две пики, и в целом карты стола были достаточно скоординированы, поэтому с карманными королями Дойл должен был заставить обладателей прикупных рук дорого заплатить за продолжение игры.

Чек в данной ситуации с намерением сыграть чек-рейз также является стандартным и разумным планом. Негряну должен был действовать третьим, он очень агрессивен и он уже взял на себя лидерство на префлопе. Вполне вероятно, что он поставит на этом флопе, после двух чеков, и в этом случае с королями можно будет сделать рейз.

Дойл сыграл чек, но у него в голове был третий план.

Эли Элизейра: Эли получил на этом флопе среднюю пару с очень слабым киккером. Это не очень сильная рука и у него не было возможности узнать, какова ее относительная сила. Он мудро выбрал чек.

Даниэль Негряну: Негряну получил на этом флопе высшую пару со средним киккером. С учетом его стартовой руки, это был хороший результат. Двое из трех его противников уже сказали чек, что также было хорошим результатом. Карты стола содержали некоторые заготовки под прикупные руки, поэтому он должен был ставить.

Какой должна была быть правильная сумма ставки в данной ситуации? Стандартной ставкой для такого случая была бы ставка между 1/2 и 3/4 банка, что при переводе в деньги составляет от $9000 до $14 000. Негряну выбрал $8000. Это мелкая ставка, но её по-прежнему будет достаточно для того, чтобы создать невыгодные шансы к банку для прикупных стрейтов или флашей; если эти комбинации были в игре, Негряну мог собрать с них какие-то деньги. Поскольку он был весьма уверен в том, что у противников не было крупной пары, он надеялся получить колл от кого-то со средней парой.

Энтон Филиппи: Его **♣A♣6** прошли полностью мимо этого флопа, поэтому у него больше не было причин оставаться в раздаче. Он сбросил.

Дойл Брансон: Дойл мог сыграть чек-рейз, но это не было его планом для

этой раздачи. Хотя это и опасно, он собирался придерживаться пассивной линии до конца, провоцируя Негряну ставить для получения прибыли против его возможной прикупной руки. Он колирует $8000.

Эли Элизейра: Его средняя пара с безнадежным киккером больше не смотрится хорошо, после бета и колла. Он мудро сбрасывает.

В банке теперь $34 000. Остались только Брансон и Негряну. Карта торна – **♣9**.

Дойл Брансон: Теперь карты стола стали несколько более опасными, потому что добавились некоторые возможности для составления стрейта. Брансон мог поставить, но он продолжал следовать своему плану, по которому он пытался внушить противнику, что у него или прикупной флаш, или средняя пара, или, возможно, прикупной стрейт с мелкой парой. В любом случае, у него была рука, достаточно сильная для того, чтобы коллировать с ней до конца, хотя он мог сыграть с ней и агрессивнее. Он говорит чек.

Даниэль Негряну: Чек-колл Брансона на флопе говорил, что у Брансона что-то есть. Пришедшая девятка могла помочь ему, но могла и не помочь. Возможно, с помощью неё Брансон теперь усилился до пары девяток, но более вероятным было то, что Брансон по-прежнему имел прикупную руку.

Негряну поставил $30 000. Это был бет почти размером в банк, и если у Брансона была прикупная рука, он должен был ее сбросить. Если бы на торне Брансон достроил свою руку, Негряну должен был столкнуться с крупным ререйзом. Банк увеличился до $64 000.

Дойл Брансон: Брансон просто коллировал $30 000. Его стратегия по-прежнему могла работать, хотя Негряну мог иметь более сильную руку. Но в любом случае, сейчас уже слишком поздно и слишком рискованно было повышать ставку. Размер банка теперь составил $90 000.

Картой ривера пришел **♥A**.

Дойл Брансон: Для него это была опасная карта. Возможно, Негряну играл с тузом, имея пару к своему киккеру, и сейчас получил вторую пару; также он мог блефовать просто со старшим тузом. В любом случае, сейчас у него могла быть высшая пара. Он также мог собрать более сильную руку уже на торне. В любом из этих случаев, с королями сейчас было слишком опасно делать какую-то ставку для получения прибыли, даже если ранее

Брансон намеревался это сделать в последнем раунде. Он играет чек.

Даниэль Негряну: После чека Брансона, Негряну сказал: «Я просто не верю, что я могу выиграть. У тебя, вероятно, две пары», и перевернул свои карты. Какую разумную руку мог иметь Брансон, если посмотреть на эту ситуацию глазами Негряну? Брансон коллировал на префлопе и сыграл чек-колл на флопе, что могло говорить о какой-то прикупной руке, но если у него действительно была прикупная рука, то его колл чужой ставки размером банк на торне, когда оставалось прийти только одной карте, не был хорошим коллом. Мог ли он отвечать на ставку размером в банк на торне с рукой типа **A7**? Тяжело в это поверить. Мог ли он коллировать на префлопе с **75**, а затем на флопе сыграть чек и не сделать рейза после бета Негряну? Проблема Негряну состояла в том, что ни одна из вероятных рук Брансона в действительности не соответствовала всем его действиям, но у Дойла что-то должно было быть, поскольку он коллировал со своей рукой до вскрытия. Таким образом, на ривере Негряну сыграл чек, а Брансон показал свою карманную пару королей.

Все прошло так, как Брансон того и хотел. Он выиграл крупный банк, и он продемонстрировал всем свою руку, в действительности как бы делая явное послание к Негряну: «Я могу иметь что угодно и в любое время». Очень тяжело уверенно разыгрывать банки против того, про кого вы знаете, что его нельзя прочесть.

Когда не нужно играть на создание имиджа

«Имиджевые» ходы главным образом используются в ранних раундах торговли – на префлопе и на флопе. Когда вы доходите до ривера, банк уже сильно возрастает. По мере увеличения банка, цена «ошибки» (то есть неоптимальной ситуации для вас в данный момент) возрастает. В этом случае вы можете столкнуться с ситуацией, где текущие убытки могут перевесить будущую прибыль.

Но у вас по-прежнему будут возможности для совершения таких приемов. Не играйте постоянно бет с натсом на ривере, когда вы должны действовать первым. Периодически играйте чек с натсовой рукой и предоставьте противнику возможность попытаться украсть у вас банк.

Последствия «имиджевой» игры

Игра на создание нужного имиджа может работать на вас на протяжении нескольких часов, или даже на протяжении многих будущих сессий. Предположим, игрок за агрессивным столом хочет включить лимп в набор своих действий на префлопе, потому что чувствует (верно или нет), что он может переиграть своих противников на постфлопе. В этом случае игра может развиться в нескольких направлениях:

1. Наш игрок начнет входить лимпом со средними по силе руками и некоторыми парами.
2. Его противники, будучи агрессивными, будут рейзить после его лимпов с большим количеством рук.
3. Чтобы претворить свой план в действие, наш герой будет коллировать эти рейзы.
4. Поскольку противники будут обнаруживать, что он входит лимпом со средними по силе руками, они будут рейзить еще больше.
5. Наш герой начнёт входить лимпом с некоторыми из очень сильных рук, чтобы сохранить возможность входить лимпом в дальнейшем. В то же самое время, он начнет рейзить с некоторыми из тех рук, с которыми он лимповал ранее.
6. Противники начнут обнаруживать, что его лимпы могут означать очень сильные руки и будут делать рейзы с меньшей частотой, выбирая для рейзов более сильные руки.
7. В конечном итоге наш герой добьется грубого равновесия, поскольку сможет лимповать со сбалансированным количеством своих рук и получать рейз от эквивалентно-сбалансированных рук противников. Тем временем, другие игроки также начнут входить в торговлю лимпом.

Избегайте крупных ошибок

Все игры, в которых существенную роль играет навык, обладают одной общей характеристикой. Недостаточно просто играть с бриллиантовой точностью; если вы выигрываете на длительном периоде, вы выигрываете потому, что ваши противники совершают больше ошибок, чем вы.

Давайте рассмотрим шахматную партию между двумя высококлассными игроками – Гарри Каспаровым и Бобби Фишером. Против более слабых игроков их игра выглядит безупречной. Они играют хорошо; их противник совершает одну небольшую ошибку, затем другую. Игра противника начинает ухудшаться. Все его ходы начинают выглядеть неуклюжими, а затем откровенно плохими. Наконец, он допускает грубую ошибку и игра заканчивается.

Когда два игрока мирового класса играют друг против друга, игра становится более интересной. Игроки начинают совершать больше великолепных ходов с небольшим количеством мелких, очень тонких ошибок. Каждый пытается использовать маленькие ошибки своего противника. Игра долго проходит в напряжении, пока игроки пытаются подловить друг друга на мелких, почти незаметных ошибках. Наконец, возможно под давлением времени, один из игроков делает ошибку, которая оказывается слишком серьезной, чтобы ее преодолеть, и его противник добивает его. Так рождаются шахматные партии-шедевры.

В играх между двумя людьми, в таких, как шахматы, мы думаем, что лучшие игроки выигрывают потому, что их великие умственные способности просто сокрушают их противников. Периодически это может быть верным, но в действительности – это метафора, которая заслоняет собой главную суть. Суть игры не состоит в безошибочной игре. Если сумма всех ваших ошибок меньше, чем сумма ошибок вашего противника, вы выигрываете. В противном случае выигрывает он.

Если мы посмотрим на игры между несколькими игроками, например, на безлимитный холдем, картина усложнится. Чтобы определить, *что* является ошибкой в безлимитном холдеме, обратимся к фундаментальной теореме покера Дэвида Скласки. По его определению, ошибка – это такой розыгрыш, который вы не сделали бы, если бы знали карты вашего противника. Если на ривере у вашего противника натс и он делает ставку, то колл в этом конкретном случае будет для вас «ошибкой». Уже не будут иметь значения великолепные шансы к банку, которые вы

будете получать на колл и диапазон рук противника, которые он может иметь. Если вы будете знать, *что* конкретно у него на руках, вы должны будете сбросить, а колл будет ошибочным.

Вот хороший способ думать о покере как об игре. Вы и каждый из других игроков начинаете игру с абстрактным количеством *equity*, полностью отделённым от ваших фишек. Компьютер, стоящий в другой комнате, отслеживает все эти небольшие *equity*. Тем временем, вы и другие игроки за столом постоянно совершаете какие-то ошибки. Компьютер фиксирует все эти математические ошибки и использует их для подсчета полного распределения *equity*. Как только каждая раздача заканчивается, компьютер заканчивает все свои подсчеты и объявляет победителя в данном розыгрыше.

Реальный победитель раздачи, возможно в действительности сделал ужасные грубые ошибки и внес в этой раздаче самое большое количество *equity* в сумму общего разыгрываемого *equity*. Это уже не важно. Компьютер не пытается действовать по справедливости; его работа состоит в том, чтобы свести в таблицу ошибки всех игроков и вести общий счет.

Поначалу может показаться, что деньги за столом и счёт, который ведёт компьютер, не имеют близкого отношения друг к другу. Но поскольку игроки играют сотни, затем тысячи, а затем десятки тысяч рук, то фактический стек каждого игрока начинает сильно приближаться к его теоретическому счету. Те игроки, которые в течение долгого времени вносили наименьшее количество *equity* в сумму общего *equity*, будут иметь самые большие стеки, и наоборот. В конечном счете, те игроки, которые отдали большую часть своего *equity* противникам, будут видеть, что их стеки обнулились, и теперь они должны или покинуть игру, или внести еще какое-то количество денег.

Ваши результаты по итогам длительного периода будут отражать вашу способность к минимизации ваших ошибок. Чтобы преуспеть в безлимитном холдеме, вы не должны выполнять множество бриллиантово-точных розыгрышей. Что по настоящему важно – это то, что вам нужно избегать совершения очень крупных ошибок. Звучит просто! Конечно, это не так просто, но это не является невозможной задачей. Давайте немного подумаем о том, откуда могут прийти наибольшие ошибки при игре в безлимитный холдем.

Если вы начинали играть в лимитный холдем, а затем перешли в безлимитный, то вы должны знать, что в безлимитном холдеме можно сделать более крупные ошибки, чем в лимитном. Чтобы понять почему, предположите, что на постфлопе у вас есть вторая по силе рука в

лимитном холдеме, и у вас нет шансов перетянуть противника, но вы решаете ошибочно коллировать ставки вашего противника до самого конца. Заметьте, что ваши «ошибки» являются ошибками только в абсолютном понимании. Если бы вы знали руку вашего противника, вы определенно должны были бы сбрасывать, но вместо этого вы отвечали на все его ставки, и сумма всех ваших коллов составила примерно 10 ББ.

А теперь давайте представим ту же ситуацию, но в безлимитной игре. У вас есть стек размером в 200 ББ, как и у вашего противника. На префлопе он поставил 3 ББ и вы ответили коллом. На постфлопе он получил натс, но вы ошибочно решили отвечать ему коллом до конца. На флопе он поставил примерно размером в банк (8 ББ), и вы ответили коллом. На торне он снова поставил примерно размером в банк (24 ББ), и вы опять коллировали. На ривере он снова поставил размером в банк, и теперь его ставка была равна 72 ББ, и вы коллировали и в этот раз. В безлимитной игре ваши ошибки на постфлопе стоили вам не 10 ББ, а 104 ББ!

Похожая ситуация происходит и в турнирах по безлимитному холдему. На протяжении бо́льшей части игры большинство игроков имеют короткие стеки. Когда у вас короткий стек, вы можете совершить ошибки, но они, вероятнее всего, не будут серьезными ошибками, поскольку ваши шансы на выигрыш с коротким стеком довольно малы. Когда игрок со стеком в 10 ББ или около того идет ва-банк с **75o** и получает колл, он может быть расстроен этим фактом, и он на самом деле мог совершить в этой ситуации математическую ошибку, но размер этой ошибки не слишком большой.

Так как же можно избежать совершения крупных ошибок в безлимитном холдеме с глубокими стеками?

Уязвимость различных рук к совершению ошибок

Давайте попытаемся понять, с какими типами рук проще всего совершить крупные ошибки. Давайте взглянем на различные варианты комбинаций, которые могут быть у вас на флопе, и посмотрим, можно ли с ними совершить ошибку, или нет:

- **Очень сильные готовые руки.** Вашим решением с такими руками будет то, ставить ли с ними, или попытаться заманить противника в ловушку с помощью чек-рейза или чек-колла с последующим бетом на торне. Здесь тяжело совершить серьезную ошибку, потому что вы и

так будете знать, что рука противника хуже, чем ваша; неизвестно будет только то, достаточно ли сильна рука вашего противника для колла, или нет. Но размер любой ошибки, которую вы сможете совершить, будет очень ограничен.

- **Очень слабые руки.** С ними также тяжело совершить ошибку, потому что с ними вы не будете заходить слишком далеко. Вы можете решиться на блеф, и такая игра может и сработать, а может и нет, но стоимость вашей потенциальной ошибки также будет очень ограничена по отношению к размеру банка – максимум, что вы можете потерять – это несколько больших блайндов.

- **Прикупные руки.** С ними тоже нельзя совершить слишком крупную ошибку. Поскольку вы будете знать, что рука вашего противника, вероятно, лучше, чем ваша, вам просто нужно будет правильно сравнить шансы к банку и ваши шансы на улучшение. Шансы к банку могут сказать вам, оправданным ли будет ваш колл, или нет. Если в качестве шансов к банку вы будете оперировать только текущими шансами, вы можете совершить ошибку, поскольку пренебрежете потенциальными шансами, но даже в этом случае количество теоретически потерянных больших блайндов не будет слишком высоким.

- **Средние готовые руки.** Средними готовыми руками мы называем все готовые руки от оверпар до андерпар. За исключением рук, которым флоп полностью не совпадает, средние готовые руки являются самым частым типом рук, которые вы будете получать на флопе, и со всеми этими руками вы сможете допустить крупные ошибки. По сравнению с другими возможными руками, вы не будете реально знать, где вы находитесь. Вы можете быть даже небольшим фаворитом против прикупной руки; в противном случае вы будете либо сильно впереди, либо сильно позади, не зная при этом, где именно.

  Руки средней силы на флопе – это ваш хлеб с маслом в безлимитном холдеме. Важно разыгрывать их хорошо, потому что такие руки уязвимы к совершению крупных ошибок. На протяжении всей книги мы будем достаточно много говорить о розыгрыше этих рук, приводя большое количество примеров. Уделите этому должное внимание, потому что правильный розыгрыш этих рук на постфлопе во многом будет определять вашу судьбу в безлимитном холдеме.

Игра против коротких стеков

Б*о*льшая часть материала этой части книги была посвящена проблемам игры с глубоким стеком против других глубоких стеков. Однако в игре с глубокими стеками не все игроки будут иметь глубокий стек. У некоторых игроков за столом может быть очень короткий стек – как по причине того, что они только что проиграли крупный банк, так и по причине того, что они осознанно выбрали такую стратегию.

Когда глубокий стек сталкивается с коротким стеком в противостоянии один на один, дополнительные фишки у глубокого стека уже не имеют никакого значения. В действительности, эта конфронтация превращается в конфронтацию двух коротких стеков, и в этой ситуации должны применяться стратегии для игры при коротких стеках. Премиум-пары и руки, содержащие крупные карты, должны преобладать в игре, а у прикупных рук (мелких пар, одномастных коннекторов) не будет достаточных потенциальных шансов для того, чтобы их разыгрывать.

Когда в игре принимают участие несколько глубоких стеков и короткий стек, появляется интересная динамика. По существу, игроки с глубокими стеками играют против других игроков с глубокими стеками; с их точки зрения, наличие за столом игрока с коротким стеком не имеет большого значения. Любопытно, но такая ситуация предоставляет некоторые выгодные возможности игроку с коротким стеком. Он может играть в свою собственную игру, и с его точки зрения игроки с глубокими стеками будут играть плохо. Их решения, основывающиеся на потенциальных шансах, будут ошибочными в игре против игрока с коротким стеком.

В своей великолепной книге *«Getting Started in Hold'em»* Эд Миллер представил собственную стратегию игры с коротким стеком, основывающуюся на игре только с премиум-парами и с высоким картами, и имеющую некоторые корректировки в зависимости от позиции. Его главная идея заключается в игре с малым количеством рук и в быстром вложении всех своих денег в банк на префлопе или на флопе. Хотя таким способом нельзя выиграть много денег, этой стратегии легко научиться и она доступна для начинающих, которые садятся играть в игры по высоким ставкам и хотят приобрести некоторый опыт, но не быть при этом мальчиком для битья. Когда я начинал играть в кэш-игры в безлимитный холдем в 1980-х годах, я использовал похожую стратегию в период своего обучения.

Если с вами за столом есть игроки с короткими стеками, то вам нужно установить, играют ли они по четкой стратегии для коротких стеков, или же они просто играют в нормальную игру, но с небольшим количеством денег. Суть настоящей стратегии короткого стека заключается в совокупности супертайтовой игры и сильного стремления вложить все свои деньги в банк как можно быстрее.

Что вы можете предпринять, играя против здравомыслящего игрока с коротким стеком? Если вы остались с ним один на один, вы сможете сузить диапазон его предполагаемых рук лишь до нескольких, и вы сможете быть весьма уверены, что такой игрок никогда не будет блефовать, когда помещает свои деньги в банк. Это знание должно помочь вам в принятии правильных решений. Но в мультипоте вы не сможете сделать многого, потому что в этом случае вам придётся играть также и против других игроков с глубокими стеками, что будет наиболее важным для вас.

Часть III

Тайтово-агрессивная игра на префлопе

Введение

В ходе нескольких следующих частей книги мы детально объясним, как нужно играть в каждом из раундов торговли в безлимитной кэш-игре: на префлопе, на флопе, на торне и на ривере. Мы покажем, как нужно играть в этих раундах с точки зрения тайтово-агрессивного стиля. Однако перед тем как мы это сделаем, мы должны немного упомянуть о разнице между двумя главными игровыми стилями – тайтово-агрессивным и лузово-агрессивным.

Во-первых, отметьте, что это не единственные возможные стили. Существуют также тайтово-пассивные игроки (известные как «камни»), которые разыгрывают мало рук и предпочитают играть колл вместо рейза, а также лузово-пассивные игроки, которые разыгрывают большое количество рук, но чаще всего играют колл, потому что они находятся на том уровне покерного мышления, на котором они способны видеть какие-то комбинации, но не способны понимать принципы торговли. Также, вероятно, существуют несколько других причудливых игровых стилей, но они слишком незначительны, чтобы их упоминать. Однако, успешные игроки играют в агрессивном стиле, оказывая на противников давление с помощью своих ставок и предъявляя свои права на выигрыш банков в соответствии со вторым принципом покера.

Когда тайтовый игрок входит в банк, он, как правило, хочет, чтобы этому сопутствовало одно из двух обстоятельств:

1. Он думает, что его рука котируется как лучшая в данный момент с учетом того, что он знает о своей руке, о своей позиции и о своих противниках.
2. Он не считает, что его рука лучшая, но он верит, что текущие и потенциальные шансы, которые он получает от банка, делают его руку стоящей розыгрыша.

Вот пример первой ситуации: игрок рейзит на префлопе из позиции UTG с парой валетов. На префлопе существуют только три более сильные руки, чем пара валетов, и в данный момент существует менее, чем 15% вероятность того, что у одного из восьми или девяти сидящих позади него игроков есть одна из этих трёх рук. Поэтому его шансы на обладание лучшей рукой очень хороши, и он делает рейз.

Вот пример второй ситуации: игрок вошел в игру коллом на баттоне

с **76s** после трех лимперов. В данный момент его комбинация – это только «старшая семерка», и очень маловероятно, что у всех лимперов более слабые руки. Но этот игрок считает, что его текущие и потенциальные шансы достаточно хороши, чтобы войти в игру.

В дополнение к этим двум случаям, в которых игроки вошли в банк с достаточно ценной для данной ситуации рукой, хороший тайтово-агрессивный игрок знает также, что он должен играть разнообразно с различными типами рук из различных позиций, поэтому время от времени он должен рейзить из ранней позиции с **65s** или коллировать чей-то раннепозиционный рейз с **JTo**. Он должен выполнять достаточное количество таких нестандартных розыгрышей для того, чтобы противники не могли читать его руки, и он хочет показать другим игроками за столом, что его бет на любом типе флопа может представлять реальную угрозу.

Лузово-агрессивный игрок будет разыгрывать то же самое количество ценных рук, как и тайтово-агрессивный игрок, но он будет совершать даже б*о*льшее количество нестандартных розыгрышей для того, чтобы запутать свою игру. Разница между хорошим лузово-агрессивным и хорошим тайтово-агрессивным игроками не очень существенна. Они оба понимают необходимость разнообразия в стартовых руках, но лузовый игрок готов пользоваться этим в б*о*льшей степени.

В нескольких следующих разделах мы сконцентрируемся на розыгрыше рук в тайтово-агрессивном стиле. В девятой части этой книги, которая называется «Лузово-агрессивный стиль», мы более пристально рассмотрим лузовый стиль игры и вопросы, с ним связанные.

Оценка руки и величина стека

В безлимитном холдеме набор рук, которые вы должны разыгрывать, зависит от размеров стеков остальных игроков за столом. На первый взгляд, это утверждение может озадачить вас, особенно тех, кто пробует свои силы в кэш-играх после определенного опыта турнирной игры. Давайте посмотрим, что это означает.

Представьте, что в один день вы решили посетить казино с очень необычным покерным клубом. В этом покерном клубе за каждым столом играют в игру с одинаковой структурой блайндов, $5/$10. Однако каждый стол имеет свой фиксированный байин, и каждый стол отличается от любого другого стола. За столом A каждый может закупиться на $200. В противоположном углу находится стол B, где байин равен $500. В правом углу находится стол C, где байин составляет $1000, и в центре комнаты находится стол D, где можно купить себе первоначальный стек размером в $3000.

Некоторое время вы ходите по залу и наблюдаете игру за каждым столом. Все игроки, как говорит вам менеджер, очень компетентные: «Эти парни действительно знают свой покер». И действительно, они весьма похожи на очень хороших игроков. В этом покерном клубе не играют приезжие туристы или другие слабые игроки. В связи с этим возникает вопрос: руки какого типа вы должны ожидать увидеть в игре за каждым столом?

Наблюдая за столом A, где байин равен 20 ББ, вы не находите ничего неожиданного. Многие розыгрыши заканчиваются тогда, когда первый игрок на флопе забирает банк своим рейзом. Когда раздачи доживают до вскрытия, то при этом часто кто-то идет ва-банк на префлопе или на флопе, что делает очевидным тот факт, что игроки начинают игру с хорошими руками. Вы сможете увидеть на вскрытии карманных тузов против карманных дам, **AK** против карманных валетов, карманных королей против **AQ**. Да, действительно, эти ребята играют с хорошими, серьезными руками.

Когда вы обратите свой взгляд на стол B, где байин равен 50 ББ, игра покажется вам несколько более рваной. Вы сможете увидеть проигрыш карманных тузов карманным шестеркам, когда последняя рука будет усиливаться до сета на флопе. Карманные короли будут проигрывать руке **QJs**, которая пойдет ва-банк при наличии прикупного стрейта и прикупного флаша. Эти игроки покажутся вам значительно лузовее, чем за

столом A.

Игроки за столом C покажутся вам ещё более дикими. Они будут показывать на вскрытии руки типа средних коннекторов и тузов с одномастными. Вам будет всё тяжелее и тяжелее определить руки этих игроков по их действиям на префлопе.

К тому времени, как вы обратите свое внимание на стол D, где байин будет равен 300 ББ, вы не будете знать, чего вам ждать от этого стола. Первой рукой, разыгранной за этим столом под вашим наблюдением, будет следующая: на префлопе будет рейз и колл, а затем выпадет флоп **A42**. Глядя на этот флоп, вы начнете думать, что возможно, кто-то получил пару на тузах, а игроки начнут безумно ставить, рейзить и перейзить. Довольно скоро они поставят в банк все свои деньги, что создаст банк размером $6000. Первый игрок перевернет карманных тузов, усилившихся на флопе до сета. «Это очень ожидаемая рука», подумаете вы, и спросите себя: «Но что тогда может иметь второй игрок?». Второй игрок, улыбаясь, переворачивает **53o**, усилившиеся на флопе до «колеса». Его комбинация переживает карты торна и ривера в качестве сильнейшей и он забирает гигантский банк.

Когда вы выйдете из этого клуба, вы начнете думать, что эти высоколимитные игроки – должно быть, кучка сумасшедших. Но они таковыми не являются. Фактически, за каждым столом вы видели высококвалифицированных игроков. Эти игроки очень точно адаптировали набор своих стартовых рук к размерам стеков.

Стол A, где играли игроки со стеками 20 ББ, был «территорией высоких карт». Игроки за этим столом ждали крупных пар или двух высоких карт, и затем вкладывали свои деньги в банк настолько быстро, насколько это было возможно. Мелкие пары и коннекторы не играли, потому что в такой игре эти руки не получали достаточных шансов к банку.

Стол B с байином в 50 ББ был уже другим. За этим столом стеки были достаточно крупными для того, чтобы мелкие пары и другие хорошие прикупные руки получали достаточные потенциальные шансы для игры.

За столом C, где можно было купить фишек на 100 ББ, к списку играемых рук добавились также и более слабые прикупные руки, такие как разномастные коннекторы и **Axs**.

Наконец, за столом D с его гигантскими стеками любая рука, которая могла собрать скрытого монстра против более сильной, но второй по силе руки, была кандидатом на розыгрыш из хорошей позиции.

В безлимитном холдеме играбельность рук напрямую зависит от размеров стеков остальных игроков за столом. В турнирной игре этот эффект более скрыт, потому что та часть турнира, в которой игра проходит с глубокими стеками, относительно коротка. В СНГ-турнире игра при глубоких стеках может происходить только в одном раунде и на протяжении лишь нескольких раздач. В МТТ-турнире игра при глубоких стеках может проходить на протяжении двух или даже трех раундов. После этого блайнды повышаются до того уровня, который делает игру похожей на игру за столом А в нашем примере[3].

Однако в кэш-игре фактором, определяющим, какие стартовые руки вы должны играть и насколько ценной является каждая из них, является средний размер стека за столом. Чтобы увидеть, почему, давайте вернемся к столу D и обратим свой взгляд на две руки, которые были вовлечены в крупный банк, в котором оба противника вложили в него все свои фишки: **AA** и **53o**. Как должны быть разыграны эти руки за столом с мелкими стеками и как будет меняться игра с ними, если разыгрывать их за столами со все более и более увеличивающимися стеками?

За столом с мелкими стеками две этих руки – не конкуренты друг другу. Карманные тузы чрезвычайно сильнее, чем **53**. На префлопе тузы являются 5-к-1 фаворитом на выигрыш. За столом, за которым у каждого игрока только 20 ББ, все деньги будут вложены в банк или на префлопе или на флопе, что делает тузов серьезным фаворитом.

Но давайте посмотрим, что произойдет, если мы переместимся за стол, где у каждого игрока по 300 ББ. Предположим, игрок с тузами сделал рейз на префлопе в 3 ББ, а игрок с **53** решил ответить коллом. В банке стало 7,5 ББ (если учитывать, что никто из других игроков не вошел в банк). Обладатель руки **53** рискует только 1% своего стека, будучи 5-к-1 андердогом.

Теперь рассмотрим игру на флопе. Большинство флопов полностью не совпадут второму игроку, игрок с тузами поставит, и игрок с **53** вынужден будет сбросить. В таких случаях игрок с **53** потеряет 1% своего стека.

Но предположим, что флоп выпадет следующим: **K64**. Этот флоп

---

[3] В турнирной игре возникает такая дальнейшая ситуация, которая путает умы многих игроков. Поскольку в турнире блайнды продолжают повышаться относительно размеров стеков, игроки больше не могут ждать высоких карт или премиум-пар. Вместо этого они начинают рейзить или идти ва-банк с руками типа мелких пар и одномастных коннекторов. Однако это происходит не по причине потенциальных шансов или обманной ценности этих рук, а просто по причине наличия высокого *folding equity* у игрока, который должен действовать первым.

будет казаться весьма безопасным для тузов, и игрок с карманными тузами поставит, скажем, 5 ББ. Игрок с **53**, получивший на таком флопе хорошо замаскированный двухсторонний прикупной стрейт, колирует эти 5 ББ. Банк увеличивается до 17,5 ББ. Игрок с **53** вкладывает еще 5 ББ в банк, но на данный момент его прикупной стрейт только 2-к-1 андердог на победу с помощью двух остальных карт.

Заметьте вот еще что. Игрок с **53** абсолютно точно знает, какую относительную силу имеет его рука. У его противника, по-видимому, что-то вроде высокой пары, а у него самого прикупной стрейт. Но обладатель карманных тузов в неясном положении. Он знает, что у него оверпара. Но он не знает, что есть у противника. Лучшим исходом для него было бы оказаться против чего-то типа пары королей, или возможно против средней пары типа **88** или **99**.

На торн приходит **2**. Для тузов все выглядит по-прежнему благоприятно. В конце концов, ведь этот парень не стал бы коллировать префлоп-рейз с **53**, не так ли? Поэтому игрок с тузами ставит снова, в этот раз 15 ББ. Его противник, получивший стрейт, готовит ему ловушку и отвечает просто коллом. В банке теперь 47,5 ББ. У каждого игрока остается 277 ББ.

На ривере приходит **А**, усиливая руку первого игрока до сета тузов. Теперь у него есть вторая натсовая рука (мы предполагаем, что на столе нет никаких возможностей для составления флаша). У него однозначно лучшая рука, и он хочет использовать свой последний шанс заработать с ней какие-то деньги, поэтому делает ставку в 30 ББ, надеясь, что противник ответит ему с меньшим сетом. Но «Мистер 53» теперь делает рейз до 120 ББ. Банк увеличивается до 197,5 ББ, и у «Мистера АА» остается 247 ББ.

И что теперь? «Мистер АА» может побить любую руку, кроме конкретных **53**. Он мог получить рейз от меньшего сета, обладатель которого мог считать, что у противника рука **АК**, которая улучшилась до двух пар. Также «Мистер АА» мог получить этот рейз от обладателя сета королей, который замедленно разыгрывал свою руку вплоть до ривера. Это весьма хорошая ситуация для «Мистера АА» и после небольшого сомнения он наконец решает, что фортуна любит смелых, и поэтому ему нужно пойти ва-банк. «Мистер 53» коллирует и удваивается со своим очень маловероятным стрейтом.

А сейчас давайте внимательно посмотрим на события, случившиеся в этой раздаче, уделяя повышенное внимание тому, насколько большие или маленькие части стеков игроков были вложены в банк при каждом событии:

1. «Мистер 53» коллировал чужой раннепозиционный рейз с **53о**. Для игрока, играющего за столом с короткими стеками или даже для игрока в лимитный холдем, это показалось бы безумным. На данный момент он 5-к-1 андердог против пары тузов. *Но он заплатил за свой колл только 3 ББ, или 1% от своего стека, будучи 5-к-1 андердогом.*

2. На флопе «Мистер 53» коллировал другой бет противника размером в 5 ББ, имея хорошо замаскированный двухсторонний 4-стрейт. *В этот раз он вложил 2% своего стека, будучи 2-к-1 андердогом.*

3. На торне он собрал свой стрейт, который на тот момент был натсовой рукой. *На торне он вложил 5% своего стека, будучи 100% фаворитом.*

4. На ривере «Мистеру АА» серьезно не повезло в том, что он усилился до сета тузов, что и привело его к проигрышу всего стека. *«Мистер 53» вложил в банк оставшиеся 92% своего стека, будучи 100% фаворитом.*

Подведем итог: «Мистер 53» вложил в банк 1% своего стека, будучи крупным андердогом, 2% своего стека, будучи небольшим андердогом и 90% своего стека будучи несокрушимым фаворитом.

Какой урок можно извлечь из этого? Может быть, мы недооценивали руку **53** до этого момента? И да, и нет. Но перед тем, как мы поговорим об этом более подробно, позвольте мне представить общий принцип, который я назвал **Первым Правилом Харрингтона**:

Разница в силе между сильными и слабыми руками обратно пропорциональна размерам стеков.

Другими словами, при коротких стеках пара тузов настолько же крупный фаворит против **53**, насколько об этом говорит *equity* этих рук друг против друга. Причина очень проста: при коротких стеках бо́льшая часть всех денег будет вложена в банк в ранних раундах торговли, что позволяет тузам по-прежнему оставаться крупными фаворитами.

Но когда стеки очень глубокие, преимущество карманных тузов существенно понижается. По какой причине? В ранних раундах торговли, когда тузы являются весьма сильными, в банк вкладывается только небольшой процент от полных стеков. Если рука **53** не совпадет с флопом, то ее обладатель больше не будет вкладывать каких-то денег в банк. Но

если он усилится на флопе, то он сможет выиграть огромное количество денег в поздних раундах, что помещает карманные тузы в очень неприятную ситуацию.

В этом заключается парадокс безлимитного холдема. Премиум-пары являются сильными руками, но только в том смысле, что они выигрывают большое количество банков. Однако банки, которые они выигрывают, склонны быть небольшими. Неожиданные коннекторы, мелкие пары и руки типа **Axs** проигрывают большинство банков, но потенциально они могут выиграть очень крупный банк.

Объяснить этот парадокс также можно с помощью Принципа Обмана. Чем более неожиданна ваша рука для противника, тем более вероятно то, что с ней вы сможете выиграть крупный банк. Премиум-пары и **AK** – это наиболее ожидаемые руки. Если вы делаете рейз из ранней позиции и продолжаете ставить на флопе, считаете ли вы, что ваши противники будут задаваться таким вопросом: «Могу ли я побить его, если он на самом деле играет с **74s**?». Нет! Они будут думать следующим образом: «Если у него крупная пара, могу ли я бить его, или теперь у меня только прикупная рука?».

Однако неожиданные коннекторы – это наименее ожидаемые руки из всех возможных. Если вы играете с **97** при флопе **T86**, никто не предположит у вас готового стрейта – просто такая комбинация очень маловероятна. Противники могут подумать, что вы играете с *прикупным* стрейтом и делать против вас соответствующие ставки. Но если на торне и ривере не выпадут карты, которые могли бы дополнить ваш «очевидный» прикупной стрейт, вы получите очень активную торговлю от противников.

Подведем итог. Играя с коротким стеком, играйте в основном с крупными парами и премиум-картами. С повышением размеров стеков вы можете разбавить диапазон играемых рук мелкими парами, одномастными коннекторами и руками типа **Axs**. Если стеки будут очень крупными, вы сможете играть (при подходящих обстоятельствах) с любыми картами, которые в последствии смогут усилиться до скрытого монстра, которого ваш противник будет не способен увидеть.

И последнее замечание. Отметьте фразу «при подходящих обстоятельствах». Очень глубокие стеки сами по себе еще не являются обстоятельством, позволяющим вам разыгрывать половину своих рук или коллировать рейзы и ререйзы с мусором. Использование вами необычных стартовых рук должно быть выборочным, иначе ваши противники быстро увидят и поймут, *что* именно вы делаете и смогут эффективно перестроиться под вас. Выборочная игра с этими руками, при наличии позиции и за разумную цену, является правильной стратегией.

Лимп, рейз и Принцип Обмана

Когда на префлопе до вас все сбросят и вы будете не готовы сбросить сами, у вас будет такой выбор: вы сможете войти лимпом (коллировав ставку большого блайнда), или же сможете сделать рейз. Если вы решите сделать рейз, у вас будет другой выбор: вы можете или варьировать величину ваших рейзов различными путями, или можете рейзить каждый раз на одинаковую сумму, или же можете выбирать одни и те же размеры рейзов для каждой конкретной позиции за столом. Давайте посмотрим на эти варианты в свете нашего Принципа Обмана.

Если вы делаете определенные предположения о ваших соперниках и они, вероятнее всего, будут по-разному реагировать на ваш лимп и на ваш рейз, то математически возможно доказать, что открывающий рейз в этом случае будет лучше, чем открывающий лимп (то есть лимп, которым вы открываете торговлю на префлопе). Впервые я узнал об этом, когда несколько лет назад группа компьютерных программистов работала над созданием программы нейронной сети для игры в покер, с помощью которой можно было бы учиться на ее собственных ошибках. Первая идея, которой была «научена» эта программа, состояла в том, что при открытии торговли рейз лучше, чем лимп, потому что рейз обладает определенным *folding equity*, поскольку все остальные могут сбросить свои руки.

В книге *«The Mathematics of Poker»* её автор Билл Чен привел другой аргумент, который доказывал тот же самый принцип. Только рейз мог поместить большого блайнда в такую ситуацию, в которой он мог совершить ошибку. Если вы сделаете рейз, то у него будет такой выбор: колл, ререйз или фолд. Выбирая любой из этих вариантов, большой блайнд может совершить ошибку, в зависимости от того, какие карты у него на руках. Но если вы войдете лимпом, большой блайнд получит бесплатную возможность посмотреть флоп. С помощью лимпа вы не сможете заставить его совершить ошибку, сбросив свою руку. Невозможность для большого блайнда совершить ошибку будет стоить вам некоторых (однако небольших) денег, поэтому вы потеряете некоторое количество *equity*, если откроете торговлю лимпом.

Хотя я понимал ценность этих аргументов на логическом уровне, я верил, что существуют серьезные практические причины для включения открывающего лимпа в свой игровой арсенал. Ниже я привожу краткие аргументы в пользу открывающего лимпа:

1. **Открывающий лимп позволяет вам посмотреть больше дешевых флопов.** Одна из ваших целей – это посмотреть большое количество флопов за низкую цену. Лимп дешевле, чем рейз, и во многих случаях ваш лимп спровоцирует серию оверлимпов от сидящих позади вас игроков, что создаст крупный банк при минимальных вложениях с вашей стороны.

2. **Открывающий лимп позволяет вам замаскировать некоторые крупные руки.** Когда вы будете открывать торговлю лимпом, вы будете это делать не только с одномастными коннекторами или мелкими парами. Изредка, чтобы запутать вашу игру, вы будете открывать торговлю лимпом также и с некоторыми крупными руками. Вашим противникам будет тяжелее выяснить, что у вас на руках.

3. **Открывающий лимп позволяет хорошо играть на постфлопе.** Если вы верите (как и большинство других хороших игроков), что вы способны хорошо разыграть постфлоп, то открывающий лимп позволит вам делать это более часто. Если вы верите, что на постфлопе вы играете слабо, то открытие торговли с помощью рейза во всех ситуациях будет хорошим способом сократить количество флопов, которые вы будете смотреть.

4. **Открывающий лимп поощряет других игроков входить в банк.** Каждый раз, когда вы входите в банк, то и вы, и ваш противник потенциально рискуете своим стеком. Если вы более сильный игрок, то это будет играть вам на руку, а если вы намного более сильный игрок, это даст вам значительное преимущество. Помните, что та теоретическая ошибка, которую вы совершаете, открывая торговлю лимпом, а не рейзом, на дистанции будет стоить вам только небольшой доли большого блайнда, но она может позволить вам выиграть весь стек вашего противника, когда он войдет в банк и при этом ошибётся в оценке своей руки – это может принести вам доход в размере сотен больших блайндов.

Эти аргументы не являются заключительными, равно как и математически обоснованными. Но хороший покер – это не только математика. На практике я обнаружил, что использование мною открывающих рейзов вместе с открывающими лимпами доставляет моим противникам больше проблем, чем использование мной только рейзов при открытии торговли. Однако есть несколько очень сильных игроков, которые с этим не согласны.

Если вы находитесь в игре, в которой, как вам кажется, вы уступаете другим игрокам (но все равно хотите продолжать игру), то в

этом случае вы определенно должны отказаться от открывающих лимпов и всегда открывать торговлю рейзом. В этом случае сокращение количества играемых вами рук определенно будет вам полезно, поскольку вы – более слабый игрок, чем остальные.

И последнее что нужно отметить: если вы играете за агрессивным столом, за которым противники очень часто делают рейзы, но очень редко входят лимпом, вы также не сможете открывать торговлю лимпом. В этом случае вы должны будете сделать рейз при открытии торговли, если вы решите разыграть свою руку. Вы не сможете позволить себе попасть в ситуацию, в которой вы войдете лимпом и получите рейз от агрессивных игроков, сидящих позади вас; что бы вы не выбрали после вашего лимпа и чужого рейза – фолд или колл вне позиции – на дистанции это будет стоить вам слишком дорого.

Каков должен быть размер вашего открывающего рейза? На этот счёт существуют три главных теории:

1. Всегда делайте рейз на одинаковую сумму при открытии торговли (обычно на 3 ББ).
2. Варьируйте сумму вашего рейза в зависимости от позиции, но всегда рейзите на одинаковую сумму из каждой конкретной позиции (обычно меньшие рейзы из ранней позиции и более крупные рейзы из поздней позиции).
3. Варьируйте размер ваших рейзов так, как вы этого хотите.

Если вы будете следовать первым двум стратегиям, то ваше преимущество будет состоять в том, что вы гарантированно не выдадите вашу руку размером вашего рейза. Последняя стратегия позволяет вам играть немного больше рук. Как и в случае с открывающим лимпом, чем больше вы будете чувствовать, что вы уступаете в навыках игры вашим противникам, тем больше вы должны будете придерживаться строгого стиля игры. Чем больше вы будете доверять своим игровым способностям, тем больше вы должны будете подстраивать размер ваших рейзов под конкретную ситуацию. Помните, что противники попытаются определить значение ваших рейзов. Если на самом деле ваши рейзы будут означать то же, что они будут означать и на первый взгляд (крупные рейзы с крупными руками, мелкие рейзы с небольшими руками), то противники, в конечном счете, прочитают вас. Если изменения в ваших рейзах будут случайными по своей сути, то они никогда не смогут этого сделать.

Усложнённые префлоп-стратегии

Идея «усложнённых префлоп-стратегий» является критической для успеха в безлимитном холдеме. Вот она:

Каждое ваше действие или их последовательность должны быть способны получить множественную интерпретацию от ваших противников.

Говоря более простым языком, эта идея заключается в следующем: не позволяйте вашим противникам узнать, что у вас на руках.

Предположим, вы делаете рейз в 3 ББ из позиции UTG. С технической точки зрения, единственными руками, которые являются достаточно сильными для такого рейза, являются премиум-пары, **AK** и, возможно, **AQ**. Но если вы будете делать такие рейзы из этой позиции только с этими руками, вы выдадите противникам слишком много информации. Некоторое время они не будут догадываться о вашей игре, но в конечном счете они поймут, *что* могут означать ваши рейзы, и извлекут из этого выгоду.

С другой стороны, вы не можете рейзить с большим количеством слабых рук из ранней позиции, частично потому, что это будет стоить вам денег на длинной дистанции, и частично потому, что ваши противники также, в конечном счете, поймут это. Такие выводы могут поставить вас в тупик. Так каково же решение?

Давайте предположим, что ваш игровой стиль заключается в том, что вы готовы входить в банк или лимпом, или рейзом, когда действуете первым. Также предположим, что существуют руки, которые вы всегда будете готовы разыгрывать из первой позиции; руки, которые вы будете разыгрывать периодически, но не всегда; и руки, которые вы никогда не будете играть. Например, вы можете распределить все возможные стартовые руки на следующие категории:

- **Премиум-пары:** Играть всегда.
- **AK, AQ, AJs:** Играть всегда.

- **Средние пары:** Играть всегда.
- **Мелкие пары:** Играть иногда.
- **ATs-:** Играть иногда.
- **Одномастные коннекторы (JTs+):** Играть всегда.
- **Одномастные коннекторы (T9s-):** Играть иногда.
- **AJo, KQo:** Играть иногда.
- **Всё остальное:** Не играть никогда.

Теперь для каждой группы рук нужно решить, как часто вам нужно выбирать с ними одно из возможных игровых действий. Давайте начнем с премиум-пар. Поскольку вы всегда будете разыгрывать премиум-пару, вероятность вашего фолда с такой рукой должна быть нулевой. С такими руками вам, в основном, нужно будет делать рейз, но периодически вам нужно будет входить с ними лимпом, чтобы ваши противники знали, что они не могут просто так атаковать вас после вашего лимпа. Предположим, что вы решаете делать рейз в 80% случаев и входить лимпом в 20% случаев. Это отличное сочетание.

Теперь перейдем к рукам **AK** и **AQ**. Для руки **AK** вы можете выбрать соотношение рейзы/лимпы в значении 70/30, а для руки **AQ** вы можете использовать рейз в 50% случаев и лимп в оставшихся 50% случаев. И снова это разумное соотношение.

Затем вы должны будете придумать подобное соотношение для всех других возможных рук, которые вы будете получать в первой позиции. Когда вы дойдете до «иногда разыгрываемых» рук, вам также нужно будет включить в вашу стратегию процентное соотношение для фолда с такими руками. Например, рассмотрим одномастные коннекторы ниже **JTs**. Вы решаете, что вы не будете всегда разыгрывать эти руки, поскольку в этом случае вам пришлось бы разыгрывать в позиции UTG очень много слабых рук. Поэтому вы решаете сбрасывать с ними в 40% случаев, лимповать в 40% случаев и рейзить в 20% случаев.

Когда вы придумаете такие соотношения для каждого типа рук из позиции UTG, то любому вашему противнику будет очень сложно, если не невозможно, вас прочитать.

Ту же самую процедуру вы должны будете использовать для определения стратегии игры из других позиций. Вы должны выработать стратегию для ранней позиции, для средней позиции, для поздней позиции и даже для малого блайнда (для тех случаев, когда до вас все игроки

сбросят свои карты).

Если вы играете в онлайне, вы можете составить таблицу для различных префлоп-ситуаций и держать ее перед собой. Однако я не рекомендую вам пытаться запоминать некоторые большие и сложные таблицы для использования в живых играх. Вместо этого, попытайтесь использовать некоторые правила, основанные на здравом смысле, когда будете сталкиваться с той или иной ситуацией.

Например, предположим, я играю в живой игре в позиции катоффа и до меня все сбросили. У меня пара четверок. Поскольку после меня остаются три ещё недействовавших игрока, у меня вероятно лучшая рука, поэтому я не могу сбросить. Поскольку я в поздней позиции, я должен почти всегда (но не полностью всегда) делать рейз. Таким образом, я оцениваю, что я должен рейзить в 90% случаев и лимповать в 10% случаев. Такая приближенная оценка достаточно хороша для любых реальных целей.

Предположим, вы придумаете процентное соотношение для каждого типа рук в каждой позиции. Но как в действительности вы должны определять то, какое действие вам нужно выбрать в каком-то конкретном случае? Те читатели, которые прочли I том нашей книги *«Harrington on Hold'em»*, знают ответ на этот вопрос. В качестве генератора случайных чисел вы должны использовать секундную стрелку своих наручных часов. Если вы определили процентное соотношение рейзов и лимпов для данной руки как 75/25, то просто посмотрите на ваши часы до того, как выберете один из вариантов игры. Если секундная стрелка будет находиться между 0 и 45 секунд, делайте рейз, а если она будет находиться между 45 и 60 секунд, входите лимпом.

С помощью этого метода у вас под рукой всегда будет случайное число, которое в действительности будет являться для вас важным и необходимым. Попытка положиться на ваши собственные туманные суждения о том, как вы играли с этой рукой ранее, общеизвестно ненадёжна. Предположим, вы получаете пару тузов в первой позиции. Вы знаете, что с такой рукой вы должны рейзить в 80% случаев и лимповать в 20% случаев. Но что вы должны сделать именно сейчас? Вы знаете, что рейз – однозначно более сильная и более безопасная игра, но лимп вам также необходим, чтобы уравновесить вашу стратегию. Но вы ведь хотите выиграть эту раздачу! Поэтому вы делаете рейз. Чтобы ваша стратегия «80/20» стала непригодной, вам не нужно будет совершить большое количество таких решений.

Полный эффект от подобного использования случайностей сделает ваши рейзы и лимпы очень сложными для чтения со стороны ваших

соперников. Ваши рейзы из любой позиции могут быть интерпретированы как рейзы с любой рукой от пары тузов до мелкого одномастного коннектора. Ваши лимпы будут точно такими же непрозрачными. Такой подход будет гарантировать, что вы получите от противников больше активности со своими хорошими руками (потому что им будет ясно, что у вас необязательно должна быть сильная рука в данной ситуации) и больше уважения с вашими слабыми руками (потому что никто не сможет быть уверенным, что ваша рука действительно слабая). Сочетание этих двух преимуществ поместит вас в великолепную позицию на протяжении всей оставшейся части розыгрыша.

Влияние ваших постфлоп-навыков на вашу префлоп-игру

Вырабатывая стратегию игры с вашими стартовыми руками, вы также должны учитывать то, какими постфлоп-навыками вы обладаете. Если ваши навыки игры на постфлопе ниже средних, вам нужно выигрывать большее количество банков на префлопе. Это означает, что вам нужно реже ходить лимпом, чаще рейзить и перейзить с сильными руками, и делать рейзы на б*о*льшую величину.

Наличие хороших постфлоп-навыков означает противоположное. В этом случае вы сможете чаще входить лимпом, делать более редкие и менее крупные по размеру рейзы и играть более широкий диапазон рук.

Однако этой идеей не нужно слишком увлекаться; вы должны быть более аккуратными в ваших оценках. По моему опыту, большинство покерных игроков, даже те, кто играет достаточно хорошо, верят, что они более близки к статусу эксперта, чем это есть на самом деле. Это значит, что если вы не уверены, насколько хорошо вы играете на постфлопе по отношению к вашим противникам в данной конкретной игре, больше склоняйтесь к консервативной игре: реже входите лимпом, чаще рейзите и перейзите с сильными руками, и делайте рейзы б*о*льшего размера.

Розыгрыш конкретных рук

Теперь давайте обратимся к каждому конкретному типу стартовых рук и посмотрим на проблемы, которые возникают при игре с руками каждого конкретного типа. Как правило, каждый тип стартовых рук имеет набор своих собственных характеристик и целей. Также знайте, что ваши цели в раздаче могут заметно измениться в зависимости от уже случившихся действий других игроков. Например, если вы получаете пару девяток в средней позиции, и никто до вас еще не вошел в банк, вы должны быть счастливы открыть торговлю рейзом. Если игрок из ранней позиции уже сделал рейз, то пара девяток быстро превращается в руку, достойную лишь колла. После рейза и перейза с этой рукой однозначно нужно сбрасывать, за исключением некоторых необычных обстоятельств.

Крупные пары

По нашей терминологии, крупные пары – это **AA**, **KK** и **QQ**. Любая меньшая пара характеризуется нами как средняя или мелкая.

Крупные пары – это наилучшие возможные стартовые руки. Однако в безлимитном холдеме они также могут быть опасными руками, особенно для новичков. Темная правда о крупных парах проста: они склонны выигрывать кучу мелких банков, но когда им приходится участвовать в крупном банке и они не получают усиления, они обычно являются только вторыми руками по силе.

Почему это так? Причина, в действительности, весьма проста. Крупные пары обычно являются лучшими руками на префлопе (а карманные тузы всегда являются лучшей рукой на префлопе), и обычно они также являются лучшими на флопе. Поэтому, если раздача заканчивается на префлопе или на флопе, то крупная пара, как правило, побеждает. Но поскольку в этом случае раздача заканчивается рано, выигрышный банк получается небольшим.

Когда раздача доживает до торна или ривера, банк становится крупнее. Но другие игроки не остаются в розыгрыше до этих раундов без достаточно сильных для этого рук. Большинство игроков не идут со своими руками так далеко, если не могут побить высшую пару или если не имеют прикупной руки, которая в случае усиления легко может побить высшую пару. С вашей неулучшенной крупной парой, единственными руками, которые вы сможете побить в поздних раундах торговли, будут

меньшие пары, и, если раздача доживает до ривера и создается крупный банк, то можно сделать весьма хорошее предположение насчёт того, что у ваших противников более сильная рука, чем просто пара (если же они могут играть так с единственной парой, можете себя поздравить – вы играете за очень слабым столом).

Таким образом, префлоп-стратегия для крупных пар довольно проста. У вас, вероятно, лучшая рука, и поэтому вам надо играть активно. Вы должны рейзить из ранней, средней или поздней позиции. Если кто-то перед вами открывает рейзом, вы должны перерейзить.

Насколько крупным должен быть ваш перерейз? Если первоначальный рейзер открыл торговлю рейзом в 3 ББ, я предпочту сделать перерейз до 9 ББ. В действительности, это будет рейзом размером почти с банк, что является хорошей суммой[4].

Предположим, до вас сделали рейз и перерейз. В этом случае ваши действия должны во многом зависеть от ранга вашей пары. С тузами и королями я продолжу увеличивать банк и сделаю еще один рейз. Если у меня будут дамы, я буду принимать во внимание характеристики других игроков. За слабым или за низколимитным столом с дамами я сделаю третий рейз, потому что в таких условиях вполне могу играть против таких комбинаций, как **AK**, **AQ**, **JJ**, **TT** или полного блефа. Если мои противники будут играть лучше, понимая при этом необходимость обладания сильной рукой для перерейза, я стану более осмотрительным. В этом случае с **QQ** я буду просто коллировать.

Нужно ли когда-нибудь сбрасывать пару королей? Мы уже обсуждали это в нашей книге *«Harrington on Hold'em»*, и нашим практическим ответом было «нет». Чтобы угадать у вашего противника карманных тузов (и из-за этого сбросить пару королей), вы должны быть просто гением. Но если вы готовы сбрасывать карманных королей, я гарантирую вам, что иногда вы будете сбрасывать свою руку против **QQ**, **AK** или полного блефа, и на длинной дистанции ваша готовность к фолду с карманными королями будет стоить вам денег.

Чтобы сбалансировать вашу стратегию, вам периодически нужно будет лимповать с этими руками. Разные игроки подходят к этому вопросу по-разному. Лично я иногда вхожу лимпом с тузами, и очень изредка с королями. Однако из ранней позиции я могу лимповать только с

---

[4] Если вам это непонятно, посмотрите на то, как меняется размер банка. Первоначально банк был равен 1,5 ББ. Первоначальный рейзер вложил туда 3 ББ, увеличив банк до 4,5 ББ. Если я подниму ставку до 9 ББ, то первые 3 ББ пойдут на колл первоначального рейза, что создаст банк в 7,5 ББ, а остальные 6 ББ я потрачу на рейз, и поэтому мой рейз будет несколько меньшим, чем рейз размером в банк.

карманными тузами. Несмотря на некоторые имиджевые соображения, лимп с королями и дамами вне позиции не является частью моей стратегии. Это просто может слишком дорого обойтись.

Джонни Чен известен как игрок, который входит лимпом с тузами. Играя с Джонни, вы иногда будете чувствовать, что с этой рукой он чаще играет лимп, чем рейз. Антонио Эсфандиари – это другой высококлассный игрок, которому тоже нравится лимп в такой ситуации.

Когда вы будете лимповать с тузами (или королями) из ранней позиции, вы часто должны будете держать в уме следующую специфическую тактику. Своим лимпом вы будете надеяться создать после себя цепочку лимперов, после которой последует крупный рейз из поздней позиции от какого-нибудь «лихого» парня, который решит попытаться украсть банк у всех лимперов. Когда очередь хода дойдет до вас, вы сможете сделать крупный ререйз. Это эффективная игра.

Средние пары

По нашей терминологии, средние пары – это карманные пары от **JJ** до **66**. Эти руки значительно слабее, чем крупные пары, и сила рук внутри этой группы быстро понижается с понижением ранга пары. Если вы открываете торговлю с такой рукой, вам нужно разыгрывать любую руку из данной категории, но при этом особенно важно запутывать свою игру.

Вот мои краткие рекомендации для розыгрыша средних пар при открытии торговли:

- **Ранняя позиция.** С самыми крупными парами из данной категории (**JJ-99**) вы в большинстве случаев должны делать рейз, но иногда также должны входить лимпом. Используйте соотношение рейзов и коллов в значении 70/30. Для меньших пар (**88-66**) используйте обратное соотношение – 30% рейзов и 70% коллов.
- **Средняя позиция.** Средняя позиция безопаснее, чем ранняя, поскольку несколько игроков до вас уже сбросили и теперь существует меньший шанс, что кому-то из игроков за вами повезло получить на префлопе крупную руку. В такой ситуации я, в большинстве случаев, буду рейзить со всеми этими руками. Я попытаюсь выбить из игры все руки, содержащие две оверкарты к моей паре, такие как **QJ** или **KT**. Для средней позиции измените ваше соотношение рейзов и коллов до 80/20, и если вы придерживаетесь разнообразия в размерах ваших рейзов, склоняйтесь к более крупному размеру рейза с этими руками, возможно в 4-5 ББ. Ваша цель – или

выиграть этот банк на префлопе, или остаться один на один против кого-то из блайндов при наличии позиции.

- **Поздняя позиция.** Продолжайте использовать агрессивное соотношение рейзов и коллов в соотношении 80/20. С более крупными парами из данной категории (такими, как **JJ-TT**) ваши лимпы во многом будут являться обманными. Если кто-то интерпретирует ваш лимп как проявление слабости (что будет часто происходить) и сделает рейз, у вас будет возможность сделать ререйз с рукой, которая вполне вероятно будет лучшей.

Если до вас уже был рейз, и у вас будет позиция по отношению к рейзеру на постфлопе, все эти руки становятся достойными колла (единственное исключение: если у вас или у рейзера короткий стек, вы можете рассмотреть возможность ререйза с **JJ**, **TT** и **99**). Если ваш противник делает рейз с двумя непарными картами, то вы будете фаворитом, а шанс получить сет в игре с глубокими стеками даст вам огромные потенциальные шансы.

Если до вас сделали рейз и ререйз, сбрасывайте все эти руки.

Если до вас произошел рейз, на который уже ответили несколько игроков, то это другая ситуация. В этом случае ваш колл будет совершаться уже с чисто прикупной рукой. У вас будут неплохие текущие шансы к банку и гигантские потенциальные шансы на сбор сета. Если на флопе вы не усилитесь до сета, то вам, в основном, нужно будет сбрасывать такую руку. Если вам удастся собрать сет, вы должны быть готовы выиграть крупный банк.

Если первоначальный рейз последовал из средней или дальней позиции, и вы держите одну из более старших пар из этой категории (скажем, **JJ-88**), то ваша рука, вероятно, будет лучшей. Рассмотрите возможность крупного ререйза размером как минимум в 4 раза больше, чем первоначальный рейз.

Мелкие пары

Мелкие пары – это карманные пары от **55** до **22**. Их сложно разыгрывать. На префлопе они вполне могут быть лучшей рукой за столом. Но на постфлопе их сила резко падает, если они не улучшаются до сета, а на стол выпадают оверкарты. Поскольку мелкие пары – это всё же пары, не стоит спешно сбрасывать их. Но поскольку эти пары слабые, вы должны разыгрывать их осторожно и тщательно следить за вашей позицией.

Наблюдательные читатели заметят, что наши советы для розыгрыша мелких пар в этой книге несколько отличаются от тех, которые мы давали в нашей книге *«Harrington on Hold'em: Volume I»*. Для этого есть две хорошие причины:

1. Правильная игра с мелкими парами в кэш-играх отличается от розыгрыша этих рук в турнирах.
2. Качественный розыгрыш мелких пар в сильных высоколимитных кэш-играх отличен от их розыгрыша в слабых низколимитных кэш-играх.

Давайте сначала рассмотрим, почему это так, а затем мы дадим вам некоторые конкретные советы для розыгрыша мелких пар. Во-первых, заметьте, что чем меньше будет ранг такой пары, тем больше она будет являться прикупной рукой по своей сути. С такими руками вы будете пытаться прикупить сет. Ваши шансы против улучшения до сета составляют 7-к-1. На префлопе вы почти никогда не будете получать таких значительных текущих шансов к банку. В тех случаях, в которых вы будете собирать сет, вам нужно будет выигрывать весьма крупные банки, чтобы все ваши коллы на префлопе с такими руками окупились. Поэтому, чтобы проанализировать игру с мелкими парами, мы должны задаться одним важным вопросом: «Что вероятнее всего случится, если мы соберем наш сет?».

- **В слабых, низколимитных кэш-играх:** Игроки обычно будут неспособны сбросить руки типа высшей пары с максимальным киккером, или даже руки типа средней пары. Вместо этого они будут идти до ривера со всеми этими руками. Во многих случаях вы увидите, как игроки будут коллировать чужие ставки ва-банк на ривере, имея только высшую пару. Такие игры – это идеальная игра для розыгрыша мелких пар, поэтому в таких ситуациях вы должны приложить все усилия, чтобы посмотреть флоп с мелкой парой. В такой игре я бы коллировал чужой рейз с мелкой парой, даже находясь вне позиции.
- **В турнирах:** Мелкие пары находятся почти в такой же ситуации. Если вы получите сет, ваши противники могут отвечать вам до конца, поскольку в турнирах блайнды повышаются слишком быстро, чтобы ваши противники могли сбросить высшую пару (в ранних стадиях турнира, когда стеки являются глубокими, этот принцип не применяется для хороших игроков, хотя слабые игроки всё равно могут отдать вам весь свой стек таким образом). Мелкие пары также имеют и второе преимущество в турнирной игре: возможность выиграть без улучшения при ходе ва-банк. Поскольку мелкая пара

является небольшим фаворитом против любой непарной руки, с ней вы можете идти ва-банк при низком числе М, имея хороший шанс на то, что в случае ответного колла вы всё равно можете остаться фаворитом.

- **В кэш-играх против сильных игроков:** Здесь у мелких пар есть реальная проблема. Сильные игроки не будут рассматривать свою высшую пару как реально хорошую руку, с которой можно вкладывать все свои деньги в банк. Поэтому, если на флопе вы прикупите сет к вашей малкой паре, а у противников будет только одна пара, вы сможете выиграть у них одну ставку, но, вероятно, не больше. Однако, если ваши сильные противники будут готовы идти против вас до ривера, будет существовать вероятность того, что ваш сет четверок или троек не будет являться лучшей рукой. В этом случае потенциальные шансы начнут работать против вас, поскольку ваш небольшой сет будет выигрывать средние банки, но проигрывать крупные.

Поэтому мораль при розыгрыше средних пар в кэш-играх следующая: будьте очень осторожны. Знайте, за каким столом вы играете (за сильным или за слабым), против каких противников вы играете (против пассивных или агрессивных), и также учитывайте вашу позицию. Разыгрывайте эти руки в правильных ситуациях или в слабой игре, но при наличии сомнений – сбросьте их. А вот еще некоторые конкретные рекомендации:

- **Для слабых низколимитных игр:** Из ранней позиции играйте все мелкие пары. В большинстве случаев вы должны входить с ними лимпом, но изредка делайте рейз. Из средней позиции используйте тот же подход. Из поздней позиции в большинстве случаев делайте рейз, но иногда также и лимп. Если игроки склонны защищать свои блайнды с любой рукой, то в большинстве случаев входите лимпом из всех позиций.

- **Для сильных игр или для игр с частыми префлоп-рейзами:** В ранней позиции сбрасывайте все мелкие пары. В средней позиции обычно входите лимпом с **55** или **44**, но обычно сбрасывайте **33** и **22**. В поздней позиции рейзите со всеми этими руками, но разбавляйте ваши рейзы некоторым количеством лимпов, если блайнды склонны к защите.

Если вы имеете позицию по отношению к единственному рейзеру, обычно вы не будете находиться в плохой ситуации. Мелкие пары становятся существенно сильнее при наличии позиции. Используйте два

следующих правила:

1. **В слабой игре:** Всегда коллируйте с этими руками.
2. **В сильных играх или в играх с большим количеством префлоп-рейзов:** Сбрасывайте, если после вас есть несколько ещё не действовавших игроков. Вы не можете позволить себе попасться в ловушку с этими руками. Коллируйте, если обладаете превосходной позицией, или если между вами и первоначальным рейзером есть один или два коллера. В этом случае вы будете получать достаточно хорошие текущие шансы к банку, равно как и потенциальные шансы.

Мелкие пары и потенциальные шансы

Поскольку мелкие пары – это в основном прикупные руки, вам нужно убедиться, что стеки с других игроков достаточно большие для того, чтобы вы были обеспечены необходимыми потенциальными шансами. Вы будете около 7-к-1 андердогом на получение сета на флопе. Кроме того, когда вы получите свой сет, не будет никакой гарантии того, что у кого-то из противников также окажется какая-то рука, с которой вам заплатят, или что вы сможете заработать от противников больше, чем одну ставку.

Чтобы компенсировать все свои потери с такими руками, вам нужно разыгрывать мелкие пары против игроков с глубокими стеками. Выигрыш всего чужого стека будет компенсировать вам ваши очень частые проигрыши. С такими руками я бы предпочел играть против тех противников, стек которых будет, по меньшей мере, в 25 раз больше, чем размер ставки, на которую мне нужно будет ответить для просмотра флопа. Если я сочту, что размеры стеков противников недостаточны, я просто сброшу свою руку и подожду лучшей возможности.

Если вы будете разыгрывать мелкие пары в правильных ситуациях, то при наличии небольшой удачи они могут быть очень прибыльными. Одному возрастному игроку, которого я знаю, нравится рассказывать историю, в которой он восемь раз получал пару двоек за одну сессию и в каждом из этих случаев усиливался на флопе до сета двоек! Это была самая крупная выигрышная сессия в его жизни.

AK

Рука **AK**, также известная как *«Big Slick»* («Большой Обманщик») –

это специфическая рука. Большинство новичков, получая руку **AK**, думают, что они выиграли джекпот. Опытные игроки немного более осмотрительны. Чтобы увидеть почему, давайте посмотрим на *equity* руки **AK** против некоторых других рук.

Сначала давайте сравним руку **AK** с некоторыми меньшими парами:

- Против **QQ**: 43% на выигрыш.
- Против **22**: 47% на выигрыш.

Поэтому против меньшей пары рука **AK** является небольшим андердогом.

А теперь давайте сравним руку **AK** с некоторыми меньшими непарными руками, которые не состоят с ней в доминирующих отношениях:

- Против **QJo**: 64% на выигрыш.
- Против **T7o**: также 64% на выигрыш.
- Против **76s**: 58% на выигрыш.
- Против **43s**: 60% на выигрыш.

Эти цифры не столь внушительны. Рука **AK** – это серьезный, но не подавляющий фаворит во всех этих сравнениях.

Если руку **AK** сравнить с некоторыми руками, над которыми она доминирует, результаты будут лучше. А именно:

- Против **AJo**: 74% на выигрыш.
- Против **A3o**: те же 74% на выигрыш.
- Против **KQo**: 70% на выигрыш.

Против доминируемых рук рука **AK** б*о*льший, чем 70% фаворит на выигрыш.

Единственные случаи, когда рука **AK** будет являться серьезным андердогом, будут происходить при столкновении этой руки с карманными тузами или королями:

- Против **AA**: 7% на выигрыш.
- Против **KK**: 30% на выигрыш.

Против королей наша рука будет смотреться плохо, а против тузов – ужасно. К счастью, такие столкновения происходят чрезвычайно редко. Если удалить одного туза и одного короля из колоды, то останутся только 1225 возможных двухкарточных комбинаций. Их этого числа только три руки будут являться карманными тузами, и еще три – карманными королями. Таким образом, из 1225 комбинаций плохими для нас будут только шесть, поэтому шансы на то, что у любого конкретного противника может быть одна из этих двух рук, будут составлять около 200-к-1. Если у вас **AK** и вы играете за 9-местным столом, то вероятность того, что у кого-то есть **AA** или **KK**, составляет только 4%. С учетом этой информации, теперь мы можем увидеть, почему рука **AK** – это не настолько сильная рука. Она не является крупным фаворитом против любой руки, хотя она смотрится достаточно хорошо против доминируемых рук. Она также не является крупным андердогом против каких либо рук, за исключением двух карманных пар.

Этот набор характеристик делает руку **AK** великолепной рукой во многих турнирных ситуациях. Имея небольшой стек, вы смело можете пойти ва-банк с такой рукой, зная, что часто вы будете выигрывать банк без борьбы, а когда вам ответят, вы будете или небольшим фаворитом, или небольшим андердогом.

Однако в кэш-играх, рука **AK** не играет настолько же хорошо. Вы не будете играть на все фишки с такой рукой на префлопе, и когда вы будете разыгрывать эту руку, то обычно она будет сильной, но не подавляющей по силе.

Кроме того, у этой руки есть существенная слабость. Это еще одна рука, которая склонна выигрывать много мелких банков, но проигрывать некоторые крупные. Когда вы соберете свою руку, обычно это будет высшая пара с максимальным киккером. Ваши противники не будут вкладывать в банк значительную часть своего стека, если не смогут побить высшую пару с максимальным киккером.

С учетом всего этого, рука **AK** – по-прежнему очень хорошая рука, и вы должны разыгрывать ее агрессивно. Если вы действуете первым, используйте следующие рекомендации:

1. **Ранняя позиция.** В большинстве случаев рейз, иногда лимп. Используйте соотношение рейзов и лимпов 75/25.
2. **Средняя позиция.** Еще больше рейзов и очень мало лимпов. Вы были бы счастливы выиграть банк прямо сейчас с вашим старшим тузом.
3. **Поздняя позиция.** Та же стратегия, что и в средней позиции.

Когда до меня уже кто-то открыл торговлю, я буду играть с **AK** почти во всех ситуациях. Если передо мной были лимперы, я сделаю рейз, а если передо мной был рейз, я отвечу коллом. Единственная ситуация, которая представляет реальную проблему – это если до меня произошел рейз и перейз – в этом случае я сброшу. Есть слишком большая опасность того, что у кого-то из противников находится одна из тех двух рук, которых мне нужно сильно опасаться.

AQ

Рука **AQ** во многом похожа на руку **AK**, только она слабее. В то время, как рука **AK** боится только двух рук (**AA** и **KK**), рука **AQ** боится рук **AA**, **KK**, **QQ** и **AK**. Поэтому в то время, как рука **AK** – крупный андердог только по отношению к 6 рукам из 1225, рука **AQ** – крупный андердог по отношению к 24 рукам из 1225 – это в 4 раза больше!

Необходимо сказать, что я не разыгрываю две этих руки на префлопе слишком различно. С рукой **AQ** моя стратегия по-прежнему будет состоять в том, чтобы при открытии торговли делать рейз в большинстве случаев, разбавляя эти рейзы небольшим количеством лимпов.

Против единственного рейзера, я по-прежнему буду склонен к коллу с **AQ**. Если рейз последует из ранней позиции и на него ответят несколько человек, то я сброшу **AQo**.

Рука **AQ** остается хорошей рукой для атаки на лимперов, поэтому я по-прежнему буду рейзить, если некоторое количество игроков передо мной войдёт в игру лимпом.

На рейз и перейз я без колебаний сброшу **AQ**.

AJ-A2

Я сгруппировал все руки с тузом ниже **AQ** вместе – как одномастные руки, так и разномастные – поскольку они обладают некоторыми общими характеристиками. Все эти руки, возможно, наиболее переоценённые и опасные руки для новичков и средних игроков. Все эти руки в безлимитных кэш-играх обладают одной общей и чрезвычайно проблемной характеристикой: они выигрывают мелкие банки и проигрывают крупные. Их также нужно разыгрывать очень осторожно.

В чём заключаются проблемы этих рук? Вот только частичный список этих проблем:

1. Они легко могут быть доминированы более старшим тузом.
2. Существует лишь небольшое количество реально хороших флопов для таких рук.
3. Когда с такой рукой вы усилитесь до крупной руки, вам тяжело будет получить активность от противников.

Давайте подробно разберем все эти пункты.

Пункт № 1: Легко возможная доминация. Предположим, вы получили руку **ATo** в третьей позиции и открыли торговлю рейзом. Все сбросили до баттона, который ответил коллом. На флоп пришли **A98**. Вы получили пару к своему тузу. Довольны ли вы? Вы ставите, и ваш противник коллирует. На торн приходит **5**. Довольны ли вы? Вы ставите снова и противник рейзит. *Что вам делать?*

Рассмотрите вот что: если у вашего противника туз, то туза с каким киккером вы сможете побить? Вы проигрываете рукам **AK**, **AQ**, **AJ**, делите банк с **AT,** проигрываете **A9**, **A8** и **A5**, а бьете только **T7**, **T6**, **T4**, **T3** и **T2**. Ваш противник видел ваш рейз на префлопе и два ваших бета на постфлопе. Можете ли вы предположить у него более младшую руку, чем пара на тузах?

Этот пример иллюстрирует высокую проблематичность рук типа **Ax**. Если на флоп приходит туз, вы должны очень сильно беспокоиться относительно доминации. Однако, если вы не должны особо радоваться тузу на флопе, то какие другие типы флопов могут вам помочь? Если на флопе будет что-то типа **T84**, у вас будет высшая пара с максимальным киккером, но с ней вы сможете выиграть только мелкий банк.

Пункт № 2: Малое количество очень хороших флопов. Очень хорошим флопом для руки **Ax** является флоп, на котором такая рука получит усиление до двух пар или лучше. Плохие новости заключаются в том, что такие флопы будут выпадать лишь в 5% случаев. Хорошие новости заключаются в том, что когда такие флопы действительно будут выпадать, у вас будет разумный шанс на выигрыш крупного банка, если кто-нибудь будет вам отвечать.

Пункт № 3: Сложность в получении активности. Рука **Axs** – это рука, которая нравится многим новичкам и средним игрокам, и они входят с ней лимпом или коллом для того, чтобы посмотреть флоп, но не учитывают свою позицию, потому что им нравиться думать, что у них есть шанс получить натсовый флаш. Хотя натсовый флаш – это великолепная рука, она также является очевидной для противников. Как только на стол

выпадет третья флашевая карта, противники могут (или должны будут) уйти в оборону.

Сравните эти руки с рукой типа **97o**, которая может создать полностью замаскированный стрейт и, следовательно, получить большое количество активности от обладателей двух пар или сетов.

Перед тем, как мы дадим конкретные рекомендации для розыгрыша рук типа **Ax**, позвольте нам высказать заключительные мысли по этому поводу:

1. **Они существенно сильнее при наличии позиции.** Чем лучше ваша позиция, тем более играбельными становятся эти руки. Если до вас все сбросили, а вы находитесь в позиции катоффа, то шанс на то, что вы держите единственного карманного туза за столом, существенно возрастает. В этих условиях даже туз с низким киккером будет иметь отличный шанс на то, чтобы быть лучшей рукой, и вы сможете разыграть такую руку агрессивно.

   Если кто-то открывает торговлю перед вами, а вы находитесь на баттоне и коллируете, то на постфлопе вы сможете получить больше информации перед тем, как вам самому придется действовать. Если на флоп выпадет туз и ваш противник сыграет чек вместо бета, вы получите некоторые дополнительные доказательства (конечно не неопровержимые, а только предположительные) того, что у вашего противника нет туза и ваша рука может быть лучшей.

2. **Эти руки играют намного лучше за короткими столами.** Поскольку фактор позиции благоприятно влияет на руки типа **Ax**, за короткими столами это становится более очевидным. Чем меньше игроков находятся за столом, тем менее вероятно, что кто-то может держать туза с более высоким киккером. Следовательно, за столами с 5 или 6 игроками эти руки можно разыгрывать намного более агрессивно.

3. **Эти руки намного лучше играют за слабыми низколимитными столами.** За слабым столом игроки готовы разыгрывать любого туза. Следовательно, если вы будете играть с **AJ**, то вы намного более вероятно будете в доминирующем положении на постфлопе (за сильным столом игроки могут играть с **AK** или **AQ**, но часто сбрасывать все остальные руки с тузом). Кроме того, если вы будете играть с **Axs**, то вы с намного бо́льшей вероятностью сможете получить достойную оплату за собранный

флаш, поскольку слабые игроки уделяют больше внимания своим рукам и меньше внимания картам стола или торговле.

Вот мои общие рекомендации для розыгрыша рук типа **Ax** за столами от средних до сильных при открытии вами торговли:

- **Из ранней позиции:** Играйте только с **AJs**, чередуя рейзы и коллы. Сбрасывайте все другие руки типа **Ax**, за исключением редкой игры с **ATs**.
- **Из средней позиции:** В средней позиции руки **AJ-A7** становятся играбельными. Разыгрывайте эти руки как с помощью рейзов, так и с помощью коллов, используя процентное соотношение рейзов и коллов 75/25 для сильнейших из этих рук и 50/50 для слабейших из этих рук.
- **Из поздней позиции:** Все руки с тузом становятся играбельными. Выигрыш блайндов будет хорошим результатом, поэтому используйте очень высокое процентное соотношение для рейзов, от 80/20 до 90/10.

За слабым столом вы сможете разыгрывать почти все руки с тузом, хотя и с некоторой осторожностью. Однако я бы сбросил руки ниже **A9o** в ранней позиции.

После рейза сбрасывайте все эти руки, за исключением ситуации, когда рейз сделал известный слабый игрок. Против такого игрока используйте здравый смысл и осторожность.

После лимперов я вошел бы коллом с **AJ** или **AT** и сбросил бы все остальные руки данного типа. Многие игроки входят лимпом с руками типа **Ax**, и вы не хотите оказаться в доминируемом положении.

И последнее замечание относительно рук типа **Axs**. Лучше всего они играют или в поздней позиции, или после нескольких лимперов, или после раннепозиционного рейза, после которого последовали несколько коллов. Чем больше игроков в банке, тем сильнее такая рука. В таких ситуациях вы будете получать хорошие текущие шансы к банку на колл, и у вас также будут некоторые причины верить в свои хорошие потенциальные шансы. Как и в случае с мелкими парами, вам нужно, чтобы у вас и ваших противников были глубокие стеки. Минимальный размер стеков, который мне хотелось бы видеть у моих противников, составляет в 25-30 раз больше величины моего колла на префлопе (а лучше, чтобы их стеки были намного больше).

Проблемные руки

Термин «проблемные руки» (который впервые был использован Дойлом Брансоном в его книге *«Super/System»*) относится к группе из пяти рук: **KQ**, **KJ**, **KT**, **QJ** и **QT**. Поскольку все эти руки содержат высокие карты, они могут показаться стоящими, и во многих случаях вы действительно захотите их разыграть. Однако в безлимитном холдеме они требуют дополнительной доли осторожности, поскольку они легко доминируемы некоторыми руками типа **Ax** или даже другими «проблемными» руками, более сильными.

Когда вы сыграете с одной из этих рук, а на подошедшем вам флопе будет одна высокая карта и противники будут играть активно, вы не сможете точно определить, каково ваше положение. У вас может быть высшая пара без явных прикупных стрейтов или флашей, и вы по-прежнему должны будете сбросить такую руку из-за скрытой возможности проиграть весь свой стек. Такие руки сложно разыгрывать даже лучшим игрокам, и поэтому-то они и получили такое название.

Давайте начнем разбирать некоторые общие рекомендации для игры с этими руками. Как вы увидите, с этими руками я настоятельно буду вам советовать придерживаться консервативной игры.

1. «Проблемные руки» – это руки, с которыми вы хотите или украсть блайнды, или выиграть банк с помощью ставки на флопе. Это не те руки, с которыми вы можете пойти до ривера при большом банке. Единственное очевидное исключение – тот случай, когда на флопе вы получите сильный прикупной флаш или прикупной стрейт, и в этом случае эти руки должны будут разыгрываться как прикупные.
2. Эти руки лучше всего играют против единственного противника. Чем больше противников у вас будет, тем меньше они будут вам нравится.
3. Не коллируйте рейзы с этими руками. Есть слишком большая опасность того, что у рейзера будет именно та рука, которую вы должны боятся.

А теперь давайте перечислим конкретные рекомендации для розыгрыша этих рук при открытии торговли:

- **Ранняя позиция.** Единственной рукой из этого списка, с которой я не возражал бы играть из ранней позиции, является **KQs** (с которой

можно входить в игру как рейзом, так и коллом). За слабым столом я мог бы войти лимпом с **KQo** или **KJs**. Все другие «проблемные» руки слишком слабы для игры в ранней позиции.

- **Средняя позиция.** Здесь я буду играть руку **KQ** агрессивнее, в большинстве случаев делая рейз, но иногда также входя лимпом. Также я буду играть с **KJ** и **QJ**, как с помощью рейза, так и с помощью лимпа. Руки **KT** и **QT** (как одномастные, так и разномастные) я по-прежнему буду сбрасывать.

- **Поздняя позиция.** Из поздней позиции я буду рейзить со всеми этими руками, надеясь украсть блайнды.

Если до вас был рейз, сбрасывайте все эти руки. После нескольких лимперов я не стал бы возражать против колла с **KQ** и **KJ** (как одномастными, так и разномастными). В этом случае у вас будет преимущество позиции. Другие руки из данной категории я по-прежнему бы сбросил. Однако даже с **KQ** и **KJ** я играл бы очень осторожно на постфлопе. Против большого количества противников мне нужна была бы сильная готовая или сильная прикупная рука для продолжения игры.

Одномастные коннекторы

Одномастные коннекторы – это руки, идеально подходящие для разнообразной и хитрой игры. Поскольку они обладают хорошо замаскированными стрейтовыми и флашевыми возможностями, я готов использовать их из всех позиций, если мне приходится открывать торговлю, что запутывает мою игру. Вот краткие рекомендации для розыгрыша одномастных коннекторов при открытии торговли:

- **Ранняя позиция.** Я буду рейзить с одномастными коннекторами из ранней позиции, но не слишком часто. Почему нет? Просто существуют слишком много одномастных коннекторов. Если из ранней позиции я буду рейзить с любым одномастным коннектором (в дополнение к премиум-парам и **AK**), то б*о*льшая часть моих раннепозиционных рейзов будет выполняться с одномастными коннекторами! Я не хотел бы давать моим противникам понять, что большинство моих раннепозиционных рейзов означают блеф, и я не хотел бы, чтобы они к этому приспособились. Поэтому мне просто нужно разыгрывать достаточное количество одномастных коннекторов, чтобы периодически преподносить моим противникам неприятные сюрпризы. Я не должен разыгрывать такие руки слишком часто, потому что это сделает мою игру прозрачной. Вот хорошая

практическая рекомендация: рейзите с 15-25% ваших одномастных коннекторов и сбрасывайте все остальные.

- **Средняя позиция.** Поскольку из средней позиции я играю бо́льшее количество ценных рук, я также могу использовать бо́льшее количество одномастных коннекторов. В средней позиции я буду играть с высокими одномастными коннекторами (**JTs-76s**), используя для этого как рейз, так и лимп. За тайтовым столом я разыгрывал бы также и некоторые из небольших одномастных коннекторов.
- **Поздняя позиция.** Поскольку в поздней позиции я разыгрываю больше рук, также я играл бы и со всеми одномастными коннекторами, в большинстве случаев делая рейз для кражи блайндов.

Имея одномастный коннектор, вы должны быть осторожными с коллами чужих рейзов. Идеальная ситуация для розыгрыша этих рук – это их розыгрыш из хорошей позиции после нескольких лимперов, или после рейза и нескольких коллеров. Такой способ розыгрыша одномастных коннекторов имеет три преимущества:

1. Более высокие текущие шансы к банку (поскольку банк более крупный).
2. Более высокие потенциальные шансы в случае усиления до хорошей прикупной руки, поскольку в этом случае у вас будет больше противников и, следовательно, вероятность того, что кто-то также имеет какую-то руку, возрастёт.
3. Более высокие шансы на выигрыш из-за хорошей позиции.

Из этих преимуществ можно вывести правило розыгрыша одномастных коннекторов для тех случаев, когда торговля уже была открыта:

1. Не коллируйте единственный рейз.
2. При наличии позиции коллируйте чужой рейз, если есть как минимум один (предпочтительно два) коллера.
3. Входите лимпом после двух или более лимперов.

Избегайте играть с этими руками на блайндах, за исключением случаев, когда в банк уже вошли несколько игроков и текущие шансы к банку очень благоприятны. В идеале, вы должны склоняться к игре, если получаете на префлопе 2-к-1 или лучше и у вас минимум два противника.

Другие играбельные руки

Эта группа включает в себя все оставшиеся типы рук, которые тоже можно разыгрывать:

1. Разномастные коннекторы (например, **T9o**).
2. Одномастные и разномастные коннекторы с одной дырой (например, **97**).
3. Одномастные и разномастные коннекторы с двумя дырами (например, **96**)

Руки, которые еще слабее, чем эти, при любых обстоятельствах я просто не стану разыгрывать в кэш-игре (хотя некоторые игроки поступили бы иначе).

Как правило, для розыгрыша этих рук нужно совпадение следующих условий:

1. Хорошая позиция.
2. Тайтовый стол с большим количеством игроков, которые сбрасывают на первый рейз.
3. Малое количество перейзов или полное их отсутствие.

Последний фактор наиболее важен. Когда я разыгрываю эти руки, моим мотивом служит или желание украсть блайнды, или желание выиграть большой банк (поскольку у этих рук есть хорошо скрытый потенциал этого). Но чтобы потенциал на выигрыш крупного банка проявил себя в реальности, я должен посмотреть флоп! Следовательно, важно, чтобы мне не ответили перейзом после того, как я сделаю рейз или сам отвечу на чей-то рейз.

Даже тайтово-агрессивный игрок должен периодически разыгрывать эти руки. Помните, что одна из ключевых целей обманной игры заключается в том, чтобы противники рассматривали каждый флоп как угрозу, когда вы будете находиться с ними в игре. Ваш противник должен чувствовать, что вы можете получить усиление на любом типе флопа. Чтобы добиться этой цели, вы должны изредка разыгрывать некоторые из этих рук. Если на флопе будут

♣T ♥8 ♦7

то ваш противник должен будет знать, что хотя на префлопе вы рейзили из средней позиции, у вас всё равно могут быть **J9** или **96**, и вы можете играть с натсом.

Как мы увидим позже при обсуждении лузово-агрессивного стиля, большая разница между тайтово-агрессивным и лузово-агрессивным игроком заключается в том, насколько часто они разыгрывают эти руки и насколько агрессивно они играют с ними на постфлопе. Если вы планируете играть в тайтово-агрессивном стиле, я рекомендую разыгрывать эти руки только изредка. Помните, что для того, чтобы произвести впечатление на своих соперников, вам будет нужно предъявить на вскрытии всего один полностью неожиданный натсовый стрейт, типа **96** в последнем примере; после этого вы полностью создадите впечатление того, что вы всегда можете играть с одной из этих рук.

Игра на малом блайнде

Когда я нахожусь в позиции малого блайнда и все остальные игроки до меня сбрасывают, мне нужно вложить только 0,5 ББ для колла, поэтому я получаю шансы к банку 3-к-1. Это отличные шансы, и при них большинство рук становятся играбельными.

Если в такой ситуации я буду часто лимповать, большинство игроков на месте большого блайнда поймут, что с помощью рейза смогут выбить меня из банка, и попытаются это сделать. Чтобы предотвратить это, важно лимповать с некоторыми из моих очень хороших рук, с которыми нужно будет отвечать на рейз большого блайнда коллом или даже перейзом. Нескольких таких коллов будет достаточно для того, чтобы большой блайнд отказался от рейзов без серьезных рук.

С учетом этих мыслей, я дам вам основополагающие правила для игры в позиции малого блайнда против единственного соперника на большом блайнде:

1. Поскольку вы будете получать 3-к-1 на колл, сбрасывайте только 20% ваших худших рук, то есть руки типа **T4**, **93**, **82**.
2. С оставшимися 80% рук рейзите в 30% случаев и входите лимпом в 70% случаев.
3. Оставляйте многие из ваших хороших рук для лимпа, включая некоторые руки с тузом, некоторые пары и некоторые руки с двумя высокими картами. Когда большой блайнд будет делать рейз, вам нужно будет иметь одну из некоторых хороших рук для того, чтобы комфортно отвечать коллом или даже перейзом.
4. Если флоп пройдет мимо вас, но у вас будут высокие карты, не чувствуйте себя обязанным ставить. Будьте готовы говорить чек до конца раздачи, чтобы большой блайнд мог увидеть, что ваш лимп на префлопе не обязательно обозначает слабость. Кроме того, в этом случае ваша рука будет достаточно сильна для того, чтобы ловить блеф противника.

Уделите повышенное внимание тому, *как* играет большой блайнд. Помните, что пока вы оба находитесь за столом, вам обоим может снова и снова представиться возможность поучаствовать в битве блайндов друг против друга, и поэтому для вас будет важно приспособиться к стилю соперника.

Игра на большом блайнде

Позиция большого блайнда является уникальной позицией в сравнении со всеми другими позициями за столом.

1. Поскольку большой блайнд должен действовать последним на префлопе, в этом раунде у него будет больше доступной информации, чем у любого другого игрока.
2. Поскольку он уже вложил некоторые деньги в банк, он будет получать более благоприятные шансы к банку, чем любой другой игрок (фактически, зачастую большой блайнд будет смотреть флоп бесплатно).
3. Поскольку во всех последующих раундах большой блайнд будет действовать первым или вторым, его позиция на постфлопе будет плохой.

Два первых обстоятельства заставляют игрока на позиции большого блайнда использовать более лузовые префлоп-стандарты и разыгрывать больше банков. Последнее обстоятельство заставляет его быть более осторожным.

На практике большой блайнд сталкивается с двумя тактическими проблемами:

1. «Моя рука слаба, но я получаю весьма хорошие шансы к банку. Что я должен делать?»
2. «Игрок из позиции стилинга открыл торговлю рейзом. Какая рука нужна мне для колла или рейза?»

Давайте рассмотрим две эти проблемы по очереди. Сначала рассмотрим проблему розыгрыша слабой руки при хороших шансах к банку.

Давайте представим, что вы находитесь в позиции большого блайнда в игре с блайндами $5/$10. Перед вами был рейз в $30 и три коллера. Малый блайнд сбросил. В банке теперь стало $135 и вам нужно вложить только $20 для колла. Банк предлагает вам почти 7-к-1. Вы смотрите в свои карты и видите

♠9 ♠2

Что вы должны сделать?

Шансы к банку 7-к-1 – это весьма хорошие шансы. Многие игроки на вашем месте, увидев две одномастные карты, просто вложили бы необходимые деньги в банк и произнесли бы при этом: «При таких шансах к банку мне не обязательно нужна хорошая рука. Я играю».

Давайте зададимся здесь хорошим вопросом: каковы ваши реальные шансы на выигрыш с рукой типа **92s**? Используя *PokerStove*, мы можем получить некоторые обобщенные данные, чтобы посмотреть, какова реальная относительная сила руки **92s**. Мы проведем эту же процедуру и для руки **92o**, чтобы увидеть, насколько большое преимущество заключается в одномастности. Результаты будут весьма неожиданными.

Ситуация № 1. Здесь мы будем сравнивать наши руки с весьма средним набором рук: **AKo**, **JTs** (но не пиковые), **88** и **44**. Обладатель руки **AK** сделал рейз и получил коллы от остальных игроков. Рука **92s** будет иметь 15% *equity* против всех этих рук – она будет являться заметно меньшим андердогом, чем 7-к-1, а *equity* руки **92o** будет равно всего 10% – такая рука будет 9-к-1 андердогом.

Рука **92o**, очевидно, находится в плохой ситуации, но на первый взгляд может показаться, что ей будут нужны примерно такие шансы к банку для колла, как и для руки **92s**. Однако здесь существуют еще две следующие проблемы. Большой блайнд на протяжении всего оставшегося розыгрыша будет находиться вне позиции, что несколько уменьшает его шансы. Данные проценты предполагают, что эта раздача будет разыграна до вскрытия без дальнейшей торговли, что на самом деле будет не так. Бо́льшую часть времени большой блайнд не будет получать достаточно сильную руку на флопе, передавая некоторое количество своего *equity* другим рукам, участвующим в розыгрыше (однако точное количество этого потерянного *equity* подсчитать очень сложно).

А теперь давайте сравним наши руки против другого набора вероятных рук и посмотрим, что изменится.

Ситуация № 2. Здесь мы будем играть против **AKo**, **TT**, **JTs** и **44**. Это та же самая ситуация, что и ситуация № 1, за исключением того, что теперь одна из противостоящих нам карманных пар будет выше по рангу, чем наша девятка. Теперь наши шансы сильно понижаются. У руки **92s** теперь будет только 12% на победу – она будет бо́льшим андердогом, чем 7-к-1; а у руки **92o** будет только 8% на победу – такая рука будет андердогом 11-к-1. Игра против карманной пары более высокого ранга, чем наивысшая из наших карт, является серьезным недостатком.

Ситуация № 3. Здесь мы будем играть против **AKo**, **JJ**, **T9s** и **44**. Поскольку нужная нам девятка будет находится на руках у одного из наших противников, наши шансы еще сильнее понизятся: до 8% для одномастной руки идо 6% для разномастной руки.

Ситуация № 4. Если наши противники будут в большинстве своем играть с высокими картами, все будет хорошо. Против рук **AKo**, **QJo**, **KQo** и **44** наше *equity* с **92s** будет равно 18%, а с **92o** – 14%. Даже находясь вне позиции, мы, вероятно, сможем здесь коллировать, если будем знать руки наши противников.

Практическим результатом этих вычислений является то, что хорошие шансы к банку сами по себе ещё не являются достаточным основанием для колла на большом блайнде со случайной рукой. Мы нуждаемся в полуразумной руке для того, чтобы компенсировать нашу плохую позицию и большое количество рук, у которых мы должны выиграть. Именно поэтому вероятность выиграть банк понижается быстрее, чем повышается размер банка.

Давайте продолжим этот процесс и проведем вышеперечисленные вычисления для других рук вместо **92s** и **92o**. Мы увидим шансы каждой руки на выигрыш при условии автоматического розыгрыша каждой раздачи до конца против четырех различных наборов рук, которые мы использовали в предыдущих примерах.

Руки	**Их *equity* против наборов чужих рук**			
	№ 1	**№ 2**	**№ 3**	**№ 4**
KTs	14,2	11,6	5,7	17,4
KTo	10,4	4,8	4,6	12,1
75s	15,5	14,6	16,7	23,2
75o	10,7	12,7	12,1	20,3
A9s	14,5	9,2	9,6	17,1
A9o	9,6	6,1	4,4	14,3
54s	14,8	16,3	13,6	25,1
54o	11,8	12,1	10,5	19,6

Из этой таблицы можно подчеркнуть несколько идей:

- Мелкие одномастные и разномастные карты смотрятся неожиданно хорошо, потому что обычно им не угрожает доминация. Заметьте, что рука **KT**, наиболее вероятно подверженная доминации в мультипоте, смотрится хуже, чем рука **75** против любого из четырех наборов рук!
- Одномастные руки *намного* сильнее, чем такие же руки, но разномастные. В противостоянии только двух случайных рук изменение одной из них с разномастной на одномастную добавляет только примерно 3% к ее шансам на выигрыш. Но, как мы можем видеть в этой таблице, превращение руки из разномастной в одномастную руку того же ранга обычно увеличивает выигрышные шансы на 30-50%. Почему? Потому что для большинства таких рук факт усиления до флаша в действительности является легчайшим способом победить.
- Руки, которые легко могут быть доминированы, оказались неожиданно слабыми. Например, рука **KTo** не является достаточно сильной против любого набора рук в нашем примере даже без учета фактора позиции.

Мораль здесь состоит в том, что вы не можете коллировать чужой рейз в позиции большого блайнда со случайными мусорными руками, даже при том, что шансы к банку кажутся очень привлекательными. Если у вас нет хорошей руки, с которой вы были бы счастливы войти в игру, склоняйтесь к игре с одномастными руками, которым не угрожает доминация.

Теперь перейдем ко второй проблеме игры на большом блайнде. Мы сталкиваемся с рейзом от кого-то, кто находится в очевидной позиции стилинга, например от баттона или катоффа. Насколько хорошая рука нам нужна для колла? Большинство игроков коллирует на большом блайнде со слишком большим количеством рук. Колл кажется им правильным потому, что они получают благоприятные шансы к банку, и они думают следующим образом: «Он сделал рейз из позиции стилинга, поэтому у него может быть всё, что угодно». Несомненно, у противника может быть что угодно, но у него в любом случае есть позиция. Если вы ответите коллом с непарной рукой, то в большинстве случаев случится следующее:

1. Флоп пройдет мимо вас в 70% случаев.
2. Вы скажете чек на флопе.

3. Он поставит.

Что теперь? У вас ничего нет, вы вне позиции и противник уже сделал бет, который вам нужно коллировать. На длинной дистанции вы сможете проиграть очень много фишек при данном сценарии.

Если противник пытается украсть у вас блайнды, я рекомендую использовать консервативный подход, по крайней мере в начале игровой сессии. Играйте со следующими руками:

1. Пары.
2. Руки с тузом.
3. Две высокие карты.
4. Одномастные коннекторы вплоть до **76s**.

Будьте готовы сделать ререйз с лучшими из этих рук, помня, что префлоп – это единственный раунд торговли, в котором у вас есть позиционное преимущество.

Продолжая играть в данной игровой сессии, вы, находясь на большом блайнде, будете играть против одних и тех же баттона и катоффа, поэтому изучите этих игроков тщательно. Вы особенно тщательно должны изучить то, как часто они открывают торговлю рейзом. Как только вы получите некоторую хорошую информацию, действуйте в соответствии с ней. Если вы видели, что данный игрок рейзил в трех случаях из четырех, когда до него все сбрасывали свои карты, существенно расширьте диапазон ваших рук для колла или рейза, и сделайте это незамедлительно. Поскольку данная информация, которую вы увидели, является лучшей информацией из всей доступной вам, действуйте. Но не расширяйте диапазон своих рук, если фактически у вас нет достоверных свидетельств того, что противник тоже играет с расширенным диапазоном.

Атака на лимперов

Вы находитесь в поздней позиции и трое или больше игроков до вас уже вошли лимпом. Насколько сильная рука вам нужна, чтобы атаковать этих лимперов с помощью рейза? Насколько сильная рука нужна вам для колла?

Большинство игроков, на самом деле, слишком агрессивно атакуют лимперов. Хотя то, что лимп (как правило) говорит о некоторой слабости, является верным, а кроме того, в таких случаях у вас ещё будет позиция на всех этих игроков на постфлопе, также верно и то, что в данный момент вы играете против нескольких игроков, и поэтому ваша рука может не быть такой сильной, какой она вам кажется. Не спешите думать о деньгах лимперов, как о мертвых деньгах, которые вы можете подобрать. Многие игроки энергично защищаются после того, как вошли в игру лимпом, и вам не нужно играть против нескольких игроков без премиум-руки.

Единственные руки, с которыми мне полностью комфортно рейзить после нескольких лимперов (трёх или более) – это премиум-пары (**AA-TT**), **AK** и **AQs.** Именно так. Со всеми остальными руками я атакую по ситуации. Если стол супертайтовый и многие игроки сдаются, сталкиваясь с рейзом после своего лимпа, то в этом случае я могу несколько расширить мои требования и рассмотреть рейз с **AJ** и **AT**, и, возможно, с некоторыми средними парами. Но если расширить этот диапазон рук еще больше, то получится, что в среднем у меня будет более слабая рука, чем сильнейшая рука у одного из лимперов.

Концепция Расхождения при глубоких стеках

Концепция Расхождения впервые была представлена Дэвидом Склански в его книге *«Tournament Poker for Advanced Players»*. Главная идея довольно проста. Предположим, что игрок с серьезным, надежным диапазоном рук открывает рейзом перед вами. У вас же самих есть рука, минимально подходящая для открытия торговли из вашей позиции. Должны ли вы коллировать? Концепция Расхождения говорит, что нет. На самом деле, для колла вам нужна намного более сильная рука, чем минимально подходящая для открытия торговли. Ниже перечислены причины, по которым это верно:

1. Ваш противник открыл торговлю из более ранней позиции, чем вы, поэтому его минимально подходящая для колла рука сильнее, чем такая же рука у вас.
2. Он не обязательно открыл торговлю с минимально подходящей для этого рукой. В среднем он будет открывать торговлю с рукой, находящейся между минимально подходящей и наилучшей из его рук.

Чтобы компенсировать эти факторы, вы должны коллировать с более сильной рукой. Эта рука должна быть лучше, чем его минимально подходящая для рейза рука, на некоторую величину. Разницу в силе между двумя этими руками Дэвид Склански назвал «расхождение».

Например, предположим, что консервативный игрок открывает рейзом из ранней позиции, а вы находитесь в поздней позиции и все остальные до вас сбрасывают. Зная этого противника, вы верите, что он делал бы рейз только с одной из следующих рук: **AA-88**, **AJ+** или **KQ**. Чтобы коллировать, вы должны обладать рукой, которая будет сильнее, чем средняя рука из его диапазона: скажем, **TT+** или **AK-AQ**.

Концепция Расхождения очень хорошо работает в лимитном покере и во многих турнирных ситуациях. Однако в покере с глубокими стеками мы должны сделать некоторые корректировки. Для глубоких стеков эта концепция должна формулироваться следующим образом:

К рукам, которые подходят для мелких банков, Концепция Расхождения применяется полностью; для колла вам нужна заметно более сильная рука, чем минимально подходящая противнику для рейза.

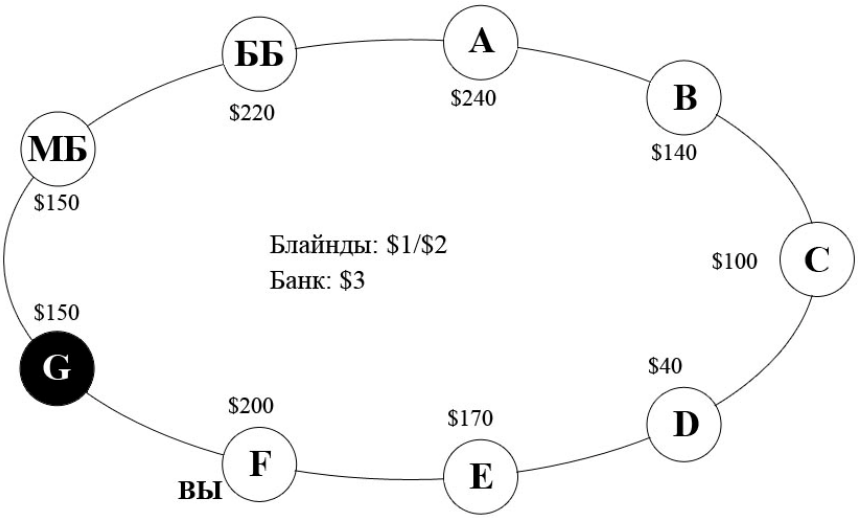
К рукам, которым требуются высокие потенциальные шансы (существующие при глубоких стеках), Концепция Расхождения не применяется.

Чтобы проиллюстрировать это, давайте предположим, что ваш консервативный противник открыл торговлю стандартным рейзом из ранней позиции. У вас **A9** в поздней позиции. Рука **A9** не подходит для игры в большом банке, и она слабее, чем минимально подходящая рука, с которой ваш противник мог делать рейз, поэтому здесь должна применяться концепция расхождения, и как итог вы должны сбросить.

С другой стороны, предположим, что в такой же ситуации у вас будет **97s**. Эта рука объективно слабее, чем **A9**, но она предназначена для достижения других целей. С её помощью вы сможете выиграть весь стек вашего противника, если усилитесь до скрытого монстра. В этом случае Концепция Расхождения полностью не применяется, и вы можете коллировать с этой рукой для баланса вашей стратегии (однако вы не должны коллировать с подобной рукой каждый раз, иначе ваша стратегия очень быстро станет несбалансированной).

Задачи

Задача № 3-1



Ситуация: Онлайн-игра по низким ставкам. Вы присоединились к игре 20 раздач назад. До настоящего момента игрок D не входил в игру.

Ваша рука: ♥3♠3

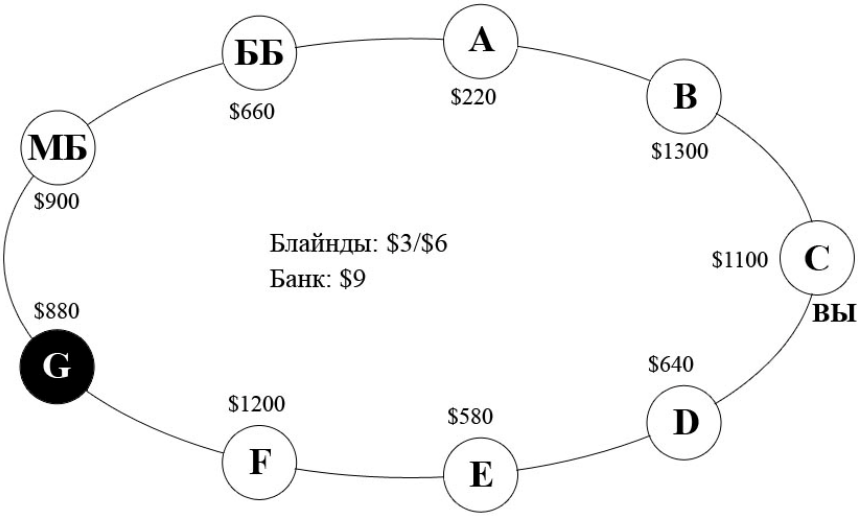
Действие перед вами: Игроки A, B и C фолд. Игрок D рейз до $8.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Вы 7-к-1 андердог на получение сета. Ваш противник поставил $8 и у него остается только $32. Вы не сможете выиграть достаточное количество денег, когда улучшитесь до сета, что не оправдывает ваш колл, и вы не в состоянии будете ответить на более позднюю ставку, если ваши тройки не улучшатся.
>
> Кроме того, после вас находятся еще три игрока, любой из которых может сделать рейз, который заставит вас сбросить. Поэтому фолд.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-2



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы сыграли за этим столом около 100 рук. Игрок B является тайтовым, и до настоящего момента он показывал на вскрытии сильные руки после того, как рейзил из ранней позиции. Игроки D, F и G кажутся довольно агрессивными.

Ваша рука: ♥6♥4

Действие перед вами: Игрок A фолд. Игрок B рейз до $20.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

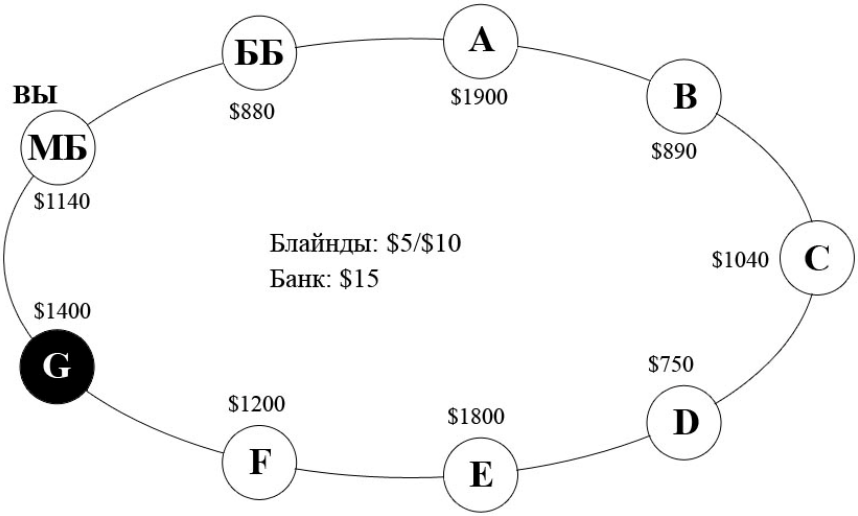
Ответ: В отличие от предыдущей задачи, здесь стеки достаточно большие, чтобы сделать спекулятивный колл с подобной прикупной рукой. Однако у вас плохая позиция. После вас ещё остаются шесть игроков, любой из которых может выбить вас из банка с помощью рейза. Здесь вы снова должны сбросить.

Чтобы совершить колл с такой рукой, и у вас, и у вашего противника должны быть крупные стеки, а вы должны иметь хорошую позицию. За типичную игровую сессию вам будут сдавать гораздо больше рук такого типа (одномастные коннекторы,

разномастные коннекторы, коннекторы с одной дырой, и другие), чем вам будет нужно для поддержания баланса в вашей игре. Вы сможете ограничиться игрой только с теми из этих рук, при которых необходимые условия будут подходящими, и при таком подходе у вас по-прежнему останется множество возможностей для внесения баланса в свою игру.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-3



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около часа. Стол в основном тайтовый. Игрок F, по-видимому, рейзит чаще, чем должен в среднем, когда до него все сбрасывают.

Ваша рука: ♥9♠9

Действие перед вами: Игроки от A до E фолд. Игрок F рейз до $40. Баттон фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Средние пары сложно разыгрывать на префлопе. Хотя они часто могут быть лучшей рукой на данной стадии, они имеют мало

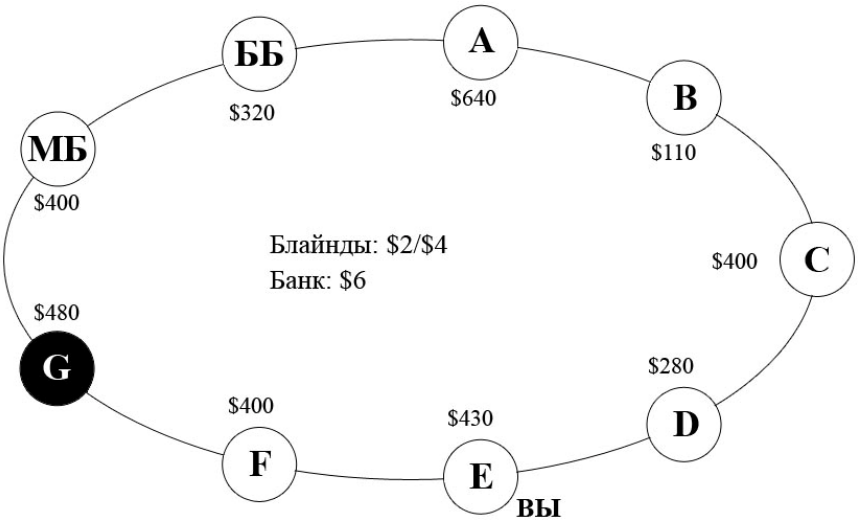
шансов на улучшение и их сложнее разыгрывать, когда на флоп выпадают несколько высоких карт.

Игрок F сделал рейз после пяти фолдов. Исходя из ваших предыдущих наблюдений, ему не нужна премиум-рука для такого рейза. Он может иметь мелкую пару, две высоких карты, руку типа **Ax** или даже что-то ещё более слабое. Конечно, он также может иметь более высокую пару, чем ваша.

Колл здесь не будет ужасной игрой, но он поместит вас в непростую ситуацию на постфлопе. Если на флоп придут **QJ7**, то что вы сделаете – поставите или скажете чек? Если вы скажете чек, а противник поставит на торне, будете ли вы продолжать игру? Как фолд, так и колл могут быть ошибкой. Вместо того, чтобы играть вне позиции и помещать себя в сложную ситуацию на постфлопе, сделайте значительный рейз и окажите давление на вашего противника. Даже если он ответит коллом, он все равно может сбросить на ваш контбет на флопе.

Действие: Вы рейз до $240. Большой блайнд фолд. После некоторых раздумий игрок F тоже сбрасывает.

Задача № 3-4



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы совсем недавно

присоединились к этой игре, но уже успели выиграть несколько банков. У вас нет какой-либо информации о большом блайнде.

Ваша рука: ♦T♦9

Действие перед вами: Игроки от A до D фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Для того, чтобы я сбросил такую руку после четырех фолдов, игроки позади меня должны быть чрезвычайно агрессивными. Поскольку мы не обладаем достаточным количеством информации, фолд здесь отпадает.
>
> Как лимп, так и рейз будет допустимой игрой. Если вы предпочитаете всегда открывать торговлю рейзом, то сделайте рейз от $10 до $12. Я предпочитаю чередовать лимп и рейз в пропорции 50/50.

Действие: Вы входите лимпом за $4. Игроки F и G фолд. Малый блайнд входит лимпом за $2. Большой блайнд делает рейз на $8 до $12. В банке $20.

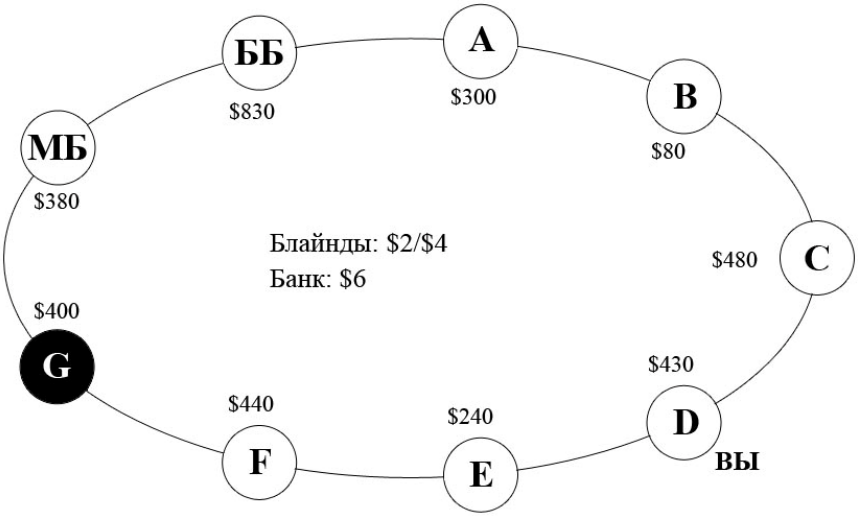
Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Большой блайнд сделал небольшой рейз, находясь вне позиции. Это нетипичная игра, поскольку его рейз предлагает хорошие шансы к банку для остальных участников раздачи. Это может быть ловушкой. С другой стороны, это может быть просто плохой игрой. Не рассматривайте ваших противников как гениев покера, пока они не докажут вам обратное. У вас есть позиция, вы играете с одномастным коннектором и получаете 2,5-к-1 на ваш колл. Кроме того, как ваш стек, так и стек большого блайнда достаточно глубокий, чтобы у вас были необходимые потенциальные шансы для игры с такой рукой. Вы должны коллировать.

Действие: Вы сбросили. Малый блайнд тоже сбросил, и большой блайнд забрал банк.

Фолд здесь не был реально плохой игрой, и за очень агрессивным столом это могло быть верным решением. Но в безлимитном холдеме ваша задача состоит в том, чтобы посмотреть как можно больше дешевых флопов, и в данном случае вы могли посмотреть на флоп достаточно дешево, с учетом вашей позиции и размера банка.

Задача № 3-5



Ситуация: Тот же стол, что и в предыдущем примере. Вы находитесь за этим столом на протяжении около 50 раздач. Стол в основном тайтовый. Игроки A и F – наиболее агрессивные из всех игроков, но они не являются чрезмерно агрессивными игроками. До настоящего момента вы играли относительно спокойно и находитесь в небольшом плюсе.

Ваша рука: ♠9♠8

Действие перед вами: Игрок A рейз до $16. Игроки B и C фолд.

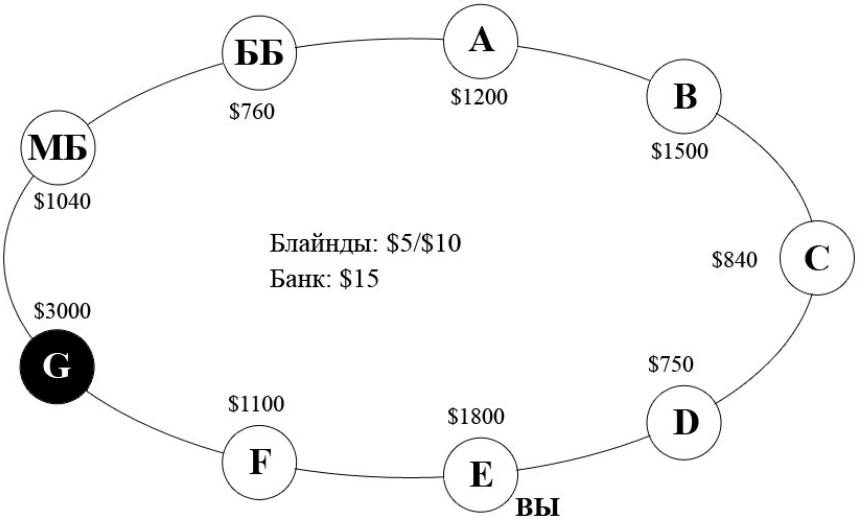
Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** У вас именно та рука, для которой вы должны применить принципы «усложненных стратегий» и рандомизации вашей игры. С технической точки зрения, рука **98s** недостаточно сильна для ответа на рейз из первой позиции, даже если вы классифицировали рейзера как «несколько агрессивного». Однако вы не можете ограничивать себя только карманными парами и **AK** при ответе на чужие рейзы. Ваши противники должны знать, что вы можете получить усиление и на флопе типа **976**.
>
> Здесь я отвечал бы коллом в 25-35% случаев. У таких коллов есть дополнительное преимущество (при условии, что вы в

конечном счете покажете противникам свою руку), заключающееся в том, что они позволяют вам создать имидж активного игрока, что чрезвычайно может вам помочь в дальнейшем, когда вы получите реально сильную руку. В качестве рандомизатора используйте секундную стрелку своих часов, и примите свое решение исходя из этого.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-6



Ситуация: Живая игра по средним ставкам. Вы уже играли ранее с некоторыми из этих игроков. Игрок B – тайтовый и агрессивный. Игрок G – лузовый и агрессивный. Он оказывает давление на весь стол, и уже выиграл несколько отличных банков.

Ваша рука: ♦T♣T

Действие перед вами: Игрок A фолд. Игрок B рейз до $30. Игроки C и D фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Пара десяток – это хорошая средняя пара. Вы не можете

сбросить её только из-за того, что кто-то сделал рейз из ранней позиции. Вы будете фаворитом против многих из рук, которые могут быть у рейзера.

Но для перейза эта рука также не подходит. Для перейза мне нужна была бы рука типа **AA**, **KK**, **QQ** или рука типа **AK**. Пара десяток – просто недостаточно сильна для этих целей. Поэтому лучше всего просто коллировать.

Действие: Вы колируете $30. Игрок F фолд. Игрок G (баттон) рейзит до $100. Блайнды фолд. Игрок B колл на $70. В банке $245 и колл будет стоить вам $70.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы должны коллировать. «Как?», возразят некоторые из вас. Вы же очевидно находитесь против одной крупной руки, а возможно и двух. «Разве можно коллировать в такой ситуации только со средней парой?».

Причиной для колла служат шансы к банку. Ваши десятки – больше не средняя пара. Теперь это прикупная рука. С такой прикупной рукой вы 7-к-1 андердог на получение сета, и в данный момент вы получаете 3,5-к-1 на ваш колл. У обоих ваших противников крупные стеки, и игрок позади вас показал, что у него сильная рука. Если на флопе вы получите десятку, вы сможете выиграть некоторые дополнительные деньги, в зависимости от того, как вы разыграете свою руку. Никогда нельзя точно оценить потенциальные шансы, но данная ситуация, вероятно, настолько же благоприятная, как вы можете оценить её и на первый взгляд. Ваш колл закрывает торговлю, поэтому вы можете быть полностью уверены в своих текущих шансах к банку. Примите эти шансы, ответьте коллом и посмотрите на флоп.

Действие: Вы колл на $70. В банке $315.

Флоп: ♠7♥6♣4

Действие: Игрок B чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы должны сказать чек. На префлопе вы колировали, чтобы посмотреть флоп, и поскольку флоп прошел мимо вас, вы должны отказаться от своей руки. Ваш анализ на префлопе был правильным.

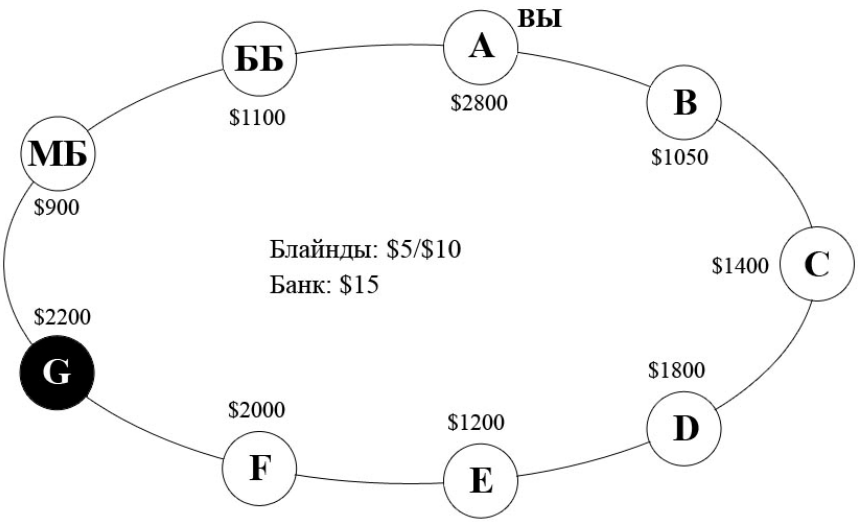
У одного (или у обоих) ваших противников, вероятно, более сильная рука.

Действие: Вы чек. Игрок G ставит $400. Игрок A фолд. Вы фолд.

Для некоторых игроков этот фолд мог показаться чрезмерно консервативным. В конце концов, у вас ведь была оверпара, а игрок G – предположительно лузово-агрессивный игрок, который держал стол в постоянном давлении. Было ли этого достаточно для колла?

Однако отметьте два ключевых момента. Во-первых, даже лузово-агрессивные игроки обычно не делают ререйз после того, как два игрока уже продемонстрировали, что им понравились их руки. Существуют и более лёгкие способы получения денег, чем попытка выбить из банка игроков, у которых уже могут быть крупные руки. Во-вторых, крупный бет игрока G предназначался для вовлечения противников в банк. Если бы вы ответили коллом, ваш стек сократился бы до $1300, а банк увеличился бы до $1115. Любые дальнейшие действия в этом розыгрыше могли полностью привязать вас к банку, поэтому флоп был подходящим моментом для того, чтобы принять окончательное решение о вашей заинтересованности в этом банке. Хотя у вас была рука, она была недостаточно сильной, чтобы идти с ней до конца. Поэтому вы должны были её сбросить.

Задача № 3-7



Ситуация: Живая игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом некоторое время. Игроки любят смотреть флопы. Игрок G и малый блайнд – самые агрессивные игроки за столом.

Ваша рука: ♥Q♠Q

Вопрос: *Лимп или рейз?*

> **Ответ:** Я сильно убежден в том, что здесь нужно делать рейз. Карманные дамы – это просто неподходящая рука для лимпа. Хотя соблюдение баланса в вашей игре также важно, в подобных случаях я делал бы рейз в значительном проценте случаев, и поднял бы ставку до $30 или около того. Такая «обычная» игра с карманными дамами в первой позиции является выгодной на длинной дистанции. Но лимп здесь будет более сомнительным. Если своим лимпом вы спровоцируете серию лимпов от других игроков, после которого последует крупный рейз из поздней позиции, то вы будете находиться в намного менее комфортном положении для крупного ререйза, чем с тузами или королями. У вас еще будет большое количество других возможностей для внесения баланса в вашу игру; не стоит делать этого в данном случае. Рейз.

Действие: В действительности вы колируете на $10. Игрок B фолд. Игроки C и D коллируют $10. Игроки E и F фолд. Игрок G колирует $10. Малый блайнд коллирует за $5, а большой блайнд чек. В банке $60 и на постфлопе вы будете действовать третьим из шести игроков.

Флоп: ♣8♥5♦4

Действие: Блайнды чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Это довольно хороший флоп для вас. Он не содержит туза, короля или двух флашевых карт, что является большим плюсом. В банке с вами ещё пять других игроков, поэтому этот флоп, вероятно, дал одному или двум игрокам пару, и у нескольких игроков также может быть прикупной стрейт. Готовый стрейт на таком флопе могла получить только рука **67**, и как и всегда, существует некоторая вероятность того, что у кого-то есть сет или две пары.
>
> Чек с намерением отдать кому-то из противников инициативу является слишком опасным. На торне могут выпасть слишком многие карты, которые помешают вам сделать ставку, поэтому вы

должны поставить прямо сейчас, иначе вам, возможно, придётся играть чек до самого конца. Здесь я сделал бы ставку размером в банк (примерно $60) и посмотрел бы, что произойдет.

Действие: Вы чек. Игроки C и D чек. Игрок G ставит $45. Малый блайнд фолд. Большой блайнд колл на $45. В банке $150.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Это ваш последний шанс на совершение манёвра. Развитие событий по-прежнему не является для вас неблагоприятным. Игрок в самой поздней позиции, очень агрессивный игрок, поставил после чека от всех остальных. Вероятно, это означает, что у него, что-то есть. Но это еще не значит, что у него крупная рука. Большой блайнд коллировал, что также говорит о том, что у него что-то есть, но его рука была недостаточно сильна для ререйза. У него может быть что-то типа пары и дырявого стрейта, или пары и 3-флаша.

Ваши дамы по-прежнему достаточно сильны для рейза. Как мы уже отмечали ранее, если вы не повысите ставку на флопе, то на торне карты стола, вероятно, станут слишком опасными. Здесь я бы сделал рейз до $200, это несколько меньше размера банка.

Действие: Вы просто коллировали на $45. Игроки C и D фолд. В банке $195 и три игрока.

Торн: ♥6

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Любой с семеркой теперь усилился до стрейта. Также этот сильно скоординированный торн даёт много возможностей для составления двух пар, поскольку игроки любят входить в игру лимпом с коннекторами или с коннекторами с одной дырой.

Бет в данный момент слишком рискован. Лучшее, что вам остаётся – это надеяться, что ваша рука по-прежнему лучшая и с ней вы сможете играть чек до самого конца при очевидных стрейтовых возможностях на столе, которые могут остановить торговлю.

Действие: Вы чек. Игрок G чек. В банке по-прежнему $195.

Ривер: ♥2

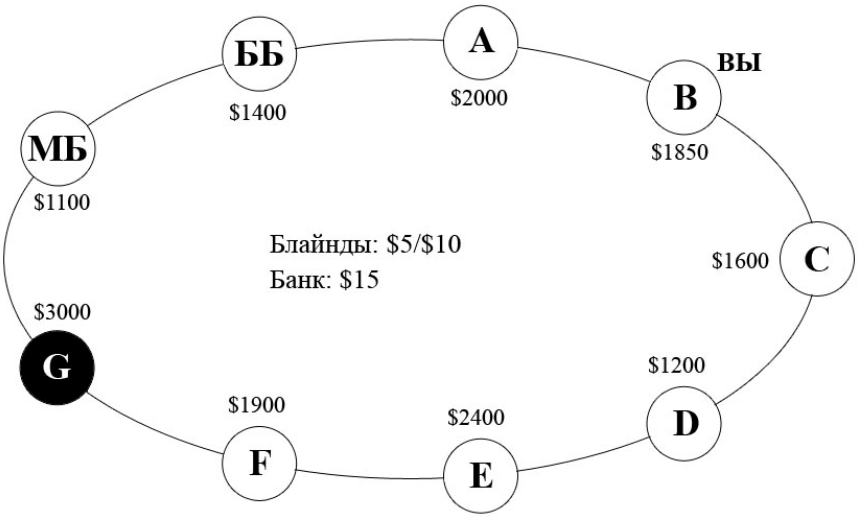
Действие: Большой блайнд ставит $100.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Большой блайнд использовал свой последний шанс для бета, и поставил только половину банка. При тех шансах к банку, которые он вам предоставил (вы получаете 3-к-1 на ваш колл), вы можете склониться к коллу. Но ваша оверпара, так или иначе, больше не хороша. Сохраните ваши деньги и сбросьте.

Действие: Вы фолд. Игрок G фолд. Большой блайнд выигрывает банк.

Задача № 3-8



Ситуация: Живая игра по средним ставкам. Вы находитесь за этим столом уже некоторое время. Игроки кажутся вам жёсткими и опытными. Игроки E и G – очень агрессивные и часто рейзят из дальней позиции.

Ваша рука: ♣4♦4

Действие перед вами: Игрок A фолд.

Вопрос: *Фолд, лимп или рейз?*

Ответ: Вы должны сбросить. Это наихудшая ситуация для розыгрыша мелкой пары. Вы за жёстким столом, вне позиции и за вами сидят агрессивные игроки, которые любят делать рейзы. Вы должны разыгрывать мелкие пары только при подходящих обстоятельствах. Здесь обстоятельства работают против вас.

Действие: В действительности вы коллировали за $10. Игроки C и D фолд. Игрок E рейз до $40. Игроки F и G фолд. Блайнды фолд. В банке $65 и колл стоит вам $30.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Мелкие пары не играют хорошо вне позиции, поэтому вам нужно сбросить. Ваш противник говорит вам, что у него хорошая рука. Чтобы продолжать игру на постфлопе, вам нужно получить сет, если только ваш план не состоит в том, чтобы блефовать вне позиции. Вы 7-к-1 андердог на получение сета, а банк предлагает вам только 2-к-1. Это подходящий момент для того, чтобы выйти из игры.

Действие: В действительности вы коллировали на $30. В банке сейчас $95.

Флоп: ♥A♦9♠4

Вопрос: *Чек или бет?*

Ответ: Это великолепный флоп, и вы в хорошем положении. Поскольку игрок E взял на себя инициативу в префлоп-торговле, а на флоп пришел туз, который мог помочь многим из его возможных рук, вы должны сыграть чек. Дайте ему поставить, после чего вы сможете решить, хотите вы играть чек-рейз, или нет.

Действие: Вы чек. Игрок E ставит $70. В банке теперь $165.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Туз не испугал его, поэтому его наиболее вероятная рука, это туз с хорошим киккером, возможно **AK**, **AQ** или **AJ**. Вы можете ответить коллом, а можете также сделать рейз. У обоих этих вариантов есть свои достоинства.

Если у него одна из тех рук, которые мы предположили, то у

него нет аутов против вас, хотя он сможет переиграть вас с помощью двух удачных карт подряд (вы 98% фаворит). Если у него **A9**, у него четыре аута (в этом случае вы 83% фаворит). А если у него сет тузов или сет девяток, то теперь уже у вас есть только один аут (у вас только 4% на победу). Вы или сильно впереди, или сильно позади, поэтому вы не должны беспокоится насчет предоставления бесплатной карты. Вопрос вот в чем: что вам нужно делать?

Если вы сделаете рейз прямо сейчас, при картах стола, не содержащих заготовок под прикупные руки, то такой ход будет означать весьма ограниченное количество ваших рук. У вас может быть сет, **A9** или **A4** (хотя в последнем случае это был бы весьма слабый префлоп-колл), вы также можете держать лучшего туза, **AK**, или же можете блефовать.

1. Если у него **AQ** или младше, то он сможет побить только блеф. С глубоким стеком, он не будет тратить значительную часть своего стека, пытаясь поймать вас на блефе. Поэтому он, вероятно, сбросит такие руки.
2. Если у него **AK**, он может решить, что имеет лучшего туза, чем у вас, и коллировать.
3. Если он бьет вас (это наименее вероятный случай), он ответит вам коллом или перейзом. Чем дольше будет продолжаться торговля в этом розыгрыше, чем более вероятно будет, что вы побиты, если противник будет рейзить или коллировать.

Поэтому ваш рейз будет очень информативным, но он не принесет вам больших денег.

Если вы коллируете, вы не узнаете многого о его руке. Но он тоже не узнает многого о вашей руке. У вас может быть менее сильный туз, чем у него, или возможно средняя пара, с которой вы коллировали для того, чтобы посмотреть, поставит ли он снова. Такой подход, скорее всего, принесет вам еще одну выигранную ставку, когда вы будете впереди. Но он может сильно повредить вам, если сейчас вы проигрываете.

Поскольку вы, скорее всего, впереди, чем позади, вы решаете просто коллировать.

Действие: Вы коллируете $70. В банке теперь $235.

Торн: ♦J

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Валет на торне мог дать противнику еще одну руку, которую вы можете побить, но с которой он может ответить на еще одну ставку. Эта рука – **AJ**. Поскольку на флопе вы коллировали для того, чтобы дать бет на торне, вы должны пойти вперед и сделать ставку.

Действие: Вы ставите $170. Игрок E рейзит до $500. В банке теперь $905 и колл стоит вам $330.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Этот рейз был тем, чего вы не ожидали, и это плохая новость. Пора оценить стеки и произошедшие события.

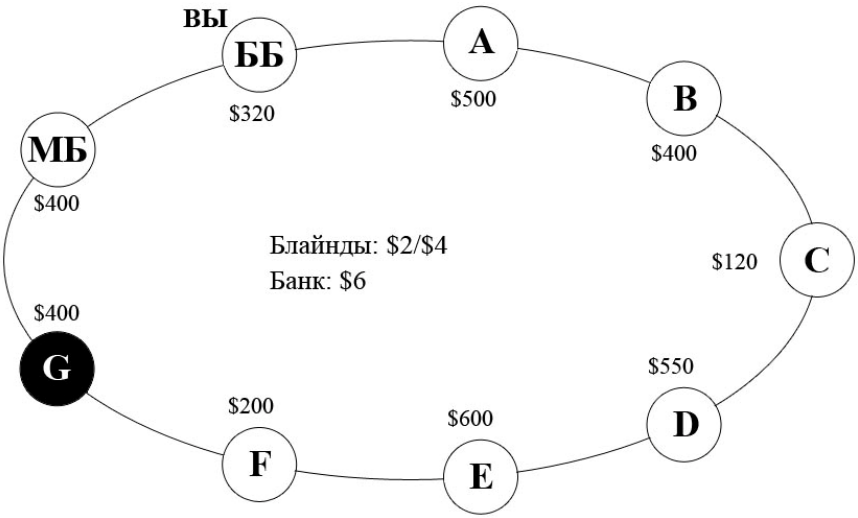
До настоящего момента вы вложили в банк $280, поэтому ваш стек уменьшился до $1570. Если вы коллируете, у вас останется $1240, а банк увеличится до $1235. У вашего противника бо́льший стек, чем у вас. Он может вынудить вас пойти ва-банк на ривере, и вы будете получать 2-к-1 на колл с вашим низшим сетом.

Если сейчас вы сделаете перейз, то вам придётся вложить в банк оставшуюся часть вашего стека для того, чтобы сделать рейз размером в банк. Будет ли он отвечать на такой рейз без сета? Поскольку вы играете за жёстким столом, вряд ли.

Ваш чек-колл на флопе и последующий бет на торне показал реальную силу, но ваш противник показывает ещё бо́льшую силу. Однако в данный момент банк предлагает вам 3-к-1. Вы проигрываете только более старшим сетам, и вы получаете превосходные шансы к банку. Я бы склонялся здесь к коллу на торне, и к небольшому бету на ривере, который выглядел бы как осторожная ставка с натсом. Если бы на ривере мне ответили рейзом, то это, вероятно, значило бы, что у противника натс, и я бы сбросил. Если же после его рейза на ривере вы сбросите, а он покажет бы вам, что блефовал, то начните искать более мягкую игру.

Действие: Вы сделали перейз ва-банк. Он коллировал. На ривер пришла **♣2** и противник показал **♠9♥9**, забрав банк с более старшим сетом.

Задача № 3-9



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы присоединились к игре только что и не имеете никакой информации о противниках.

Ваша рука: ♣5♦5

Действие: Игроки A и B фолд. Игрок C рейз до $12. Игроки D и E фолд. Игрок F колл на $12. Игрок G и малый блайнд фолд. В банке $30.

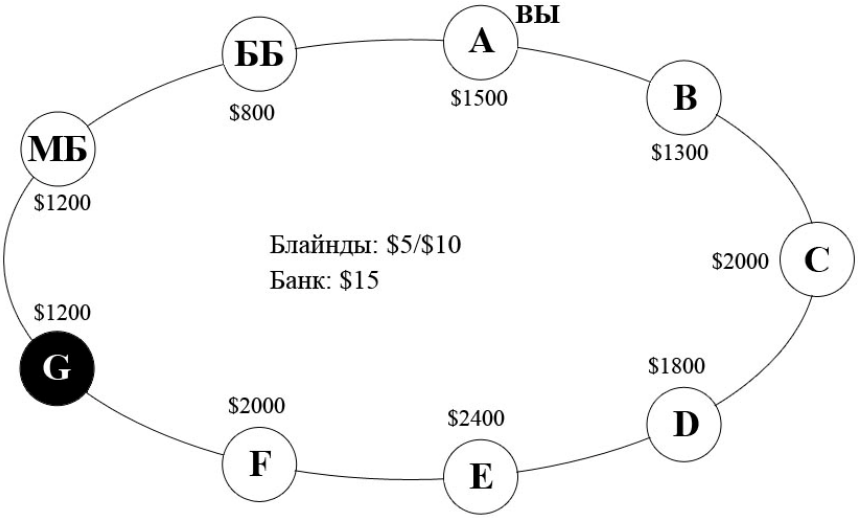
Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Фолд. Вам нужно вложить только $8 для колла, и ваши текущие шансы 3,5-к-1 не являются плохими для данной ситуации. Однако у вас плохая позиция; вы будете действовать первым на протяжении всего розыгрыша. Однако более важно то, каковы стеки ваших противников. Игрок C, против которого вы, наиболее вероятно, будете играть на протяжении всего розыгрыша, имеет стек, только в 15 раз превосходящий размер вашего колла. У игрока F стек, равный 25-кратному размеру вашего колла. Стек игрока F – это самый наименьший стек, который я хотел бы увидеть у противников в данной ситуации, а у игрока C стек слишком мал.

Чтобы разыграть мелкую пару, вам нужна очень хорошая ситуация. Здесь ситуация далеко не так хороша, поэтому сбросьте и

подождите более подходящей возможности для входа в игру. Помните, что терпение – это ключевой фактор в игре при глубоких стеках.

Задача № 3-10



Ситуация: Живая игра по средним ставкам. Вы играете около часа. Игроки любят разыгрывать большое количество банков, в основном они лузово-агрессивные. Игрок C особенно агрессивен.

Ваша рука: ♠A♣K

Вопрос: *Лимп или рейз?*

Ответ: Рейз здесь будет намного более стандартным, но в лимпе тоже нет ничего неправильного.

Действие: Вы входите лимпом за $10. Игрок B фолд. Игрок C рейз до $50. Игрок D фолд. Игрок E колл на $50. Игрок F тоже колл на $50. Баттон и малый блайнд фолд. Большой блайнд колл на $40. В банке $215 и колл будет стоить вам $40.

Вопрос: *Колл или рейз?*

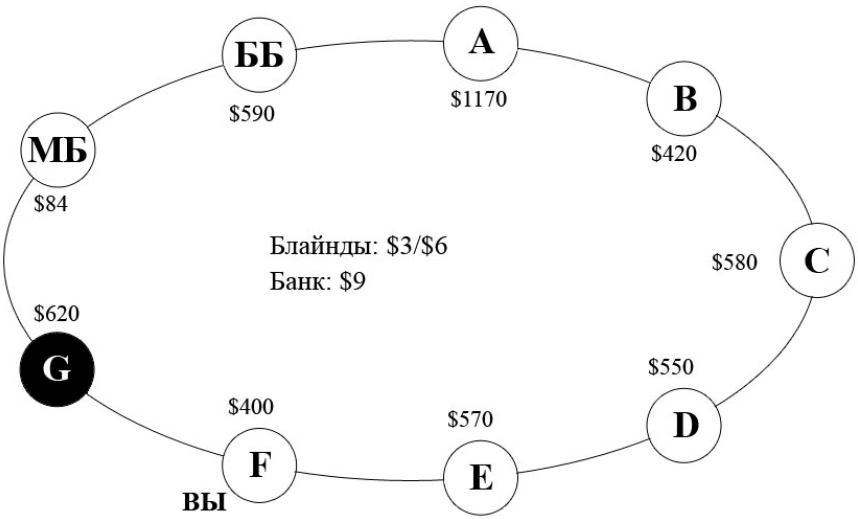
Ответ: Вы определенно не должны сбрасывать. Вы можете

коллировать и посмотреть на флоп, но на протяжении всего розыгрыша вы будете вне позиции, поэтому ваши перспективы не будут очень хорошими. Но здесь вы можете сделать другой ход –

Действие: Вы рейз до $700. Вот этот ход. В действительности, это сложный полублеф. Вы в значительной степени можете быть уверены, что ни у кого за столом нет карманных тузов или королей (у игрока С они могут быть, но мы знаем, что он очень агрессивен и может так играть и с более слабыми руками). Со стороны ваша игра похожа на лимп-ререйз с тузами. На такой рейз противникам будет сложно ответить, и вы сможете рассчитывать на то, что вам удастся забрать банк прямо сейчас. Но если кто-то ответит вам коллом или вынудит пойти вас ва-банк, сила руки **AK** придёт вам на помощь. В худшем случае вы будете только небольшим андердогом по отношению к чужой паре.

Действие: Все сбросили. Вы забрали банк.

Задача № 3-11



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки играют очень агрессивно, особенно игрок В и малый блайнд.

Ваша рука: ♥A♠K

Действие: Игрок A входит лимпом за $6. Игрок B рейзит до $24. Игроки C, D и E сбрасывают. В банке $39.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Факт того, что агрессивный игрок атаковал лимпера, еще не повод для фолда. Однако, имея всего лишь с **AK**, вы не нуждаетесь в рейзе. Поскольку на протяжении всего розыгрыша у вас будет позиция, вы можете положиться на неё и оставить банк небольшим. Здесь я бы просто коллировал.

Действие: Вы коллировали на $24. Баттон и блайнды фолд. Игрок A ререйз до $100. Игрок B фолд. В банке теперь $157. Колл стоит вам $76.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Банк предлагает вам почти 2-к-1, что означает, что единственная рука, против которой вам будет очень невыгодно играть – это пара тузов. Ваш противник показал, что у него есть рука, но поскольку один туз уже есть у вас, очень маловероятно, что у него тузы, даже несмотря на его действия. Кроме того, на протяжении всего розыгрыша у вас будет позиция, поэтому вам нужно коллировать.

Действие: Вы коллируете $76. В банке теперь $233.

Флоп: ♥Q♥J♠7

Действие: Ваш противник ставит $156.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы не усилились на флопе, а ваш противник, по-видимому, не потерял своего энтузиазма. Сейчас вы проигрываете любой паре и любой руке, содержащей даму или валета, поэтому в данный момент вы можете побить только блеф. Однако у вас есть некоторые ауты, поэтому перед тем, как сбрасывать, давайте попытаемся тщательно оценить ваше положение.

В данный момент у вас осталось $300 в вашем стеке, а противник сделал ставку на существенную сумму – $156, это немного больше, чем половина вашего оставшегося стека. Поэтому его бет предоставляет вам шансы 389-к-156, или просто 2,5-к-1. Если вы ответите на эту ставку, но ваш противник вынудит вас

пойти ва-банк позже, то ваши шансы на тот момент к банку будут равны 689-к-144, или несколько меньше, чем 5-к-1.

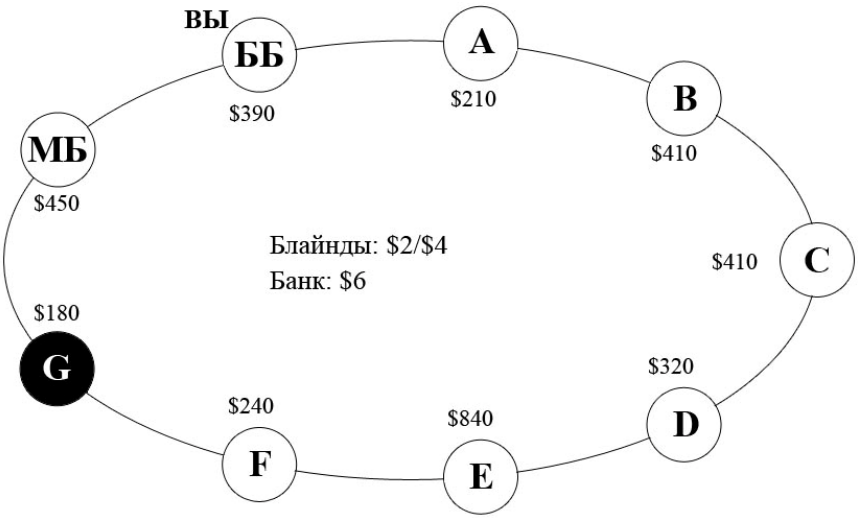
Если вы думаете, что вы побиты, то насколько вероятно, что вы сможете улучшиться до лучшей руки? Четыре десятки однозначно являются вашими аутами, дающими вам стрейт. Также возможно, что вашими аутами являются тузы и короли, что даёт вам до 10 возможных аутов. Ваш противник сыграл лимп-ререйз на префлопе. Это очень сильный ход. Затем он поставил на флопе в размере половины вашего оставшегося стека. Давайте подумаем, какие руки могут у него быть, и посмотрим, насколько вероятно то, что ваши тузы и короли представляют из себя реальные ауты:

- **AA:** у вас нет аутов.
- **KK:** у вас три аута.
- **QQ:** у вас нет аутов.
- **JJ:** у вас нет аутов.
- **AK:** вы делите банк.
- **AQ:** у вас три аута (короли).

Если только у него не **AK**, то любая рука, которая соотносится с его действиями на префлопе, оставляет вас максимум с 3 аутами для ваших тузов или королей. С учетом ваших десяток, у вас от 4 до 7 аутов, и поэтому вы не можете выгодно коллировать. Настало время сбросить.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-12



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки играют тайтово и периодически агрессивно. Игрок G (баттон) является серьезным тайтовым игроком.

Ваша рука: ♦A♥J

Действие: Игроки A и B фолд. Игрок C рейз до $16. Игроки D, E и F все фолд. Игрок G коллирует $16. Малый блайнд фолд. В банке теперь $38. Колл стоит вам $12.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Давайте рассмотрим три вещи**:**

1. Вы играете против рейзера и коллера. Рейз демонстрирует некоторую силу, а колл говорит об еще б*о*льшей силе.
2. Ваша рука **AJo** – это коварная рука, особенно вне позиции.
3. Вы вне позиции.

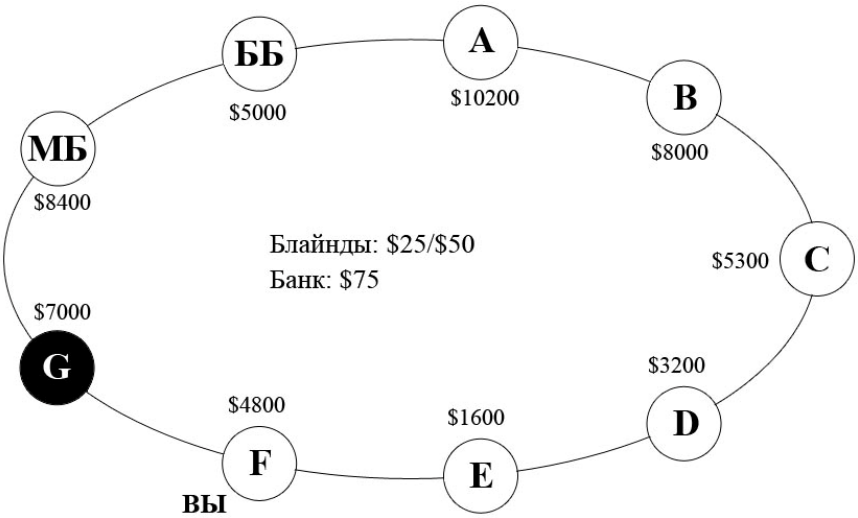
Если только на флопе вы не получите реально крупную руку, вы не будете знать, как вам нужно действовать. Если вы получите

туза, вы столкнетесь с опасностью играть против более крупного туза. Если вы получите высшую пару с вашим валетом, вы будете в лучшем положении, но вы всё равно будете уязвимы против оверпары. При всех других раскладах вы не сможете продолжать игру.

Рука **AJ** – это рука-ловушка, которая соблазняет новичков. С такой рукой вам нужно играть в позиции или как минимум будучи префлоп-агрессором. В противном случае вы должны ее сбрасывать.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-13



Ситуация: Живая игра по крупным ставкам. Игроки очень опытные. Большинство из них тайтовые и агрессивные, но также есть несколько лузово-агрессивных игроков. Вы уступаете другим игрокам по классу, но вы играете здесь для приобретения опыта. Малый блайнд – один из тайтово-агрессивных игроков.

Ваша рука: ♥A♥7

Действие: Игроки от A до E фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Рейз. Вы в поздней позиции, поэтому ваш туз с одномастной имеет хороший шанс на то, чтобы быть лучшей рукой за столом. Вы, как правило, должны красть блайнды с разумной по силе рукой, чтобы сохранить шансы на выигрыш банка в случае, если вам ответят.

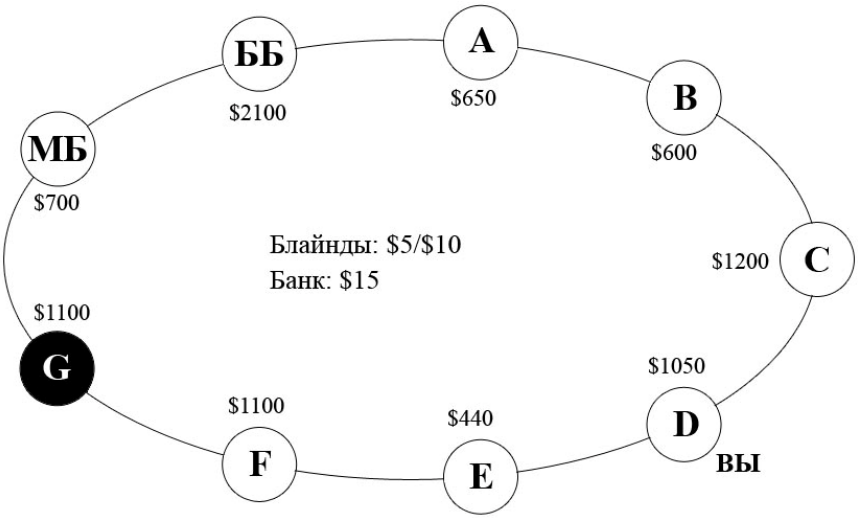
Действие: Вы рейз до $175. Баттон фолд. Малый блайнд ререйз до $700. Большой блайнд фолд. В банке $950 и колл будет стоить вам $525.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Фолд. Рука **Axs** – это не та рука, с которой вы можете коллировать рейз от хорошего, тайтового игрока. У вас есть позиция, но если у противника более старший туз, позиция не принесет вам никакой выгоды. Вы попытались украсть блайнды, и вам это не удалось. Поэтому быстро сбросьте.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-14



Ситуация: Живая игра по умеренным ставкам. Противники играют в очень тайтовом и агрессивном стиле.

Ваша рука: ♣Q♥J

Действие: Игроки A, B и C фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Рука **QJ** – это одна из слабейших рук из группы «проблемных», но вы не можете автоматически сбрасывать её каждый раз, поэтому давайте посмотрим, что вы должны сделать.

Единственная ошибка, которую вы можете совершить с этой рукой – это лимп, который мне не нравится с учетом тайтовой игры за столом. Это очень маргинальная ситуация для **QJ**, и как фолд, так и стандартный рейз являются совершенно равноправными.

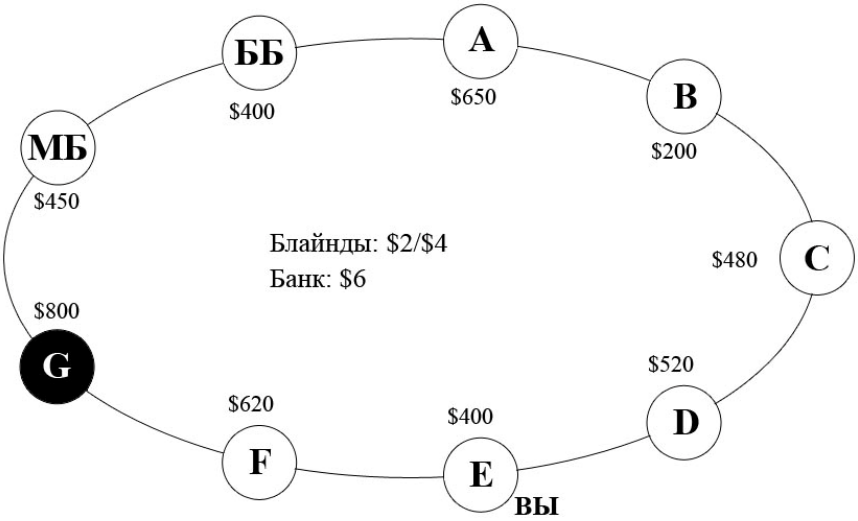
В одной из трёх первых позиций за тайтовым столом я определенно сбросил бы эту руку. Находясь в одной из трёх последних позиций, я бы сделал рейз, если бы до меня все сбросили. Поскольку здесь вы находитесь в средней позиции, после вас остаются еще три игрока и блайнды.

За более лузовым столом я бы сбросил эту руку. Однако даже за лузовым столом я бы вошел в игру рейзом из пятой или из более поздней позиции.

Если бы мне ответили перейзом, то я, конечно, сбросил бы, а если бы мой рейз получил несколько коллеров, я бы играл очень осторожно на постфлопе.

Действие: Вы рейз до $30. Игроки E, F и G, а также блайнды – все фолд.

Задача № 3-15



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Стол в основном тайтовый. Игрок A – это тайтовый консервативный игрок, который, по-видимому, играет с серьезными картами для своей позиции. Игрок G более лузовый, но также способный на некоторые сильные маневры и внушающий уважение.

Ваша рука: ♥K♠J

Действие: Игрок A рейз до $12. Игроки B, C и D фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Вы должны сбросить. Рейз игрока A из позиции UTG говорит (как вам уже известно) о серьезной руке. У него почти наверняка более сильная рука, чем у вас. Вы не можете знать, насколько более сильная, но «проблемные» руки – это определенно не те руки, которые вы должны использовать для выяснения ответа на этот вопрос. Просто сбросьте.

Действие: В действительности вы коллировали на $12. Игрок F фолд. Игрок G колл $12. Блайнды фолд. В банке $42 и на постфлопе вы будете действовать вторым.

Флоп: ♣K♠8♠7

Действие: Игрок А ставит $30.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: У вас высшая пара с хорошим, но не очень сильным киккером, что плохо. Кроме этого, игрок А продолжил делать ставки. Что у него может быть?

Если у него также высшая пара, у него наверняка более старший киккер, чем у вас. Не очень много тайтовых игроков способны делать рейз из первой позиции с **KT**, **K9** или хуже. Поэтому если он получил на флопе высшую пару, вероятнее всего, что у него **AK** или **KQ**. В любом из этих случаев он будет являться более, чем 5-к-1 фаворитом против вас.

Какие другие руки могут быть у него? Против пары карманных тузов вы примерно 4-к-1 андердог. Против пары дам или валетов вы примерно 7-к-1 фаворит. Против руки **AQ** вы примерно 5-к-1 фаворит.

Мог ли он делать контбет без ничего? Возможно, но присутствие игрока G усложняет ситуацию. Серьезные игроки обычно с удовольствием идут на контбет против единственного противника, но они менее склонны делать это против двух игроков. Его ставка может быть контбетом, но вероятность этого несколько понижена.

Говоря об игроке G, мы не знаем многого о его руке. Поскольку он лузово-агрессивный игрок, то его оверколл может означать достаточно большое количество рук.

Так что же вам делать? Сложно сбросить высшую пару в такой, на первый взгляд, благоприятной ситуации и при достаточно удачном флопе. В данный момент банк предлагает вам шансы в размере 2,5-к-1, и их, возможно, достаточно для колла при данных обстоятельствах. Здесь я бы ответил коллом, а затем бы переоценил положение при поступлении новой информации.

Действие: Вы коллируете на $30. Игрок G колл на $30. В банке теперь $132.

Торн: ♣J

Действие: Игрок А чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы получили три новых известия. Игрок G также ответил коллом на флопе. Что у него? Прикупная рука или две высокие карты? Торн дал вам вторую пару, и это отличная новость. И, наконец, игрок A сыграл на торне чек, показывая, что он, возможно, чувствует, что его рука не стоит больше каких-то вложений в банк. На флопе он, возможно, блефовал.

Ваша рука, определенно достаточно сильна для бета, и с учетом количества возможных прикупных рук у противников, вы должны попытаться выбить из игры такие руки. Здесь я бы сделал существенную ставку. Против единственного игрока, я бы поставил около 2/3 банка. Против двух игроков, я бы поставил немного больше – между 3/4 банка и полным банком.

Действие: Вы ставите $100. В банке теперь $232, и у вас остается $258. Игрок G рейзит до $400, заставляя вас или сбрасывать, или идти ва-банк. Игрок A фолд.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Как это часто случается, смертельный удар приходи оттуда, откуда его меньше всего ждешь.

Перед торговлей на торне банк составлял $232, затем игрок A вышел из игры, а игрок G сделал рейз на величину вашего оставшегося стека, $258, поэтому банк сейчас составляет $490, а колл будет стоить вам $258. Вы получаете немного меньше, чем 2-к-1 на ваш колл.

Какие разумные руки можно предположить у игрока G? Он или ставит для получения прибыли, или полублефует, или блефует. С учетом того, что мы мало что знаем о нём, все три этих варианта как минимум уместны. Если у него сильная готовая рука, то она определенно лучше, чем ваши две пары. Давайте пробежимся через список его возможных сильных рук и посмотрим, какие из них могут иметь место в свете известных нам карт и предыдущей торговли:

- **Сет королей.** Очень маловероятно. В этом случае он должен держать два оставшихся в колоде короля, а на префлопе он должен был только коллировать с такой рукой после рейза и колла перед ним.

- **Сет валетов.** Также маловероятно. Его колл на префлопе после рейза и колла имел смысл, потому что рейз в такой ситуации мог быть слишком рискованным. Но стал ли бы он коллировать на флопе после уже случившихся бета и колла и при короле на столе? Это вопрос. Благоразумный игрок сбросил бы карманных валетов в такой ситуации.

- **Сет восьмерок или семерок.** Эта рука хорошо сходится с его действиями. Он мог коллировать с ней на префлопе, чтобы поймать сет при хороших потенциальных шансах, а на флопе он мог коллировать с такой рукой, чтобы заманить противников в ловушку, потому что король на флопе, по-видимому, вызвал некоторую торговлю.

- **Стрейт.** Он мог составить стрейт только с рукой **T9**. Если у него такая рука, то он сделал агрессивный колл на префлопе исходя из своей позиции и в обманных соображениях. На флопе его **T9** усилились до двухстороннего прикупного стрейта. Если он играет с пиковыми **T9**, то на флопе он получил очень сильную прикупную руку – прикупной стрейт и прикупной флаш одновременно, что делало его фаворитом против двух рук типа **AK** и **KJ**, вместе взятых.

Хотя первые две руки из этого списка кажутся маловероятными, последние две весьма неплохо соотносятся с его действиями.

Другая его возможная игра – это полублеф с 4-стрейтом или 4-флашем (или с рукой, содержащей обе этих комбинаций). Если у игрока G **♠KQ**, например, то у него 11 аутов (8 пиковых карт и 3 дамы), и он примерно 3-к-1 андердог в этой раздаче. Если вместо 4-флаша у него 4-стрейт, то его шансы немного хуже.

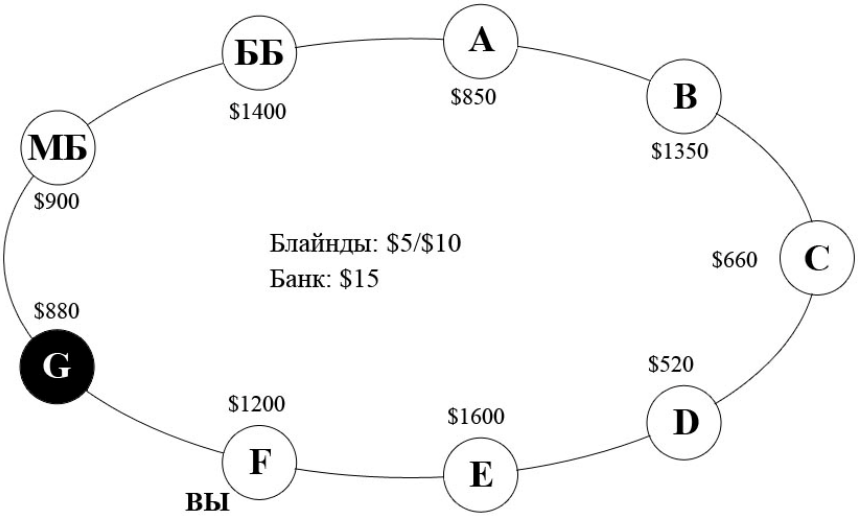
Сбросить две высшие пары сложно, но причина, по которой руки типа **KJ** называются «проблемными», заключаются именно в том, что с ними вам придется принимать много очень сложных решений. Если игрок G ставит для получения прибыли, то вы играете против сета или стрейта, и у вас в лучшем случае 4 аута (2 оставшихся короля и 2 оставшихся валета). Есть также некоторый шанс, что у вас только 3 аута, поскольку игрок A мог сбросить руку, содержащую короля. Если вы позади, то даже в самом лучшем случае вы аж 10-к-1 андердог. Если игрок G применяет полублеф, вы примерно 3-к-1 фаворит.

Если рассмотреть два этих числа вместе, то это будет значить

вот что: если существует 33% вероятность полублефа, то ваш колл при шансах 2-к-1 будет маргинальным. Поскольку ранее вы уже видели в исполнении игрока G некоторые маневры, то вероятно, что 33% – это разумное число. Вы должны коллировать, пусть и неохотно.

Действие: Вы колл и игрок G переворачивает **♠T♠9**, давшие ему стрейт. На ривере приходит **♥4** и игрок G выигрывает банк.

Задача № 3-16



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Противники играют лузово. Игрок C часто входит лимпом, но при этом также часто сбрасывает без натса. Игрок E кажется вам диким, делающим рейзы и коллы с руками слабее стандартных. Вы играете тайтово и солидно. Малый блайнд кажется вам даже более диким, чем игрок E.

Ваша рука: ♣Q♣T

Действие: Игроки A и B фолд. Игрок C коллирует на $10. Игрок D фолд. Игрок E рейз до $50. В банке $75.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Фолд. Руки типа **QT**, как одномастные, так и разномастные, не подходят для ответа на чужой рейз.

То, что игрок E проявил себя диким игроком, верно, и ваша рука может быть лучше, чем у него; кроме того, у вас есть позиция на двух уже вошедших в банк игроков. Но за вами сидят другие агрессивные игроки, которые еще не сказали своего слова, и вы не знаете, что у них на руках и что они собираются делать.

Действие: В действительности вы коллировали на $50. Игрок G фолд. Малый блайнд колл на $40. Игрок C колл на $40. В банке теперь $205.

Флоп: ♠Q♦9♦6

Действие: Малый блайнд и игрок C чек. Игрок E ставит $140. В банке теперь $345.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: У вас высшая пара, но со слабым киккером (частый случай с «проблемной» рукой). Игрок E известен как агрессивный, но он ставит против трех игроков, участвующих в раздаче. Вероятно, у него что-то есть.

Банк предлагает вам 2,5-к-1 и у вас есть позиция на игрока E, поэтому не стоит слишком торопиться сбрасывать высшую пару даже с посредственным киккером. Ответьте коллом и посмотрите, что произойдет на торне.

Действие: Вы коллировали $140. Малый блайнд пошел ва-банк на свои оставшиеся $850. Игроки C и E фолд. В банке теперь $1335, а колл будет стоить вам $710.

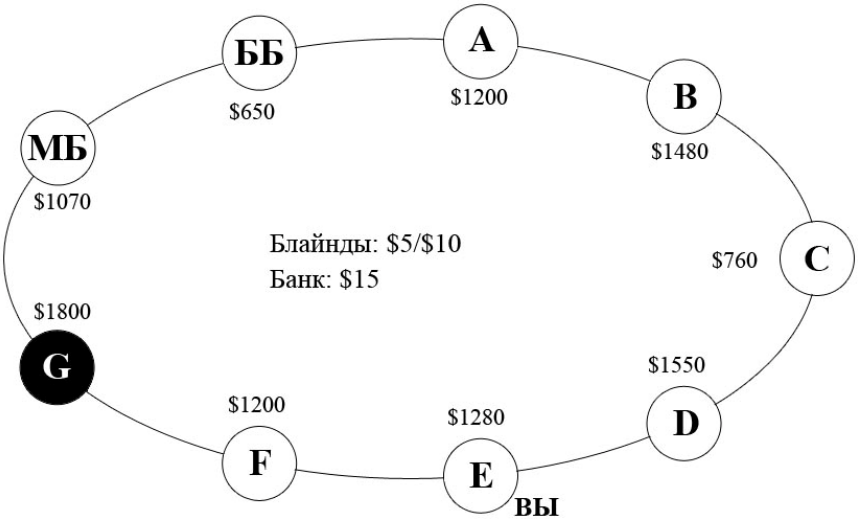
Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Малый блайнд известен вам как наиболее агрессивный игрок за столом, а банк предлагает вам шансы, немого меньшие, чем 2-к-1. Но вы уже показали некоторую силу в данном розыгрыше, а игрок E показал даже бо́льшее количество силы, но малый блайнд всё равно пошел ва-банк. Агрессивные игроки любят нападать на игроков, проявивших слабость, но не на тех, кто проявил силу – это безопаснее. Поэтому вы должны считать, что у него реальная рука и она лучше, чем ваша высшая пара с посредственным киккером. В лучшем для вас случае, его рейз окажется полубефом с чем-то типа **♦A♦T**, против которого вы будете только небольшим фаворитом, а в

худших вариантах вы будете крупным андердогом. Фолд.

Действие: Вы сбросили.

Задача № 3-17



Ситуация: Живая игра по умеренным ставкам. За столом есть как лузовые, так и тайтовые игроки. Игрок C, по-видимому, играет тайтово. Игрок G в основном тайтовый, но способен на совершение маневров при соответствующих обстоятельствах.

Ваша рука: ♦**K**♠**Q**

Действие: Игроки A и B фолд. Игрок C рейз до $30. Игрок D фолд. В банке $45.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Фолд. Вы не должны отвечать на рейзы с «проблемными» руками, особенно на рейзы от тайтовых игроков.

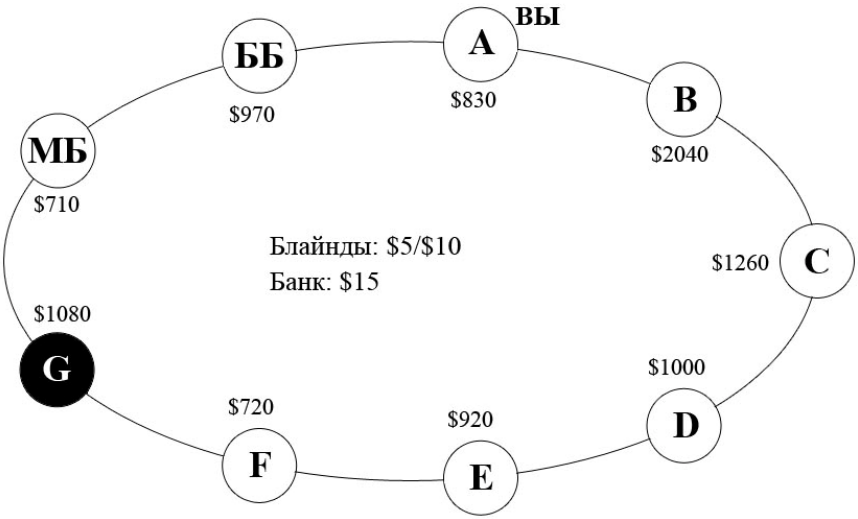
Действие: В действительности вы коллировали на $30. Игрок F фолд. Игрок G рейз до $150. Блайнды фолд. Игрок C колл на $120. В банке теперь $345, а колл будет стоить вам $120.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Время исправить вашу первоначальную ошибку и сбросить. Игрок G может совершать обманный маневр, но у игрока C определенно что-то есть. Вам больше нечего делать в этом банке.

Действие: Вы фолд.

Задача № 3-18



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Игрок F играет очень тайтово. За последний час вы только один раз видели его руку на вскрытии и это были карманные короли. Игрок C более лузовый и любит смотреть флопы задёшево.

Ваша рука: **♦5♦4**

Действие: Вы действуете первым.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Если вы следуете принципу уравновешивания вашей стратегии, вам нужно играть и другие руки из ранней позиции, кроме премиум-пар и **AK**. Одномастные коннекторы идеально подходят для этих целей. Если вы известны как тайтовый игрок и с

помощью одномастного коннектора из ранней позиции сможете собрать крупную руку, это полностью обескуражит ваших противников.

Должны ли вы разыгрывать все одномастные коннекторы из ранней позиции? Абсолютно нет. Причина для этого (и это очень важная причина) заключается в том, что существуют просто слишком много одномастных коннекторов. Предположим, ваш план состоит в том, чтобы рейзить из ранней позиции с премиум-парами и **AK**, но разбавлять их одномастными коннекторами. Давайте посчитаем количество всех этих рук.

- Премиум-пары (**AA-JJ**) – 24 комбинации.
- **AK** (как одномастные, так и разномастные) – 16 комбинаций.

Всего 40 премиум-рук.

- Одномастные коннекторы (**KQs-32s**) – 44 комбинации.

Мы видим, что существует большее количество одномастных коннекторов, чем премиум-рук. Идея состоит в том, что вы должны играть с одномастными коннекторами изредка, чтобы сбалансировать вашу стратегию и сделаться нечитаемым, но вы не должны склонять свою стратегию в сторону игры с, главным образом, мелкими картами. Вместо этого используйте случайный подход, разыгрывая от 1/5 до 1/4 ваших одномастных коннекторов. Такое количество одномастных коннекторов позволит вам внести элемент обмана в вашу игру, но по-прежнему позволит вам играть в основном с хорошими руками.

В данном случае ваш генератор случайных чисел сказал вам, что вы должны разыграть этот одномастный коннектор.

Действие: Вы рейз до $30. Игроки C и F колл. Остальные игроки фолд. В банке $105.

Флоп: ♦T♥5♣4

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Это великолепный флоп для вас. У вас две нижние пары, и с такой рукой вы не должны играть замедленно, особенно учитывая то, что две ваших пары очень низкие и ваша рука может быть

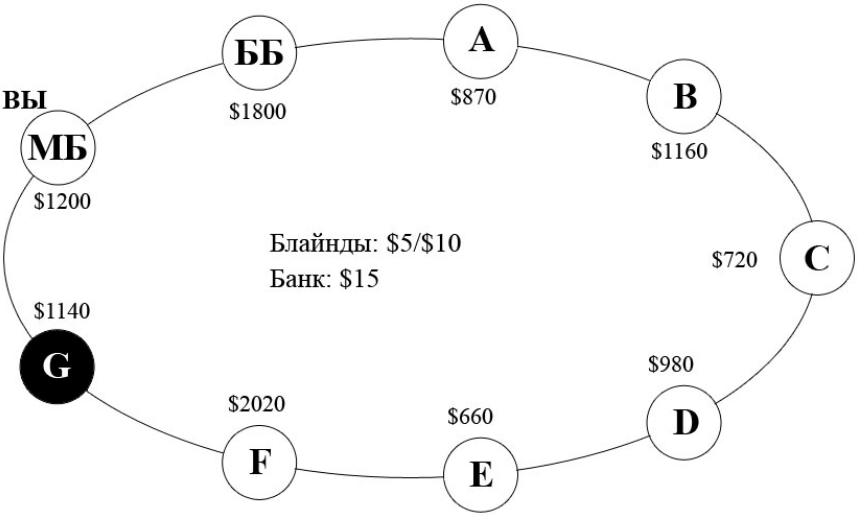
испорчена впоследствии. В идеале, вы хотели бы сначала собрать с этой рукой немного денег, а затем немедленно разыграть её агрессивно. Поэтому вы должны играть или бет, или чек-рейз. Любой из этих вариантов разумен. Бет может быть прочитан противниками как контбет, в то время как чек-рейз будет демонстрировать больше силы.

Мне не нравится чек-рейз с экстремально сильными руками. Например, если бы у меня был старший сет, с которым я потенциально мог выиграть полный стек моего противника, я бы побоялся идти на чек-рейз, потому что это могло заставить противника сбросить приличную руку, что было бы для меня трагедией. Но здесь не тот случай. Если здесь я сыграю чек-рейз с двумя нижними парами и просто заработаю дополнительную ставку, это уже будет достаточно хорошим результатом.

Однако проблема с чек-рейзом заключается в том, что мне нужна некоторая причина, чтобы верить, что мой противник действительно сделает ставку. Здесь я не могу быть уверен в этом. Я делал рейз до флопа, а один из двух моих противников известен как тайтовый игрок. Если я сыграю чек, то будет существовать, по меньшей мере разумный шанс на то, что оба моих противника тоже сыграют чек. Я не хочу давать бесплатную карту двум моим противникам, поэтому здесь мне больше нравится бет.

Действие: Вы ставите $70. Игроки C и F оба сбрасывают.

Задача № 3-19



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Это ваша первая битва блайндов против большого блайнда. До настоящего момента большой блайнд играл тайтово и консервативно.

Ваша рука: ♦A♥9

Действие: Игроки от A до G все фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** Ваша рука объективно достаточно сильна для рейза, и с помощью рейза вы сможете выиграть блайнды. Также она будет достаточно сильна для колла и ответа на рейз. Поскольку вы хотите произвести впечатление того, что ваши коллы в данной ситуации не обязательно означают слабость, используйте эту руку для данной цели. Сыграйте колл и будьте готовы повторно коллировать, если он сделает рейз.

Действие: Вы коллировали на $5. Большой блайнд чек. В банке $20.

Флоп: ♣J♥7♦3

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Вы можете поставить. Вполне вероятно, что ваш старший туз – по-прежнему лучшая рука, но мне здесь нравится чек-колл. В действительности, ничего ведь не изменилось в плане того, что в этом розыгрыше вы хотите показать противникам, что ваш чек или колл не обязательно означает слабость.

Действие: Вы чек. Он чек. Размер банка остается равным $20.

Торн: ♠4

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Продолжайте действовать в той же манере, хотя теперь несколько менее вероятно, что ваша рука лучшая.

Действие: Вы чек. Он чек.

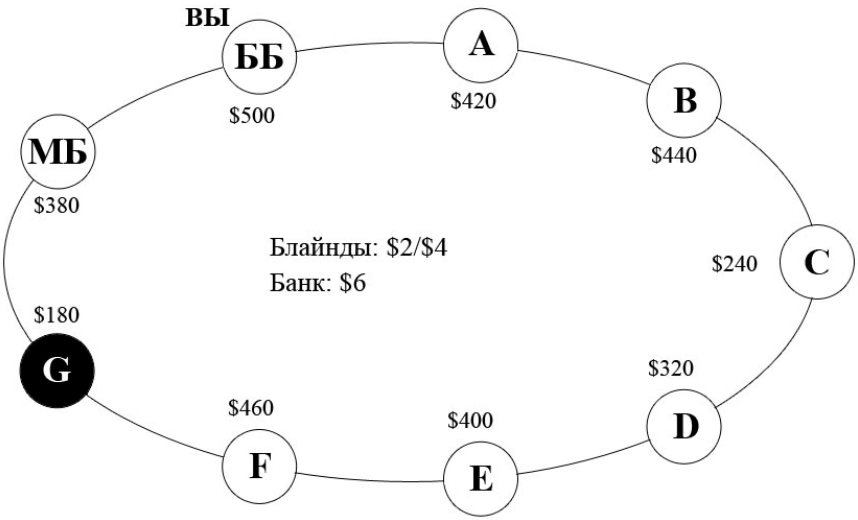
Ривер: ♠9

Вопрос: *Что теперь?*

> **Ответ:** Девятка на ривере, вероятно, дала вам лучшую руку. Продолжайте следовать вашему плану до конца и посмотрите, поставит ли ваш противник после вашего чека; возможно, он попытается украсть банк с помощью блефа, если у него по-прежнему ничего нет.

Действие: Вы чек. Он чек. Он показывает руку **♥Q♣7**, собравшую пару семёрок, и вы выигрываете банк. В этой раздаче оба игрока показали, что когда они говорят чек, у них на самом деле *может* быть рука!

Задача № 3-20



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. До настоящего момента игра за столом проходила в тайтовом ключе. Большинство игроков предъявляло на вскрытии руки с высокими картами.

Ваша рука: ♦A♣4

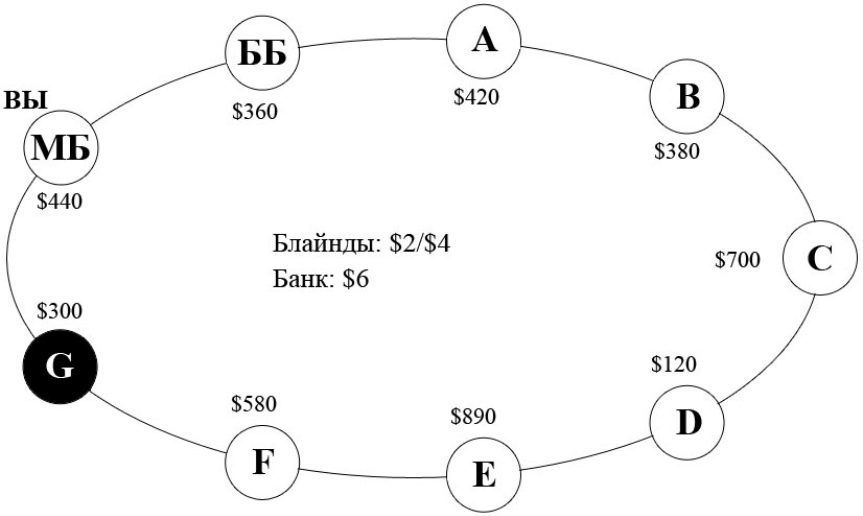
Действие: Игрок A фолд. Игрок B рейз до $12. Игроки C и D фолд. Игроки E, F и G все колл. Малый блайнд фолд. В банке $54, и колл стоит вам $8.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Ответ фолд. За этим столом ваш туз почти наверняка доминирован. Ваша рука не одномастная, что лишает вас ключевой возможности на выигрыш. Вероятно, вы андердог 10-к-1 или хуже, и кроме того, вы вне позиции.

Действие: Вы фолд.

Задача № 3-21



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Игроки за столом, как правило, тайтовые. Игроки E и F играли агрессивно и разыгрывали больше рук, чем составляет их «честная доля».

Ваша рука: ♥A♦T

Действие: Игроки от A до E фолд. Игрок F лимп за $4. Игрок G фолд. В банке $10.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Ваша рука определенно является достаточно сильной, чтобы разыграть ее против агрессивного лимпера из поздней позиции. Поскольку на флопе у вас не будет позиционного преимущества, вы должны быть более заинтересованы в рейзе, который может принести вам этот банк прямо сейчас, а не в колле. Поэтому сделайте серьезный рейз.

Действие: Вы рейз до $20. Большой блайнд фолд, игрок F колл. В банке теперь $44.

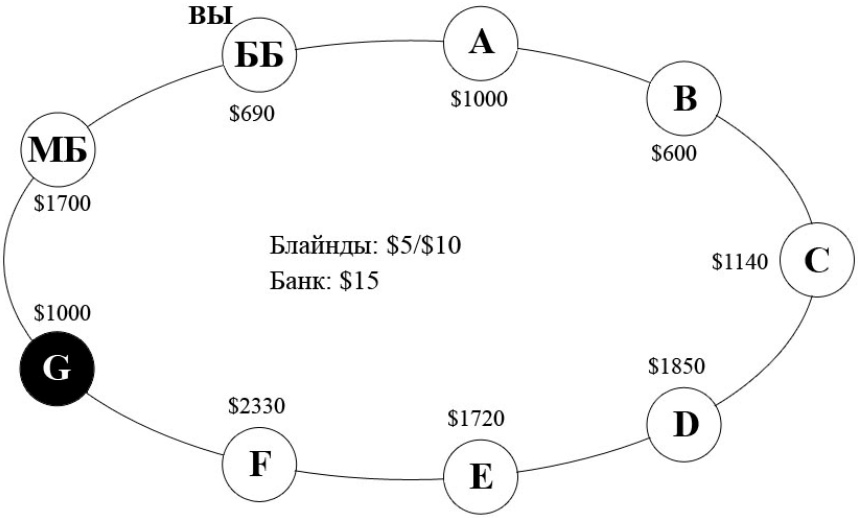
Флоп: ♠A♣8♥4

Вопрос: *Чек или бет?*

> **Ответ:** Это отличный флоп для вас, и у вас нет причин сомневаться в том, что ваша рука лучшая. Поскольку вы рейзили на префлопе, маловероятно, что ваш чек спровоцирует игрока F на бет. Банк уже достаточно велик, поэтому сделайте ставку и посмотрите, сбросит ли ваш противник.

Действие: Вы бет $30. Игрок F фолд.

Задача № 3-22



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. Стол, как правило, играет в лузовом стиле. Малый блайнд чрезвычайно агрессивен и разыгрывает почти половину своих рук.

Ваша рука: ♥**A**♣**K**

Действие: Игроки от A до E фолд. Игрок E рейз до $30. Игрок G фолд. Малый блайнд колл на $25. В банке $70.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** Вам определенно нужно рейзить с вашими **AK**. Эта ситуация – одна из тех некоторых ситуаций, в которых я

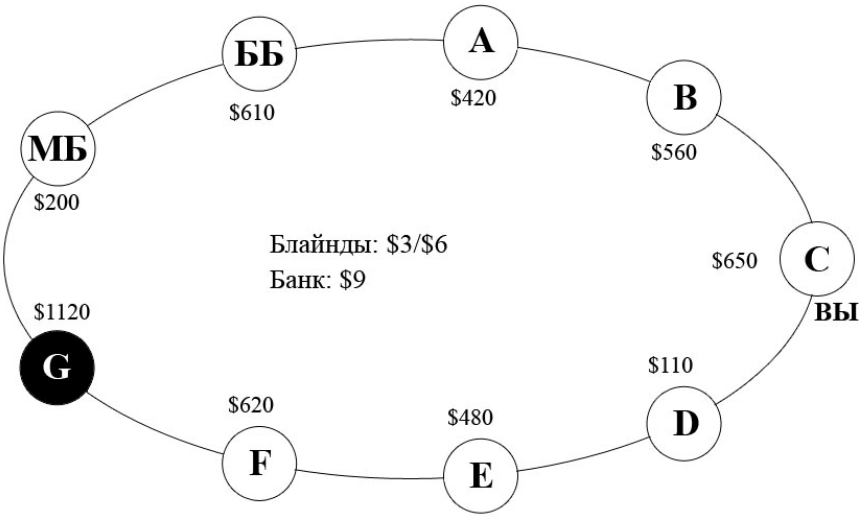
рекомендую делать рейз несколько б*о*льшего размера, чем величина банка. Поскольку на постфлопе мне грозит нахождение вне позиции и я могу не получить пару к моей руке, я предпочитаю закончить этот розыгрыш уже на префлопе. Сумма, необходимая для рейза размером в банк, в данной ситуации будет составлять $110 ($20 на колл и $90 на рейз величиной в новый банк), поэтому здесь я вложил бы в банк $150.

Действие: Вы вкладываете в банк $150 (это рейз до $160). Игрок E и малый блайнд оба фолд.

Если бы вы сделали рейз нормального размера и получили колл, то примерно в 70% случаев флоп бы вам не совпал, и вы оказались бы в ловушке, играя против агрессивного игрока и имея неизвестную по силе руку, содержащую только старшего туза. Это не особенно хорошая ситуация.

Если бы у вас была хорошая карманная пара, вы могли бы просто сделать нормальный рейз до $100 или около того, зная, что вы будете в достаточно хорошем положении, что бы не пришло на флоп. Но убедитесь, что периодически вы делаете оверрейзы и с крупными парами, чтобы ваши противники не смогли с уверенностью положить вам руку **AK**, когда вы будете делать оверрейз именно с ней.

Задача № 3-23



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. За столом есть как тайтовые, так и лузовые игроки. Малый блайнд до настоящего времени играл тайтово, но только что он перенёс бедбит от Игрока G. Вы играете в тайтовом стиле, но благоприятные обстоятельства до настоящего момента позволяли вам разыгрывать много рук.

Ваша рука: ♦9♣9

Действие: Игроки A и B фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** С парой девяток в средней позиции мне нравится такая стратегия: 70% рейзов и 30% коллов. С этой рукой вы были бы довольны выиграть блайнды, и вам не особо бы хотелось смотреть на флоп. Если на ваш рейз вам ответят коллом, в большинстве случаев вы будете играть против руки наподобие мелкой пары.

Действие: Вы рейз до $18. Игрок D фолд. Игрок E колл на $18. Игроки F и G фолд. Малый блайнд рейз до $54. Большой блайнд фолд. В банке теперь $105.

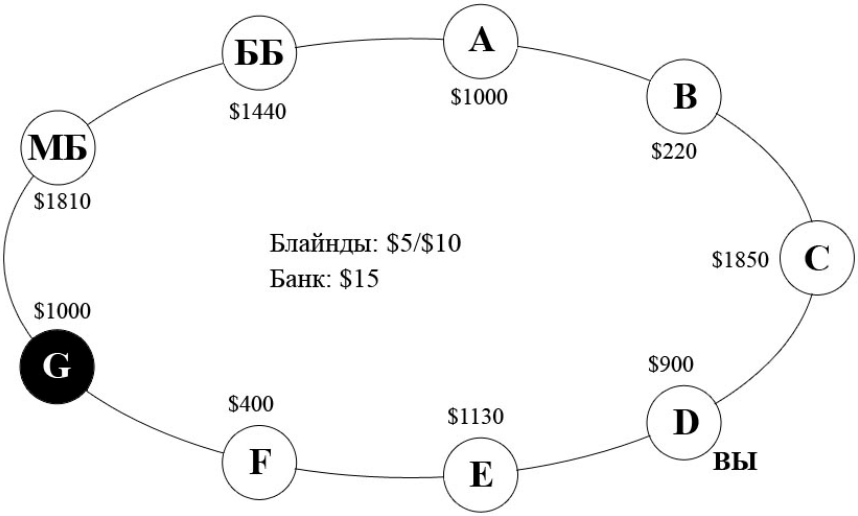
Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Во-первых, заметьте, что фолд здесь отпадает. В банке $105 и колл стоит вам только $36, поэтому с вашей парой девяток вы получаете почти 3-к-1 на колл. Есть только пять более высоких пар, и по отношению к вам они являются только 4-к-1 фаворитами, поэтому здесь вы получаете подходящие шансы к банку на колл против таких рук. Поскольку у малого блайнда короткий стек, вы не должны предполагать, что в большинстве случаев у него окажется одна из этих рук. Поэтому вы не можете сбросить.
>
> Однако, если вы только коллируете, могут случиться две неприятных вещи. В этом случае банк увеличится до $141 и игроку E нужно будет вложить только $36 для колла. Поэтому он будет получать 4-к-1. Вне зависимости от того, с чем он коллировал в первый раз, теперь у него будет еще более серьезная причина для колла. Если он ответит коллом, банк увеличится до $175, и у малого блайнда останется только $146. Это с большой вероятностью окончательно привяжет малого блайнда к этому банку.
>
> Поэтому ваш колл подтолкнет к коллу третьего игрока и окончательно вовлечет в банк малого блайнда. Этот исход не является хорошим для пары девяток. Вместо этого вы просто

должны сделать рейз достаточного размера, который вынудит малого блайнда пойти ва-банк. Такое решение, скорее всего, позволит вам выбить игрока E и остаться один на один с малым блайндом.

Действие: Вы рейз до $200. Игрок E фолд. Малый блайнд коллирует на свои оставшиеся $146. На флоп приходят **♠Q♥Q♦J**, а затем **♣2** и **♥6**. Малый блайнд переворачивает свои **♣A♠K**, и ваша пара девяток выигрывает банк.

Задача № 3-24



Ситуация: Онлайн-игра по умеренным ставкам. За столом преобладает лузовая игра с большим количеством рейзов и перерейзов. Вы играете тайтово, но до настоящего момента вам не удалось разыграть большого количества рук. На префлопе игрок C рейзит практически каждый раз, когда открывает торговлю.

Ваша рука: ♣6♥6

Действие: Игроки A и B фолд. Игрок C делает мини-рейз до $20. В банке $35.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Ваша пара – почти наверняка более сильная рука, чем рука игрока C. Однако она слабо подходит для ререйза с учетом того, что пять игроков еще не вошли в игру. Просто колл.

Действие: Вы коллируете на $20. Игрок E фолд. Игрок F рейз до $60. Игрок G и блайнды фолд. Игрок C фолд.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Фолд. Игрок F сделал рейз после двух игроков, поэтому у вас есть хорошая причина считать, что у него есть реальная рука. Кроме того, у него относительно небольшой стек. После его ставки вам необходимо вложить $40 для продолжения игры, а у него останется только $340 в его стеке. Это сумма недостаточна для того, чтобы вы могли проявить интерес к продолжению игры.

Когда я играю против единственного игрока и обдумываю возможность ответа на чужой рейз с мелкой парой, я предпочитаю, чтобы стек моего противника был как минимум в 20-25 раз больше суммы моего колла. Большинству игроков это число может показаться слишком большим, но давайте рассмотрим то, каких дальнейших событий в этом розыгрыше вы должны желать:

1. Мне нужно получить сет – я 7-к-1 андердог против этого. Если сет не придет, то на столе, вероятно, будет несколько оверкарт, и я не смогу продолжать игру с парой шестерок, если противник сделает любую крупную ставку.
2. Противник также должен иметь что-то или получить что-то на флопе. Этот пункт вполне выполним, так как противник уже показал, что у него что-то есть.
3. Он должен будет далеко зайти в этой раздаче со своей рукой и проиграть много денег. Это не слишком вероятно. Если у него сильная пара, я смогу получить с него ставку на флопе. На торне он также может поставить, но может и нет. Но я, вероятно, не смогу выиграть весь его стек, если он не улучшится до чего-то типа двух пар или лучше (в этом случае уже у него будет шанс выиграть у меня).

Кроме того, подумайте о факторе позиции. Нахождение вне позиции при розыгрыше мелкой пары делает вашу игру еще более сложной (при наличии позиции я все равно бы сбросил, но это было бы более граничным решением). Короче говоря, ваш колл с мелкой парой во многом будет неправильным. В большинстве случаев вы

не сможете улучшиться и быстро проиграете эту раздачу, а когда вам повезет получить сет, то вы сможете выиграть только на одну ставку больше, чего будет недостаточно, чтобы компенсировать большое количество мелких потерь. Время от времени вы должны будете выигрывать очень крупный банк с вашей мелкой карманной парой, чтобы ваши коллы в остальных случаях были выгодными, и это означает, что вы можете коллировать с такой рукой только тогда, когда у вас будет возможность выиграть у вашего противника крупный стек. Следовательно, можно вывести следующее эмпирическое правило: как у меня, так и у моего противника должен быть стек размером в 20-25 раз больше, чем размер моего префлоп-колла. Когда я буду выигрывать чужой стек такого размера, я смогу в итоге получить прибыль, покрыв все свои убытки от тех случаев, когда такая рука не совпадет с флопом, или от тех случаев, когда мне удастся выиграть у противника только одну небольшую ставку.

Заметьте, что в мультипоте мои требования для такой руки будут менее строгими. Если я играю против нескольких противников, то будет присутствовать более высокий шанс на то, что одни из них составит на флопе какую-то руку и продолжит отвечать на мои ставки, когда я получу сет. Для розыгрыша такой руки в мультипоте мне нужно будет, чтобы у моих противников были стеки в 15-20 раз большие, чем сумма моего колла.

Действие: Вы фолд.

Часть IV

Тайтово-агрессивная игра на флопе один на один

Введение

После того, как заканчивается торговля на префлопе и в банке остаются двое или более игроков, раздаётся флоп. При раздаче флопа вы получаете значительную часть той информации, в которой вы нуждаетесь для оценки вашей руки.

Игра на постфлопе во многом зависит от количества игроков в банке. Чем больше игроков участвует в розыгрыше, тем более вероятно, что у одного из них действительно есть рука, и тем более осторожно вы должны играть. В соответствии с этим, мы разбили обсуждение игры на флопе на две части, исходя из того, насколько много игроков (помимо вас) принимают участие в игре на этой стадии. В этой части книги мы обсудим игру один на один, где банк будет разыгрываться только между вами и вашим единственным соперником. В пятой части книги мы поговорим об игре на флопе в мультипоте.

Давайте начнем с самого простого случая: на флопе у вас единственный противник. Для начала, несколько общих наблюдений.

Перед тем, как начнется торговля на постфлопе, вам нужно сориентироваться исходя из той информации, которую вы уже имеете. Вот краткий её список:

- **Кто является агрессором?** Агрессором является тот, кто сделал последний рейз на префлопе. Например, если ваш противник сделал рейз из позиции UTG, а вы колировали на баттоне с **JTs**, то на префлопе рука вашего противника, скорее всего, была сильнее, чем ваша.
- **Позиция.** Кто должен действовать первым на флопе – вы или он? Иметь последнее слово – это преимущество, потому что вы будете видеть намерения противника до того, как он сможет увидеть ваши. Конечно, он может попытаться обмануть вас, действуя в манере, противоположной действительной силе его руки, однако он должен будет заплатить за это некоторую цену. Если он сыграет чек с сильной рукой, вы тоже можете ответить ему чеком. В этом случае в банк не будут привлечены какие-либо деньги и вы сможете посмотреть следующую карту, которая сможет улучшить вашу руку, бесплатно. По этой причине, большинство его действий (но не все) будут отражать действительную силу его руки.

- **Торговля на префлопе.** Ваши действия и действия вашего противника на префлопе могут многое рассказать об относительной силе ваших рук. Например, предположим, он сделал рейз из четвертой позиции за 9-местным столом. Затем вы сделали ререйз с баттона, а он коллировал. Скрытый подтекст этих действий следующий:

    1. **Противник:** Три игрока передо мной уже сбросили свои карты и пятеро игроков остаются после меня. Я сделал рейз, потому что моя рука, скорее всего лучше, чем руки игроков позади меня. Даже если я консервативный игрок, мне не нужна рука-монстр для такой игры, мне просто нужна достаточно хорошая рука. Если я консервативный игрок, вы можете ожидать увидеть у меня пару выше пятерок, среднего туза или лучше, или две высокие карты. Если я более лузовый и более агрессивный игрок, я могу играть с несколько б*о*льшим количеством рук, такими, как мелкие пары и одномастные/разномастные коннекторы. Если я вообще дикий человек, я просто хочу украсть блайнды и могу делать это вообще без ничего.

    2. **Вы:** Я сделал ререйз с баттона, чтобы захватить банк у тебя. Вне зависимости от того, что я думаю о диапазоне твоих рук, моя рука лучше, чем большинство рук из твоего диапазона. У меня может быть высокая пара или очень сильный туз. Если ты лузовый, я мог ререйзить с несколько б*о*льшим количеством рук.

    3. **Противник:** Блайнды сбросили, поэтому теперь в раздаче остались только ты и я. Моя рука недостаточно хороша для еще одного ререйза. Поэтому у меня нету одной из крупных пар или **AK**. Но поскольку я не сбрасываю, у меня всё равно есть достаточно хорошая рука, возможно **99**, **TT**, **JJ**, **QQ**, или одна из сильнейших рук, состоящих из двух высоких карт.

    4. **И вы, и ваш противник:** В большинстве случаев мои действия правдивы, но иногда они могут быть ложны.

- **Контекст.** Все, что вы знаете о вашем противнике в плане его стиля, уровня агрессивности и манеры совершения ставок, относится к этой категории. Сюда также относится всё то, что (по вашему мнению) он знает о вас. Кроме того, сюда относятся все розыгрыши, сыгранные между вами в прошлом. Если, исходя из прошлых розыгрышей, ваш противник является консервативным игроком, но за последний час вы

украли у него три банка с помощью крупных ререйзов, уровень его агрессии может быть существенно выше, чем обычно.

- **Сила вашей руки.** Как только раздаются карты флопа, у вас будут появляться достаточно хорошие предположения относительно того, как ваша рука соотносится против других вероятных рук. Все ваши руки можно разделить на 6 грубых категорий:

  1. **Монстры.** Если вам повезет, вы можете получить монстра – стрейт, флаш, фулл-хаус или каре. Хорошие новости будут заключаться в том, что вы с большой вероятностью сможете выиграть с такой рукой на вскрытии. Плохие новости будут в том, что с такой рукой любому из ваших противников будет сложно остаться в розыгрыше, если вы будете демонстрировать любое количество силы. Например, предположим у вас **♦A♣T**, а на флоп выпали **♠A♥A♦T**. У вас фулл-хаус, но в колоде остались только две десятки и один туз. Если ваш противник не держит ни одной из этих трех карт (что не очень вероятно), ему будет тяжело ответить более, чем на одну вашу ставку. Вы не возражали бы против построения крупного банка с этими руками, но это может быть сложно сделать.

  2. **Очень сильные руки.** Эта категория включает в себя сеты или две пары. Эти руки имеют хорошую вероятность быть лучшими, но периодически с ними вы будете сталкиваться с проблемами, когда у противника окажется более сильная готовая рука (например, более высокий сет) или прикупная рука, которую он усилит до более сильной с помощью одной из следующих карт. Однако руки, обладающие такой силой, стоят ставки с ними на флопе и обычно также стоят и ставки и на торне. С такими руками вы должны пытаться построить крупный банк, если ситуация будет благоприятной для этого.

  3. **Оверпары и высшие пары.** Эти сильные руки – ваш хлеб с маслом. Они стоят того, чтобы ставить с ними на флопе, и часто они будут выигрывать банк таким образом. Но с ними у вас могут возникнуть проблемы. Большинство игроков среднего уровня и выше не будут вкладывать много денег в банк, если (а) не будут бить такие руки, (б) не будут прикупать к комбинации, которая легко сможет вас побить, или (в) не будут планировать крупный блеф для более позднего раунда. Если с одной из этих рук вы сталкиваетесь с серьезным сопротивлением на постфлопе, вы, вероятно,

являетесь андердогом, если только не играете в очень слабой игре.

4. **Руки ниже высшей пары.** Эти руки – наиболее подходящие кандидаты для колла. Безубыточная (или прибыльная) игра на постфлопе с этими руками – это ключевой навык для безлимитного кэш-игрока. На флопе такие руки часто будут лучшими, но вы никогда не сможете быть в этом уверенными. Насколько значительной частью вашего стека вы будете готовы рискнуть со второй парой? Агрессивные игроки зарабатывают кучу денег, заставляя более тайтовых игроков сбрасывать вторые или третьи пары.

5. **Прикупные руки.** Прикупная рука – это рука, которая в данный момент практически ничего не стоит, но которая с помощью одной единственной карты может усилиться до очень крупной руки. Эти руки включают в себя прикупные стрейты, прикупные флаши, а также руки, содержащие прикупной стрейт и прикупной флаш одновременно. Прикупная рука может включать в себя одну или две оверкарты, с помощью которых вы сможете усилиться до более высокой пары, чем высшая пара флопа. Из всех прикупных рук наиболее крупные банки вы сможете выиграть с прикупным стрейтом, потому что эта комбинация будет наиболее скрыта от ваших противников. Качественный розыгрыш прикупных рук – это важнейший момент безлимитного холдема, поскольку прикупные руки предоставляют вам лучший шанс на выигрыш полного стека вашего противника.

6. **Пустые руки.** Это руки, которые не содержат ни готовой, ни прикупной комбинации. Хороший игрок способен выигрывать с некоторыми из таких рук, когда у его противника также будет оказываться такая рука.

- **Ваша оценка силы руки противника.** В зависимости от префлоп-торговли, вы должны будете сделать логическое предположение относительно того, как флоп мог помочь вашему противнику. Если консервативный игрок рейзил из ранней позиции, а на флопе выпали **764**, то можно с довольно высокой уверенность утверждать, что флоп ему не помог.

Рассматривая всю эту информацию вместе, вы сможете составить очень общее представление о вашем положении на постфлопе. Вам нужно

будет найти ответы на четыре следующих вопроса:

1. Где я вероятнее всего нахожусь – впереди или позади?
2. Если я впереди, насколько вероятно, что противник прикупает к более сильной комбинации?
3. Если я позади, но у меня есть прикупная рука, сколько аутов у меня есть?
4. Если я позади, могу ли я дойти до вскрытия за разумную цену?

Ваша цель в розыгрыше

Если вы наблюдали за кэш-играми по крупным ставкам (как по телевидению, так и вживую), то вы, вероятно, были поражены тем, как часто игроки играли чек на флопе, имея высшую пару с разумным киккером. Если вы привыкли к турнирной игре, где блайнды быстро становятся крупными по отношению к размерам стеков, то некоторые розыгрыши в кэш-играх между игроками-ветеранами могут показаться вам осторожными.

Но эта осторожность имеет свою причину. Эти игроки знают о том, какое влияние способен оказать чек или бет на флопе на итоговый размер банка.

Чек на флопе способствует созданию меньшего итогового банка.

Бет на флопе способствует созданию более крупного итогового банка.

Получение на флопе пары не означает, что вы хотите играть в крупном банке. Когда вы ставите с парой на флопе, то в действительности вы надеетесь, что все остальные сбросят. Если вам ответят, то на торне у вас будет проблема, которую вам, возможно, придется решать с помощью чека.

Размер ставки на флопе

На флопе вы можете делать первоначальные ставки весьма разных размеров. Как правило, различные размеры ставок предназначены для различных целей. Ставки меньше 1/3 банка встречаются редко, так же как и ставки больше банка. Вот краткое перечисление возможных размеров ставки в пределах типичного диапазона, и типичное значение каждого размера ставки:

- **Ставка в 1/3 банка.** Эта небольшая ставка – обычно или пробная ставка, или блокирующая ставка. Пробная ставка – это ставка, предназначенная для получения информации, которая, в то же время, может заставить сбросить вашего противника, если флоп не представляет для него интереса. Блокирующая ставка совершается для предотвращения вероятной более крупной ставки от вашего противника. Обычно она совершается с прикупной рукой, когда вы чувствуете, что ваш противник может сделать крупную ставку, если вы скажете чек, но если вы сами проявите какую-то активность, он ответит вам только коллом.

- **Ставка в 1/2 банка.** Это или контбет, или ставка для получения прибыли, замаскированная под контбет. Будучи более крупной, чем пробная ставка, она достаточно велика для того, чтобы заставить противника сбросить, если у него ничего нет или если у него есть очень слабая прикупная рука; но при этом на такие свои ставки вы будете получать благоприятные шансы к банку. Если противник будет сбрасывать на ваш контбет в 1/3 случаев, это будет безубыточным значением для такой ставки.

- **Ставка от 2/3 до 3/4 банка.** Как правило, это серьезная ставка для увеличения банка, предназначенная для того, чтобы заставить противника заплатить существенное количество денег, если он решит продолжать игру.

- **Ставка размером в банк.** Это серьезная ставка, которая минимизирует текущие шансы к банку вашего противника, что помогает вам, если он играет с прикупной рукой. Ставки размером в банк обычно можно увидеть тогда, когда карты стола очевидно опасны, то есть когда на столе присутствуют заготовки под стрейт и/или флаш. Такие ставки обычно говорят или о сильной руке, с которой игрок пытается защититься от прикупной руки, или о прикупной руке, с которой игрок применяет полублеф.

Ставки б*о*льшего размера, чем размер банка, являются необычными и, как правило, не являются необходимыми. Ставка размером в банк является достаточно крупной для того, чтобы добиться тех же целей, которых может добиться более крупная ставка. Исключение – когда у одного из игроков очень короткий стек, и поэтому ставка размером в банк сможет эффективно вовлечь его в банк. В этом случае этот игрок может просто пойти ва-банк или сделать достаточно крупную ставку, вынуждающую идти ва-банк его противника.

Эти размеры ставок нужно рассматривать только как грубые рекомендации. Очевидно, что вы не можете все время придерживаться фиксированного размера ставки при достижении любой конкретной цели, иначе ваши противники быстро вас раскусят и будут знать, *что* означают ваши ставки. Вместо этого вам нужно варьировать размеры ваших ставок на случайной основе. Главная идея заключается в том, что средний размер ваших ставок, предназначенных для достижения конкретных целей, должен укладываться в приводимые здесь диапазоны.

Рейз в ответ на первоначальную ставку

Если ваш противник делает ставку, насколько крупным должен быть ваш рейз, чтобы он оказал такое же влияние, как и первоначальная ставка противника? Многие игроки теряются в данной ситуации и по привычке делают слишком мелкие рейзы, дающие их противникам исключительно хорошие шансы на продолжение игры с прикупной рукой.

Предположим, ваш противник ставит размером в 1/2 банка. Насколько крупным должен быть ваш рейз, чтобы ваш противник получил такие же шансы к банку на колл, которые получали вы после его ставки? Другими словами, рейз какого размера будет эквивалентен ставке в полбанка? Ответ может несколько вас удивить: чтобы самому сделать рейз в полбанка, вы должны вложить в банк в 3 раза б*о*льше, чем первоначально поставил противник! Давайте посмотрим, почему.

Предположим, перед флопом создался банк величиной $40. Ваш противник действует первым и ставит $20, это ставка в полбанка. Если вы сами хотите сделать рейз величиной в полбанка, вам сначала нужно ответить на его ставку, вложив в банк $20, что увеличит его до $80, а затем вам нужно будет вложить еще $40 в качестве рейза. Полная сумма вашей ставки будет составлять $60 – это в 3 раза больше, чем первоначальная ставка противника.

Если ваш противник делает ставку размером в банк, а вы хотите ответить ему рейзом размером в банк, вам нужно вложить в банк в 4 раза больше денег, чем первоначально вложил он. И снова, предположим, что перед флопом размер банка составлял $40, а на флопе ваш противник поставил $40, то есть величиной в банк. Затем вы ответили на его ставку в $40, и банк стал равен $120. Теперь, чтобы сделать рейз размером в банк, вам нужно вложить в банк еще $120, и поэтому полная сумма вашей ставки будет составлять $160. Это в 4 раза больше, чем первоначальный бет противника.

Ниже представлена небольшая таблица, показывающая насколько много денег вы должны вложить в банк при ответе рейзом на первоначальную ставку противника.

Определение размера эквивалентного рейза

Если противник ставит 1/2 банка	Для рейза в 1/2 банка нужно…	поставить в 3 раза больше
	Для рейза в 3/4 банка нужно…	поставить в 4 раза больше
	Для рейза в банк нужно…	поставить в 5 раз больше
Если противник ставит размером с банк	Для рейза в 1/2 банка нужно…	поставить в 2,5 раза больше
	Для рейза в 2/3 банка нужно…	поставить в 3 раза больше
	Для рейза в банк нужно…	поставить в 4 раза больше

Хотя существуют причины для совершения небольших *бетов* на флопе, большинство этих причин не применяются к *рейзам*. Ставка для сбора информации уже не будет иметь смысла, поскольку ваш противник уже показал, что он заинтересован в розыгрыше этого банка. Вы также не сможете сделать блокирующую ставку, поскольку противник сам уже поставил. Контбет здесь не может применяться по определению. Поэтому, если вы будете делать рейз, он будет означать следующее: «Я знаю, что у тебя хорошая рука, но у меня еще более сильная рука, поэтому убирайся». Поэтому ваши рейзы должны в большинстве случаев укладываться в диапазон от 2/3 банка до полного банка.

Та же самая логика, конечно, применяется и к перейзам, хотя если на флопе случается перейз, начинают действовать принципы размеров стеков и вовлеченности в банк. Вот простой пример этого.

Пример

Вы играете в игру с блайндами $5/$10 и стеком в $1000. Разумно тайтовый игрок рейзит до $30 из ранней позиции. Его стек равен приблизительно $800. Вы на баттоне, и до вас все сбросили. У вас

♥A ♥Q

и вы отвечаете коллом, доставляя в банк необходимые для этого $30. Блайнды сбрасывают. В банке сейчас $75.

На флоп приходят

♥K ♥7 ♥4

что даёт вам натсовый флаш. Ваш противник играет чек. Вы ставите 2/3 банка, $50, а ваш противник поднимает до $200, отвечая на ваш бет и делая рейз еще на $150, что является несколько меньшим рейзом, чем размером в банк. В прошлом вы видели такую игру в его исполнении только с крупной рукой наподобие сета. Вы решаете сделать еще один рейз, надеясь, что он интерпретирует его как полублеф с единственной червой. Насколько крупным должен быть ваш рейз? Давайте для начала отметим, что ваш противник поставил $30 на префлопе и еще $200 на флопе. Поскольку его первоначальный стек был равен $800, теперь у него осталось $570. Если вы только ответите на его рейз, то вы вложите в банк еще $150, что увеличит его до $475.

$$\$75 + \$50 + \$200 + \$150 = \$475$$

Если вы выберете рейз, а не колл, у вас будут несколько вариантов выбора. Вы можете пойти ва-банк на оставшиеся $570. Также вы можете сделать рейз меньшего размера, скажем на $300. Если ваш противник ответит на такой рейз, то банк увеличится до $1075, а у него останется только $270.

Сможет ли меньший рейз привязать его к банку? Если да, то рейз какого размера будет лучшим? Чтобы ответить на этот вопрос, связанный с вовлечением в банк, давайте взглянем на то, что может произойти на торне:

1. **На торн придет четвертая черва.** Если у него сет королей и он будет верить, что у вас флаш, то он будет вынужден коллировать, если вы вынудите его пойти ва-банк. С помощью ставки ва-банк вы заставите его вложить оставшиеся $270 при банке, равном $1345, и он будет получать примерно 5-к-1 на такой колл. С сетом королей он будет примерно 3,5-к-1 андердогом на улучшение до фулл-хауса или каре на ривере.
2. **На торне образуется пара на столе.** У вас по-прежнему будет натсовый флаш, но теперь вы будете бояться фулл-хауса. Противник поставит свои оставшиеся $270, и теперь уже вы будете получать 5-к-1 на свой колл. Сможете ли вы сбросить свой флаш? Вероятно, нет.

Поэтому, если у него есть сет, как мы и предполагаем, то рейз на флопе на $300 в действительности приведет к тому же самому исходу, как

и рейз ва-банк, потому что вы оба будете полностью вовлечены в банк на торне. Поэтому возникает вопрос: являются ли две этих ставки полностью равнозначными?

Нет. В действительности, существует практическая причина, по которой вы должны делать рейз на меньшую сумму, если вы знаете, что у вас лучшая рука. Вне зависимости от того, что у вашего противника, он более вероятно будет колировать меньший рейз, чем рейз более крупного размера, и именно этого вы и хотите от него добиться. Только лишь *ваше* знание того, что эта ставка вовлечет его в банк, еще не означает, что *он* тоже знает это, поэтому вам нужно делать рейз на $300. Когда вы будете играть против хорошего игрока, эта логика будет действовать наоборот. В этом случае делайте рейз на б*о*льшую сумму, и он будет думать, что вы пытаетесь выбить его из банка.

Основные рекомендации для игры на флопе

Перед тем, как мы разберем розыгрыш конкретных рук при конкретных флопах, давайте рассмотрим несколько базовых концепций игры на флопе против единственного противника.

Концепция № 1: Если вы были префлоп-агрессором, вы, как правило, должны продолжать ставить на флопе. Статус агрессора (игрока, сделавшего последний рейз на префлопе) является демонстрацией сильной руки, и ваш противник в некотором смысле согласился с таким распределением ролей, когда ответил на префлопе только коллом, а не рейзом. Поэтому префлоп-торговля дает ясное представление относительно того, кто находился впереди, а кто находился позади. Как правило, префлоп-агрессору нужно придерживаться своей роли и на флопе. Если до флопа вы рейзили с хорошей парой, на флопе вы должны ставить, если действуете первым. Если вы рейзили с двумя высокими картами и получили пару на флопе, вы тоже должны ставить. Если вы рейзили с двумя высокими картами и флоп вам не совпал, вы в большинстве случаев должны делать контбет, чтобы показать, что на самом деле у вас есть хорошая пара.

Конечно, вы не можете всегда придерживаться такой стратегии. Хорошая частота контбетов на постфлопе составляет 65-70%. Чтобы защитить свои контбеты от распознавания, вы должны использовать примерно такую же частоту и для ставок с вашими готовыми руками. При таком подходе вы будете играть чек также и с некоторыми вашими готовыми руками, и поэтому противники не смогут узнать, что означает ваш чек – слабость или готовую руку.

Концепция № 2: Если вы не были агрессором на префлопе, а на флопе действуете первым, вы почти всегда должны говорить чек перед агрессором. Это следует из предыдущего принципа. Если ваш противник планирует ставить при своей очерёдности хода, вы должны сыграть чек и дать ему сделать это без раскрытия какой-либо информации о силе вашей руки. Не беспокойтесь по поводу того, что на ваш чек он тоже может ответить чеком, когда у вас будет крупная рука. У вас останутся еще два раунда, чтобы вытянуть из него какие-то деньги.

Концепция № 3: Будьте готовы использовать подходящие флопы для блефа. Флопы трёх типов являются особенно подходящими для блефа в ситуации один на один:

1. Одномастный флоп.
2. Флоп с тремя последовательными картами.
3. Парный флоп.

Такие флопы смотрятся опасно, и б*о*льшая их часть не будет совпадать вашему противнику. Это делает их самыми подходящими флопами для блефа. Тот игрок, который будет ставить первым при таких флопах, обычно и будет забирать банк. Убедитесь, что этим игроком будете вы. Если выпадает такой флоп и ваш противник ставит, действуя первым, то вы должны рейзить в качестве блефа чаще, чем обычно.

Одно предостережение. Такие блефы являются блефами типа «сделал рейз и отступил». Если ваш противник ставит на таком флопе, а после вашего рейза остается в игре, вы проиграли. Просто откажитесь от своей руки.

Концепция № 4: Будьте готовы полублефовать. Полублеф – это ставка с прикупной рукой, такой как двухсторонний 4-стрейт, 4-флаш или комбинация двух этих прикупных рук. Количество карт, которые могут дополнить такую руку до готового стрейта или флаша, называются «аутами», поскольку получение одной из этих карт усиливает такую руку до (с большой вероятностью) выигрышной. Прикупная рука также может содержать в себе оверкарты, которые увеличивают общее количество аутов.

Ставки в качестве полублефа сочетают в себе как черты ставок с сильными руками, так и черты блефовых ставок. Они являются блефом потому, что с такой рукой на настоящий момент вы будете проигрывать любой готовой руке. Но когда они получают один из своих аутов, они усиливаются до монстров, поэтому такие ставки и называются *полу*блефом.

Полублеф является эффективным потому, что имеет два способа победить. Ваш противник может сбросить на вашу ставку (вероятность этого называется *folding equity*), или же он может коллировать, а потом все равно проиграть вам, если вы соберете свою руку. Вам не нужно иметь большого *folding equity*, чтобы быть фаворитом в этой раздаче. Например, если у вас 11 чистых аутов, то у вас есть 40% шанс достроить вашу руку с помощью одной из двух следующих карт. Наличие у вас 20% *folding equity*

будет достаточно для того, чтобы превратить вас в фаворита, если вы сможете посмотреть карту торна и карту ривера (вы выиграете банк в 20% случаев, когда он сбросит, а также в тех 32% случаев, когда он ответит коллом: 0,4 x 0,8 = 0,32).

Однако последнее предположение иллюстрирует слабость полублефа. Вы должны быть в состоянии посмотреть обе следующих карты без дополнительной платы за это. Если ваш противник будет предполагать, что вы полублефуете, он может разрушить ваши планы с помощью большой ставки на торне, которая сильно ударит по вашим шансам к банку. Полублеф лучше всего выполнять при наличии позиции, то есть когда ваш противник должен будет действовать на торне первым. Поскольку он будет опасаться, что ваша ставка на флопе могла быть сделана с крупной рукой, он может сказать чек на торне, после которого вы тоже можете сказать чек.

Концепция № 5: Не бойтесь играть агрессивно. В ситуациях один на один на постфлопе вам нужно будет победить только одного игрока, которому, вероятно, не совпадет флоп. Используйте это знание. Контбеты являются сильным приемом, потому что они являются агрессивной игрой, а не пассивной. Когда флоп не совпадает обоим игрокам, что случается часто, то первый игрок, который поставит, и будет выигрывать банк.

Например, предположим, что вы, обладая репутацией тайтового игрока, рейзите из средней позиции с

♥A ♥T

Ваш противник, уважая вашу репутацию, коллирует из поздней позиции с

♣A ♠J

На флоп приходят

♦8 ♥7 ♦4

Вам обоим не совпал флоп, но у него по-прежнему доминирующая рука. Если вы сделаете контбет, ваш противник, в большинстве случаев, будет сбрасывать свою руку, которая на самом деле будет являться почти 5-к-1 фаворитом.

Розыгрыш пары на флопе

Ситуация в безлимитном холдеме, в которой вы получаете пару на флопе против единственного противника, происходит часто и неправильно понимается многими игроками. Если вы смотрели большое количество кэш-игр по телевидению, вы могли видеть, что во многих случаях игроки играли чек с парой – даже с высшей парой и высшим киккером – хотя было очевидно, что эта рука с очень большой вероятностью могла быть лучшей в данный момент. Такое поведение игроков на первый взгляд могло вас запутать. Почему они не играют «очевидно» и не ставят с относительно сильной рукой? Давайте попытаемся ответить на этот вопрос и посмотрим на некоторые проблемы, которые возникают при получении единственной пары на флопе.

Давайте начнем с конкретного примера. У вас и у баттона у обоих стеки по 150 ББ. Он разумный игрок, так же как и вы. Вы рейзите на 3 ББ из ранней позиции с

♣A ♠K

Баттон коллирует, а все остальные сбрасывают.

На флоп приходят

♣K ♥7 ♠4

У вас высшая пара с максимальным киккером. С учетом той информации, которая вам известна, ваша рука на данный момент имеет чрезвычайно высокую вероятность быть лучшей. Вы можете выбрать чек или бет. Как часто вы должны ставить?

Если вы турнирный игрок, недавно перешедший в кэш-игры, этот вопрос может немного привести вас в замешательство: «Бет? Да, конечно бет! У меня великолепная рука. В турнирах я в большинстве случаев просто пошел бы ва-банк в такой ситуации. Хотя, подождите, это хитрый вопрос. Если я скажу чек, я смогу сыграть чек-рейз. Да, вот правильный ответ!».

Нельзя сказать, что мнение турнирного игрока полностью неверное. В турнире с высшей парой и максимальным киккером можно запросто играть именно так, потому что стеки обычно малы по сравнению с блайндами. При постоянно увеличивающихся блайндах, вы должны играть активно с разумно хорошими руками и надеяться, что они выстоят. Если

вы не будете этого делать, блайнды быстро съедят ваш стек. Высшая пара с высшим киккером достаточно хорошо подходит для этих целей.

Но здесь наши стеки очень крупные, и это полностью меняет проблему. Относительная сила вашей руки больше не является главным фактором; теперь вы должны беспокоиться о том, чтобы ваша игра была прибыльной на дистанции. Выигрыш блайндов, когда ни у кого нет руки и проигрыш полного стека, когда у кого-то будет сет, не будет приносить вам деньги на дистанции, поэтому вы должны играть более осторожно.

А сейчас, давайте разберем цели, которых можно добиться с помощью бета и посмотрим, насколько уместны они в данном розыгрыше.

Цель № 1: Привлечь деньги в банк от более слабых рук. Уместно ли это здесь? Да, как минимум в текущем раунде торговли. Если у противника есть пара от королей до семерок, то он останется в игре. Он также может коллировать, если у него есть и более низкая пара. Если у него **KQ** или **KJ**, он не сбросит свою руку на единственную ставку, даже несмотря на то, что она может находится в доминируемом положении.

С некоторыми другими руками, такими как **AQ**, противник также может ответить, но с большинством рук он не получит никаких совпадений с флопом и сбросит. Однако, он сможет ответить на нашу ставку с достаточным количеством рук.

Цель № 2: Заставить сбросить более сильные руки. Этого здесь не случится. Более сильные руки – это **AA** (эта рука маловероятна), две пары (они также маловероятны) и сеты, и ни одна из этих рук не сбросит на наш бет.

Цель № 3: Собрать деньги с прикупных рук. Единственная возможная прикупная рука на таком флопе – это рука **65**, с которой противник ответит на ставку, но других прикупных рук на этом флопе быть не может.

Аргументы в пользу бета очевидны и они имеют хорошее обоснование. Существует достаточное количество более слабых рук, которые ответят на ставку, хотя с помощью бета нам не удастся заставить сбросить более сильную руку (это отчасти потому, что у нас самих достаточно сильная рука). А теперь давайте взглянем на возможные причины для чека и попытаемся оценить их.

Причина № 1: Баланс. Поскольку иногда вы будете говорить чек с несовпавшей рукой, следовательно, вам также нужно будет изредка играть чек тогда, когда у вас *будет* рука, чтобы ваши противники знали, что чек в

вашем исполнении не обязательно означает слабость.

Причина № 2: Сохранение банка небольшим с «небольшой» рукой. У вас высшая пара с максимальным киккером, которая в данный момент является хорошей рукой. Но это не огромная по силе рука. Будет ли ваш противник вкладывать большое количество денег в этот банк, не имея руки, более сильной, чем высшая пара с высшим киккером? Вероятно, нет.

Причина № 3: Стабильность вашего относительного положения. Если вы сейчас позади, у вас есть пять карт для улучшения на торне. Если у вашего противника меньшая карманная пара, например, **TT** или **99**, у него есть только два аута на улучшение. Если у него средняя пара с **A7**, то у него есть только четыре карты на улучшение (две из которых ему в действительности не помогут). В общем, если вы сейчас впереди, то маловероятно, что он сможет перетянуть вас на торне, а если вы сейчас позади, то вы тоже вряд ли сможете его обыграть. Ваше положение в данный момент является *стабильным*; тот из вас, кто сейчас впереди, с большой вероятностью также останется впереди и на торне. Поскольку вы не собираетесь строить крупный банк с этой рукой, то в данный момент бет не сильно будет отличаться от чека и последующего бета на торне.

Причина № 4: Возможность дать противнику улучшиться до второй по силе руки. Позволит ли ваш чек улучшить противнику одну из тех его рук, с которыми он ответил бы на вашу ставку? Весьма возможно. Предположим, что у него туз с меньшим киккером, например, **AQ**, **AJ**, **AT** или **A9** – со всеми этими руками он запросто мог отвечать вам на префлопе. В данный момент у него ничего нет. Он может ответить ваш бет на флопе, а может и не ответить. Но предположим, что у него **AT**, на флопе вы говорите чек, а на торне приходит туз. В этом случае вы с уверенностью сможете выиграть у него как минимум одну ставку, а возможно и ещё одну ставку на ривере. То же самое, вероятно, будет верно, если на торн придет десятка.

Причина № 5: Обман. Принцип баланса требует от вас запутывания вашей игры и разнообразия в моделях совершения ставок, чтобы противникам было тяжело вас прочитать. Принцип обмана говорит, что игра в манере, противоположной реальной силе вашей руки, может принести вам больше денег в данном розыгрыше. Ваш чек на флопе внушает противнику, что у вас нет короля, поэтому любой из дальнейших сценариев розыгрыша может принести вам прибыль, особенно, если ваш противник относительно слабый или прямолинейный игрок.

После того, как мы оценили все аргументы за и против бета, мы

можем увидеть, что бет с высшей парой не является настолько ясным решением, каким это могло показаться на первый взгляд. С помощью бета можно достигнуть некоторых хороших целей. Но это же можно сказать и применительно к чеку.

Является ли бет «правильным» в общем смысле? Да. Если кто-то скажет мне: «Я хитрый игрок и на флопе я ставлю с высшей парой и максимальным киккером реже, чем в 50% случаев», я с уверенностью отвечу ему, что он совершает ошибку и недополучает некоторые деньги. Если какой-то другой игрок скажет мне: «Я ставлю с высшей парой и максимальным киккером чаще, чем в 90% случаев», я также отвечу ему, что его игра не оптимальна. Чек с такой рукой в значительном количестве случаев является необходимым для баланса вашей стратегии.

Так какая же частота бета является «правильной»? В нормальной игре при отсутствии какой-либо другой информации я бы использовал число 65-70%. Такая частота оставляет большое пространство для обмана, и в то же время она позволяет делать солидное количество ставок для получения прибыли. Также эта частота гарантирует, что вы будете ставить с хорошими руками достаточно часто, чтобы скрыть ваши контбеты. Если мне на достаточно долгом промежутке времени приходилось играть против одних и тех же игроков, я могу изменить это число на немного меньшее или немного бо́льшее. За тайтовым столом, где игрокам более вероятно будет требоваться сильная рука для колла, я буду использовать более высокую частоту бетов, а за лузовым столом, где люди чаще будут играть с мусорными руками и с большей вероятностью будут пытаться выбить меня из игры после моего чека, я реже буду ставить.

Розыгрыш монстров на флопе

Представьте, что величина вашего стека и величина стека вашего противника находится в диапазоне от 100 до 150 ББ. Что должно быть вашей обычной стратегией при розыгрыше руки-монстра, которая настолько сильна, что вне зависимости от двух следующих карт вы всё равно выиграете с ней этот банк?

Как и всегда, мы не будем искать подход, который нужно будет использовать постоянно. Независимо от того, какой подход окажется «лучшим», имейте в виду, что вам всегда нужно чередовать все разумно-хорошие подходы. Поэтому наш вопрос нужно сформулировать следующим образом: какой подход позволит нам заработать бо́льшую прибыль с учетом того, что противник не в курсе любых наших игровых привычек? Чтобы решить эту проблему, мы сделаем несколько связанных между собой предположений. По мере описания этих предположений, я буду объяснять их суть и их разумность.

Предположение № 1: Размеры стеков. Мы проведём наши вычисления трижды: первое для случая, когда у нас обоих будет по 100 ББ, второе – когда у нас обоих будет по 150 ББ, и наконец третье для ситуации, в которой и у нас, и у нашего противника будет по 70 ББ. Первый размер стеков наиболее распространен как в онлайне, так и в живой игре. Второй размер стеков более глубокий и требует другой стратегии. Вычисление для третьего размера стеков даст нам представление о том, как адаптироваться к меньшим стекам. Для простоты предположим, что перед раздачей флопа банк составляет 10 ББ.

Предположение № 2: Игнорирование «перетяжек». Только некоторые стрейт-флаши неуязвимы к прикупным рукам на флопе. Вне зависимости от того, с чем играете вы, ваш противник может вас перетянуть. Вместо того, чтобы как-то учитывать 90-95% вероятность такого события, мы просто проигнорируем это и будем производить наши расчеты, принимая, что вы будете выигрывать каждый раз.

Ниже представлены некоторые стратегии, которые мы будем рассматривать, чтобы найти лучшую. Вот три таких разумных стратегии:

Стратегия № 1: Бет размером в банк на флопе. Если такой бет получит колл, на торне будет еще один бет размером в банк. Если и на торне противник ответит, тогда последует последний бет размером в банк на

ривере. Если на ривере для того, чтобы поставить размером в банк, нам нужно будет потратить более, чем 70% нашего оставшегося стека, то бет размером в банк будет заменяться ставкой ва-банк.

Стратегия № 2: Бет на флопе размером в 60% банка. Если этот бет получит колл, на торне будет следовать такой же бет. На ривере будет или бет размером в банк, или ставка ва-банк, как при предыдущей стратегии.

Стратегия № 3: Чек на флопе. Бет размером в банк на торне. На ривере или ставка размером в банк, или ставка ва-банк, как и в предыдущих стратегиях.

Наше следующее предположение довольно простое.

Предположение № 3: Пассивный противник. Наш противник не будет ставить после нашего чека и не будет рейзить после нашего бета. Если наш противник будет готов активно ставить, то разница между этими всеми стратегиями будет менее значительной. В этом случае мы так или иначе с большой вероятностью привлечем все его деньги в банк к риверу. Нам нужно знать, какая стратегия является лучшей против пассивного противника, который, тем не менее, готов некоторое время отвечать на наши ставки.

Теперь давайте сделаем некоторое предположение относительно того, как часто наши ставки будут получать коллы. По моему опыту, контбет на флопе размером в 1/2 банка получает ответный колл примерно в половине случаев. Ставки бо́льшего размера будут получать ответный колл реже. Поэтому, вот лучшие предположения относительно частоты коллов на флопе:

Предположение № 4: Частота колла на флопе. Бет размером в банк на флопе получит ответный колл в 30% случаев. Бет размером в 60% банка получит ответный колл в 40% случаев.

На торне некоторые из тех игроков, которые коллировали на флопе, теперь сбросят, частично из-за того, что они не усилились и не хотят платить невыгодную цену за просмотр последней карты, а частично из-за того, что с некоторыми из рук, они могли коллировать на флопе для того, чтобы посмотреть, продолжите ли вы ставить на торне.

Предположение № 5: Частота колла на торне. Игрок, который коллировал ваш бет на флопе, на торне будет отвечать вам коллом в 50% случаев. Если на торне вы говорили чек, то теперь ваша ставка на торне

будет получать ответный колл в 40% случаев.

На ривере вы снова потеряете некоторое количество коллеров, когда они не соберут руку, которую они хотели собрать.

Предположение № 6: Частота колла на ривере. Игрок, который коллировал ваш бет на торне, будет коллировать вашу крупную ставку на ривере в 30% случаев.

Данные значения частоты коллов на постфлопе является очень упрощенной моделью игры на флопе, торне и ривере с хорошей рукой, когда вы делаете с ней сильные ставки. Конкретные числа зависят от стиля игры большинства игроков за столом, а также в некоторой степени от уровня ставок. Если с помощью такого метода мы увидим, что одна из наших стратегий является заметно более лучшей, чем другие, мы сможем иметь некоторую уверенность в полученном результате.

Давайте проведем вычисления для случая, когда размеры стеков равны 100 ББ и мы используем Стратегию № 1. После этого в тексте будет приведена таблица для всех случаев и стратегий, по результатам которой мы сможем сделать некоторые выводы.

Пример: Стратегия № 1 и стеки в 100 ББ

После торговли на префлопе банк составляет 10 ББ и как у нас, так и у нашего противника есть по 100 ББ в стеках. Поскольку здесь мы используем Стратегию № 1, мы делаем бет размером в банк (10 ББ). Наш противник будет сбрасывать в 70% случаев (Предположение № 4), а в остальных 30% случаев, когда он будет отвечать нам коллом, мы будем выигрывать у него 10 ББ, после чего банк увеличится до 30 ББ и игра перейдет в стадию торна, в которой стеки будут равны 90 ББ.

На торне мы снова поставим размером в банк, на этот раз в 30 ББ. До торна мы будем доходить в 30% случаев. В этом случае противник будет отвечать нам коллом в одной половине случаев и сбрасывать в другой половине случаев (Предположение № 5). В 15% из всех общих случаев, когда он будет сбрасывать на торне, мы будем выигрывать 20 ББ (10 ББ – это банк, созданный на префлопе, и еще 10 ББ – это его колл на флопе). Когда противник будет коллировать на торне (в 15% от всех общих случаев), банк будет увеличиваться до 90 ББ, а стеки будут понижаться до 60 ББ. Таким образом, мы будем доходить до ривера в 15% от всех общих случаев.

На ривере мы будем идти ва-банк, поскольку наш стек (60 ББ), будет меньше, чем размер банка (90 ББ). С учётом Предположения № 6, противник будет коллировать (и проигрывать) в 30% случаев, или в 4,5% от всех общих случаев. Сбрасывать на ривере он будет в 10,5% от всех общих случаев. Поэтому в 10,5% всех общих случаев мы будем выигрывать 50 ББ (10 ББ на префлопе, 10 ББ на флопе и 30 ББ на торне). Однако, когда противник будет коллировать на ривере, мы будем выигрывать 110 ББ (10 на префлопе плюс его полный стек в 100 ББ).

Давайте подведем итог:

- В 70% случаев мы будем забирать банк ставкой на флопе. В этом случае мы заработаем 10 ББ.
- В 15% случаев он будет коллировать на флопе, но сбрасывать на торне. Здесь наша прибыль составит 20 ББ.
- В 10,5% случаев он будет коллировать на флопе и на торне, но сбрасывать на ривере. В этом случае мы заработаем 50 ББ.
- В 4,5% случаев он будет отвечать нам коллом до конца. В этом случае наша прибыль составит 110 ББ.

Чтобы вычислить ожидание от серии этих ставок (ставки размером в банк на флопе и на торне и ставка ва-банк на ривере), мы должны умножить вероятность каждого исхода на нашу прибыль, получаемую при каждом исходе.

- Мы выигрываем на флопе. Ожидание = 0,7 x 10 ББ = 7 ББ
- Мы выигрываем на торне. Ожидание = 0,15 x 20 ББ = 3 ББ
- Мы выигрываем на ривере. Ожидание = 0,105 x 50 ББ = 5,25 ББ
- Он коллирует на ривере. Ожидание = 0,045 x 110 ББ = 4,95 ББ

Наше полное ожидание от серии таких ставок будет составлять 20,2 ББ:

$$7\ ББ + 3\ ББ + 5{,}25\ ББ + 4{,}95\ ББ = 20{,}2\ ББ$$

Мы можем выполнить те же самые вычисления и для других стратегий и размеров стеков. Результаты этих вычислений представлены в следующей интересной таблице.

Результаты применения трёх различных стратегий для трёх различных размеров стеков

	70 ББ	**100 ББ**	**150 ББ**
Стратегия № 1 Ставки размером с банк	18,85 ББ	20,2 ББ	22,45 ББ
Стратегия № 2 Ставки в 60% банка на флопе и торне	18,06 ББ	17,58 ББ	17,58 ББ
Стратегия № 3 Чек на флопе, ставки размером в банк на торне и ривере	17,6 ББ	17,6 ББ	17,6 ББ

Каждая ячейка в этой таблице показывает ожидание (в ББ) от применения каждой стратегии при каждом возможном размере стеков.

Сначала несколько замечаний относительно представленных результатов. Применение Стратегии № 3 имело одинаковое ожидание при любых размерах стеков, потому что в этом случае на ривере мы делали только ставку размером в банк, вне зависимости от того, каков был наш стартовый стек. После нашего чека на флопе, на торне мы ставили 10 ББ, а на ривере мы ставили 30 ББ.

В похожей ситуации оказалась и Стратегия № 2. При стартовых стеках в 70 ББ на ривере банк составлял 48 ББ, а оставшиеся стеки были равны 51 ББ, поэтому в этом случае мы шли ва-банк на 51 ББ. Однако при первоначальных стеках в 100 ББ и 150 ББ, на ривере банк составлял те же 48 ББ, но в стеках оставалось по 81 ББ и 131 ББ соответственно. Поэтому на ривере мы просто ставили размером в банк (48 ББ), и поэтому ожидаемая прибыль от Стратегии № 2 в действительности была больше при меньших значениях стартовых стеков.

При использовании Стратегии № 1 мы шли ва-банк на ривере при любом значении стартовых стеков, поэтому средняя прибыль от использования этой стратегии возрастала с увеличение размеров первоначальных стеков.

А теперь зададимся реальным вопросом: *какие выводы мы можем извлечь из этой таблицы?*

Наиболее важный момент заключается в том, что Стратегия № 1 оказалась самой выгодной при всех размерах стеков, и чем глубже были первоначальные стеки, тем более доходной была эта стратегия. Хотя менее

агрессивные стратегии позволяли нашему противнику несколько чаще оставаться в банке (что в результате давало немного лучший шанс на выигрыш дополнительной ставки или на выигрыш среднего по размеру банка), прибыль от стратегии с самыми крупными ставками оказалась более высокой, потому что позволяла выиграть у противника более крупный банк на ривере. С учетом всех наших предварительных предположений, данный результат (выигрыш полного стека противника) должен был случаться менее, чем в 5% от всех случаев применения самой «мощной» стратегии, но этого все равно оказалось достаточно, чтобы стратегия с самыми крупными ставками оказалась самой выгодной.

Однако этот результат подтверждает один из основных принципов игры в покер при глубоких стеках. Когда ваша рука настолько сильна, что весь стек вашего противника будет находиться в опасности, если он захочет разыграть свою руку, вы должны разыгрывать свою руку таким способом, с помощью которого сможете заставить его пойти ва-банк на ривере, но при этом вы не должны делать слишком больших ставок, которые не будут соответствовать реальной ситуации.

Интересный вариант: ход ва-банк в качестве полублефа

Когда мы говорили о полублефе немногим ранее, мы отметили недостатки такого приема. Чтобы арифметика полублефа работала должным образом, вы должны быть в состоянии посмотреть карты торна и ривера без дополнительной платы. Если карта торна не достраивает вашу комбинацию, а противник при этом делает ставку, то у вас будут некоторые проблемы.

Один из способов решить эту проблему – это ход ва-банк при полублефе. В этом случае, если противник коллирует, он не сможет сделать еще одну ставку на торне, поэтому игрок, применяющий полублеф, абсолютно точно посмотрит две следующих карты бесплатно.

Это является преимуществом такого полублефа. Его недостаток заключается в том, что если у вас не очень крупная прикупная рука, наподобие совокупности 4-флаша и 4-стрейта (обычно 15 аутов), вы будете андердогом, если противник вам ответит.

Необходимо сказать, что ход ва-банк в качестве полублефа является интересным манёвром. Вот его составляющие:

1. **Контроль размера вашего стека.** Идеальным для такого маневра будет стек размером 40-60 ББ. Если он будет больше, вы будете рисковать слишком большим количеством фишек, когда вам ответят.
2. **Создание крупной цели.** Вместо того, чтобы выполнять такой прием с помощью бета на флопе, вам предпочтительнее было бы исполнить такой маневр при помощи рейза или чек-рейза, после того как ваш противник сделает хорошую ставку размером в банк. Наличие позиции на постфлопе очень полезно.
3. **Взаимодействие.** Позаботьтесь, чтобы такая ставка могла нести собой и другое значение для вашего противника. Идите ва-банк также и в некоторых случаях из тех, когда на флопе вы будете получать комбинации-монстры (две пары, сеты, стрейты и флаши), чтобы ваши противники не смогли легко понять, что вы делаете.

Ход ва-банк в качестве полублефа – это соблазнительный прием, но

вы должны знать и о некоторых его ключевых недостатках.

1. **Баланс.** На протяжении типичной игровой сессии в несколько сотен рук у вас не будет большого количество флопов-монстров. Если вы пожертвуете некоторыми из таких флопов для совершения хода ва-банк, то у вас не останется достаточного количества флопов для того, чтобы вы могли сделать «имиджевые» розыгрыши, направленные на маскировку других ваших последовательностей ставок.
2. **Размер стека.** Такая стратегия требует, чтобы размер вашего стека был ограничен, что будет вредить вам во многих других отношениях. Со стеком в 40-60 ББ вы чаще и быстрее будете сталкиваться с вовлечением в банк, а также ограничите свою стратегическую гибкость в других областях.

Различные типы флопов и как при них играть

Данный раздел разделен на четыре подраздела. Здесь будут описываться ваши действия на флопе в зависимости от вашей относительной позиции и от того, кто был агрессором на префлопе – вы или ваш противник. Эти четыре подраздела будут называться так:

1. Вы префлоп-агрессор и находитесь вне позиции.
2. Вы префлоп-агрессор и находитесь в позиции.
3. Ваш противник был префлоп-агрессором, а вы находитесь вне позиции.
4. Ваш противник был префлоп-агрессором, а вы находитесь в позиции.

В каждом подразделе мы рассмотрим определенное количество конкретных ситуаций, с которыми вы часто будете сталкиваться при вышеозвученных условиях, и покажем, как вы должны играть при различных типах флопов.

Когда мы будем давать вам советы по игре, мы не будем говорить вам «Вы должны сделать рейз» или «Вы должны ответить коллом». Вместо этого мы расскажем вам, какие действия были бы наиболее разумными, и дадим грубые процентные рекомендации для каждого из вероятных действий. Для многих читателей это описание может показаться неуклюжим и специфическим, особенно для новичков и средних игроков, но есть очень серьезные основания для того, чтобы играть на флопе по этому принципу, особенно в ситуациях один на один.

Во второй части этой книги мы представили вам концепцию «имиджевых» розыгрышей как одну из фундаментальных аспектов безлимитного холдема. Принцип «имиджевых» розыгрышей требует, чтобы вы играли в обманной манере, при которой ваши действия могли бы очень мало рассказать вашим противникам о вашей руке. Заманчиво думать, что вы можете осуществлять такие розыгрыши на случайной и неожиданной основе; «Давайте посмотрим, в трех последних случаях, когда я получал сет на флопе, я делал рейз, поэтому сейчас я сыграю чек». Но в реальной жизни такой подход на самом деле не работает.

На самом деле, наш человеческий мозг не умеет хорошо выполнять роль генератора случайных чисел (фактически это утверждение – огромное преуменьшение; многие из нас вообще никогда не задумывались о вероятностях и математическом ожидании). Мы можем думать, что мы способны играть в случайной и обманной манере, совершая периодические отклонения от нашей стандартной стратегии. Но на самом деле это не так. Фактически, случается то, что мы быстро начинаем следовать очень предсказуемым образцам поведения. Консервативный игрок, главным образом, выбирает те варианты игры, относительно которых он думает, что они являются «правильными» при данных обстоятельствах, и выбирает другие варианты намного менее часто, чем на самом деле должен. Агрессивный же игрок совершает неожиданные ходы намного чаще, чем это нужно и только изредка разыгрывает свои руки «естественным» способом.

Решение состоит в том, чтобы сделать процесс рандомизации механическим. Во второй части этой книги я описал способ получения случайных чисел за покерным столом. Теперь мы продемонстрируем этот метод на практике. Вот он.

Давайте начнем с конкретного примера. Вы на баттоне и у вас

♥4 ♦4

Консервативный игрок из третьей позиции делает стандартный рейз в 3 ББ. Все до вас сбрасывают и вы коллируете. Блайнды фолд. Вы остались один на один, и данная ситуация описывается четвертым подразделом этого раздела – ваш противник был префлоп-агрессором, а на постфлопе у вас есть позиция.

На флоп приходят

♠T ♠8 ♣4

Мы получили младший сет на флопе, который, вероятнее всего, прошел мимо нашего противника, если он разыгрывал две высоких карты. Также этот флоп мог дать ему оверпару, если он рейзил на префлопе с крупной карманной парой. Кроме того, этот флоп содержит некоторые прикупные возможности, но не огромное их количество. Мы не беспокоимся о прикупных руках, потому что маловероятно, что наш консервативный противник открывал рейзом из ранней позиции с **J9** или **97**. Если посмотреть на этот флоп глазами нашего противника, то можно прийти к выводу, что он придерживается такого же мнения относительно наличия прикупной руки у нас, и считает, что это «возможно, но маловероятно».

Противник ставит 70% от банка. Поскольку нам не нужно

сбрасывать, наш выбор следующий: рейз или колл?

Вместо того, чтобы пытаться точно определить, что нам нужно делать, мы будем использовать каждый из вариантов игры в каком-то определенном проценте случаев. Для этого мы должны выяснить, какой из розыгрышей мы должны применять чаще всего, а затем грубо определить процентное соотношение между этими двумя вариантами.

Например, в данном случае, я бы в большинстве случаев ответил бы коллом, а не рейзом. Существует высокая вероятность того, что наша рука лучше; кроме того, очень маловероятно, что противник может прикупать к более сильной руке, и кроме того, также очень маловероятно, что если я сделаю рейз, я смогу выиграть намного больше, чем те деньги, которые мой противник уже поместил в банк. Если я отвечу коллом, мой противник может положить мне прикупную руки, и если следующие карты не помогут одной из моих возможных прикупных рук, он может решить поставить в конце для получения прибыли, или коллировать мою ставку.

Поскольку я считаю колл более предпочтительным, я уверен, что я должен применять такой розыгрыш в значительном проценте случаев, поэтому давайте припишем коллу высокий процент – скажем, 80% коллов и (и соответственно 20% рейзов). Для выбора конкретного варианта я буду использовать секундную стрелку своих часов. Если она будет находиться в положении между 0 и 48 секунд, я сделаю колл, а если стрелка будет находиться между 48 и 60 секунд, я сделаю рейз.

Такой случайный подход легко и четко решает большинство проблем, связанных с внесением разнообразия в вашу игру. Вместо того, чтобы бороться с неразрешимыми проблемами типа «Что может быть у моего противника?», вы решаете значительно более легкую проблему: «С учетом того, что я видел до настоящего момента, где я, скорее всего, нахожусь – впереди, сильно впереди, позади или сильно позади?». Как только вы назначаете некоторое процентное соотношение для своих возможных действий, ваша игра автоматически становится гармоничной.

Главным образом, вы будете выбирать решения, ориентированные на улучшение текущей прибыли, но при таком подходе вы гарантированно создадите такие сценарии, при которых некоторые из ваших самых сильных рук растворятся среди ваших пассивных моделей совершения ставок. Это, в свою очередь, будет гарантировать, что ваши противники должны будут бояться того, что любая из ваших последовательностей чеков, бетов, коллов и рейзов может означать натс. И поскольку ваша игра будет определяться полностью случайными числами, они не в состоянии будут извлечь любую полезную информацию из анализа ваших действий.

Как далеко должен простираться этот процесс рандомизации? В

большинстве случаев, я использую «случайную» игру на префлопе и на флопе. Время от времени, раздачи доживают до торна или ривера, где банк становится крупнее и возможная выгода от рандомизации ваших действий будет меньше, чем выигрыш данного конкретного банка.

Поскольку мы будем описывать наш подход с помощью конкретных примеров, имейте в виду, что идея не состоит в том, чтобы запомнить те точные проценты, которые мы предложим; сфокусируйтесь на нашем методе анализе ситуаций. Конкретные процентные числа сами по себе не так важны, как общая идея диверсификации вашей игры на случайной, но рациональной основе.

Вы префлоп-агрессор вне позиции

Вы были агрессором на префлопе. На флопе вы находитесь вне позиции. В следующих примерах мы будем считать, что на префлопе вы рейзили до 3 ББ из третьей позиции и получили колл от баттона. На флопе вы действуете первым.

Рука А: Вы рейзили с ♠K♣K

Флоп № 1: ♥K♣7♠2.

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: На флопе вы получили очень сильную руку – старший сет при отсутствии на столе заготовок под прикупные руки. Ваша проблема состоит в том, как заработать деньги в этой ситуации. Очевидно, что вашему противнику будет очень трудно иметь достаточно сильную руку для ответа на вашу ставку, если вы выберете бет. Однако в некоторых случаях вы всё равно должны ставить, потому что это затруднит противниками чтение ваших рук в дальнейшем, потому что игрок, который, как правило, играет чек с сильными руками и ставит при несовпавших флопах, легко читаем. Кроме того, что ваши «слабые» действия должны иногда выполняться с сильными руками, ваши «сильные» действия также должны выполняться с сильными типами рук! Следовательно, чек здесь должен преобладать в нашей стратегии, но не полностью преобладать.

Один из хороших эффектов от вашего чека заключается в том, что ваш противник может положить нам руку типа **Ax** и подумать, что с ней мы не стали ставить при несовпавшем флопе и надеемся получить

бесплатную карту. Ваш чек в этом случае может спровоцировать его на бет без руки.

Насколько крупную ставку мы должны делать, когда мы будем выбирать бет? Прямо сейчас банк содержит 7,5 ББ, поэтому я поставил бы около 4 ББ, что смотрелось бы как контбет.

Если мы что-то знаем о нашем противнике, мы можем изменить нашу стратегию на стратегию «30% бетов и 70% чеков». Если он хитрый, агрессивный игрок, который любит отвечать коллом и красть банки в следующем раунде, нам нужно ставить более часто. В данном случае, я бы изменил соотношение бета и чека до 50/50. Если он тайтово-пассивный игрок, который не ввязывается в борьбу без подходящей для этого руки, то нам нужно дать ему шанс что-то получить. В таком случае я бы ставил в 15% случаев, а говорил бы чек в 85% случаев – это было бы более разумной стратегией, поскольку он, вероятно, не имеет какой-то руки.

Теперь предположим, что мы поставили и получили рейз (это счастливая для нас ситуация!). Теперь наша стратегия будет несколько зависеть от того, что мы знаем о нашем противнике.

Если это тайтовый игрок, которому нужна серьезная рука для рейза, то у него, вероятнее всего, меньший сет. Что еще он может иметь? **AK**? Он коллировал наш рейз на префлопе, а в колоде остался только один король. Стал ли бы он коллировать наш префлоп-рейз с **K7**, **K2** или **72**? Вряд ли, поскольку он тайтовый игрок. Если он коллировал наш префлоп-рейз с парой дам, валетов или десяток, то он не стал бы делать рейз на флопе при оверкарте на столе, опять же потому, что он тайтовый игрок. Поэтому наиболее вероятно то, что он ответил нам на префлопе с парой семерок или двоек, и теперь получил меньший сет. Поэтому здесь мы должны сделать перейз и надеяться на то, что он отдаст нам весь свой стек со своей сильной рукой, но которая не является абсолютным натсом.

При наличии любой другой информации о нашем противнике мы в большинстве случаев должны отвечать только коллом на его рейз. У нас лучшая рука, мы надеемся, что у него тоже что-то есть и мы не хотим терять шансы на получение от него еще одной ставки. Мы должны надеяться, что он интерпретирует наш колл как слабость. Возможно, он думает, что у нас **JJ** и сейчас мы испугаемся наличию у него короля, которого он пытается показать. Поэтому здесь я бы коллировал в 90% случаев и перейзил бы в 10% случаев (помните, что вы никогда не должны следовать любому из вариантов в 100% случаев, за исключением тех случаев, когда такой вариант будет абсолютно однозначным). После такого сценария на флопе, на торне я бы ставил в одной половине случаев и говорил бы чек в другой половине случаев.

Флоп № 2: ♣A♠T♠4

Стратегия: Бет 20% случаев, чек 80% случаев.

Анализ: На флоп пришел туз. Это та ситуация, которой боится каждый игрок, когда он рейзил на префлопе с королями. Если ваш противник коллировал на префлопе с тузом, он может правильно предположить, что он впереди, хотя если у него нет туза, он будет думать, что его, вероятно, имеете вы и теперь он побит. В данной ситуации вам тяжело будет заработать какие-то деньги.

Я рекомендую придерживаться бета в 20% случаев, а играть чек в остальных 80% случаев. Конечно, вам иногда нужно ставить в такой ситуации, но частота ваших бетов должна быть небольшой, потому что ситуация очень неблагоприятна для вас. На предыдущем флопе мы рекомендовали частый чек потому, что хотели удержать нашего противника в розыгрыше; в данной же ситуации с помощью чека мы просто пытаемся сэкономить деньги.

Вариант № 1: Мы бет. Он колл. На торне или делайте небольшую ставку, или играйте чек с намерением ответить только на небольшой бет от противника. Не пытайтесь заработать деньги; вы должны постараться сохранить банк небольшим. Самым идеальным для вас вариантом будет чек до вскрытия.

Вариант № 2: Мы бет. Он рейз. Здесь мы должны сбрасывать, за исключением случаев, когда у нас есть очень необычная информация на этого противника. Он видел наш рейз на префлопе и бет на флопе, но ему по-прежнему нравится его рука, поэтому вы должны считать, что у него крупная рука.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь мы должны коллировать, за исключением случаев, когда он сделает крупный овербет. На торне мы в основном должны будем играть чек с намерением посмотреть, будет ли он готов поставить снова – если да, то нам нужно будет сбросить.

Вариант № 4: Мы чек и противник тоже чек. Его чек, вероятно, означает, что у него нет туза. После этого на торне мы должны будем ставить в 50% случаев и играть чек в остальных 50% случаев. Если на торне он ответит коллом на нашу ставку, нам нужно будет попытаться сохранить банк небольшим и постараться вскрыться бесплатно. Помните, что бет будет

иметь очень малый смысл, если вы не верите, что на вашу ставку противник может ответить с более слабой рукой. Если он не держит туза, у него не будет веских причин для ответа на любую вашу ставку, поэтому наша пассивность не будет стоить нам многого.

Флоп № 3: ♦T♣9♣8

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Это очень сложный флоп. У вас, вероятно, по-прежнему лучшая рука, но многие из его вероятных рук, с которыми он мог коллировать на префлопе, теперь бьют вас или стрейтом, или сетом, или двумя парами. Кроме того, ценность других его рук теперь увеличилась, поскольку у него также может быть и прикупная рука, например, рука **JT** на таком флопе превратилась в высшую пару с двухсторонним 4-стрейтом.

Ваша рука слишком хороша, чтобы просто сказать чек и сбросить, но вам нужна разумная стратегия, чтобы избежать проигрыша большого количества денег, когда ваша рука окажется худшей. Моя рекомендация состоит в том, чтобы ставить чаще, чем говорить чек, и когда вы будете ставить, вам нужно будет сделать крупную ставку, чтобы не дать противнику хороших шансов к банку для прикупной руки. Если банк в данном случае будет составлять 7,5 ББ, я поставил бы в размере 6-7 ББ. Существует разумный шанс на то, что ваш противник также испугается этого флопа. У него может быть **AK**, **AQ** или мелкая пара, и ваш бет с может принести вам этот банк.

Вариант № 1: Мы бет и он колл. Здесь мы скорее все проиграли. Банк уже стал большим (если мы поставили 7 ББ, теперь банк равен 21 ББ), и наша рука в совокупности с нашей позицией делают эту ситуацию посредственной. В этих условиях сложно будет получить прибыль.

Вариант № 2: Мы чек. Он бет. Коллируйте в 70% случаев и сбрасывайте в 30% случаев. Мы не можем просто взять и сбросить оверпару, но в тех 30% случаев, когда мы будем сбрасывать, мы будем вытаскивать себя из этой раздачи.

Флоп № 4: ♣T♥7♥2

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Это благоприятный флоп, который содержит только небольшую опасность прикупных рук. Мы с большой вероятностью имеем лучшую руку, но угроза прикупных рук означает, что мы не можем заманивать противника в ловушку, как на флопе № 1. В значительном числе случаев мы должны ставить, и ставить примерно 1/2 банка (4 ББ при банке примерно 7,5 ББ). Такие розыгрыши будут вносить необходимый баланс в нашу игру, необходимые для того, чтобы замаскировать наши контбеты, когда флоп будет нам не совпадать и мы должны будем действовать первыми.

Вариант № 1: Мы бет и он колл. На торне я буду использовать такое же соотношение бетов и чеков, как и на флопе (70/30). На торне мы будем по-прежнему в хорошей ситуации, и я бы здесь надеялся играть против руки **AT**, с которой противник может проиграть мне еще пару ставок.

Вариант № 2: Мы чек. Он бет. И снова, здесь мы с большой вероятностью впереди. Я бы делал рейз в 30% случаев и коллировал бы в оставшихся 70% случаев. Относительно небольшая частота рейзов обусловлена моим нежеланием строить очень крупный банк всего лишь с оверпарой. Однако наша рука способна побить большинство из тех рук, с которыми он может ставить, поэтому некоторое количество рейзов все же должно иметь место.

Рука B: Вы рейзили с ♥**A**♥**Q**

Флоп № 1: ♣A♥9♠4

Стратегия: Бет в 70%, чек в 30%.

Анализ: Это прямолинейная ситуация для анализа, в которой силы вашей руки достаточно для бета и недостаточно для заманивания противника в ловушку, поэтому в большинстве случаев вы должны ставить.

Вариант № 1: Мы бет, он рейз. Теперь у вас есть два подварианта. Если против вас известный тайтовый игрок, то его вероятными руками являются **AK**, две пары или сет. Поэтому мы должны начинать избавляться от своей руки. Я бы сбрасывал в 40% случаев и коллировал в 60%. Против игроков другого типа мы можем коллировать в 100% случаев, но при этом мы должны будем насторожиться.

Вариант № 2: Мы бет. Он колл. Здесь наша дальнейшая стратегия должна состоять в сохранении банка небольшим, поскольку с такой рукой мы не хотим играть в крупном банке. На торне нужно будет ставить примерно в

20% случаев и играть чек в остальных 80%. Против автоответчиков нужно изменить это соотношение и ставить более часто.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Это одна из тех ситуаций, где мы можем выбрать только один вариант игры, а именно колл. Фолд с высшей парой и хорошим киккером на единственную ставку был бы просто невообразим, а рейз с нашей стороны создал бы слишком крупный банк по отношению к силе нашей руки. На торне я также играл бы чек.

Вариант № 4: Мы чек и противник тоже чек. Это хороший вариант, говорящий о том, что у противника нет туза. На торне я буду ставить в 90% случаев, а остальные 10% приберегу для чека, которым буду надеяться заманить противника в ловушку.

Флоп № 2: ♣Q♦J♥7

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Это идеальный флоп для нашей руки, поскольку здесь отсутствует возможность того, что у противника может быть высшая пара с более сильным киккером. Как и в последнем примере, в большинстве случаев мы должны ставить для получения прибыли, а играть чек в стандартных 30% случаев – как для разнообразия нашей игры, так и для возможности заманить противника в ловушку. Такой бет будет помогать нам маскировать наши контбеты в дальнейшем, когда флоп будет нам не совпадать.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Такое развитие событий маловероятно, но оно опасно из-за присутствия валета на столе. Если противник не очень лузовый игрок, то у него не может быть большого количества рук, с которыми он может сделать рейз, уступая нам по силе. Рассмотрим короткий список таких рук:

- Руки, которым вы проигрываете: **QQ**, **JJ**, **77** или **QJ** (одномастные или разномастные).
- Руки, которым вы проигрываете, но с которыми он бы рейзил на префлопе: **AA**, **KK**.
- Руки, которые вы бьете: **KQ**.
- Руки, с которыми вы делите банк: **AQ**.

- Полублефовые руки, которые вы бьете: **AK**, **T9**.

Реальная проблема состоит в том, что руки, с которыми он может делать рейз, выигрывая при этом у вас (кроме тузов и королей), подходят к двум его действиям (колл на префлопе после раннего рейзера и рейз на флопе после вашей ставки), в то время как руки, которые вы можете побить, являются намного более шаткими. Мог ли он на самом деле делать рейз с **KQ**? Большинство игроков просто коллировали бы с такой рукой. То же самое верно и для его полублефовых рук.

Его рейз помещает вас в одну из тех постфлоп-ситуаций, в которых вы сильно нуждаетесь в любой информации об игроках за столом и предыдущем развитии игры. Везло ли вам за этим столом до настоящего момента? Оказывали ли вы давление на остальных игроков? Если да, то это может послужить хорошей причиной для колла, поскольку противник может атаковать вас со слабой рукой типа **KJ**. Если до настоящего момента вы играли тихо и спокойно, то противник, вероятно, имеет ту руку, которую он и пытается показать, и в этом случае вам нужно сбросить.

При отсутствии любой такой информации я бы начал отказываться от своей руки, сбрасывая в 30% случаев и коллируя в остальных 70%.

Вариант № 2: Он колл. Это хорошая для вас торговля, поскольку у противника может быть много подходящих для колла рук, которые вы бьете.

Многое будет зависеть от карты торна. Если придет бланковая карта, в 90% случаев ставьте 1/2 банка, эта ставка будет для него относительно проста для колла. Однако, если выпадет король, вы должны будете сыграть чек. Король – наиболее опасная карта, поскольку она не помогает вам, но усиливает руки **KQ** и **KJ** – две из его наиболее вероятных рук.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь мы должны коллировать в 100% случаев. Это еще одна ситуация, в которой фолд автоматически отпадает, а рейз не годится, потому что он слишком сильно увеличит банк. Если на торн выпадет хорошая карта (любая карта ниже девятки), мы обычно должны будем ставить. Однако, если выпадет второй валет, мы должны будем сыграть чек и быть чрезвычайно осторожными.

Вариант № 4: Мы чек и он тоже чек. В данном случае мы с очень большой вероятностью имеем лучшую руку, и на торне должны будем ставить при любой карте.

Флоп № 3: ♥8♠8♦2

Стратегия: Бет в 40%, чек в 60%.

Анализ: Это безопасный флоп, хотя он не дал нам пару. Однако тайтовый противник будет коллировать здесь с большинством карманных пар, с которыми он отвечал нам на префлопе, а лузовый противник будет коллировать с любой парой, поэтому мы должны действовать с некоторой осторожностью. Ставьте в 40% случаев и говорите чек в 60% случаев.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Здесь мы должны сбрасывать в 100% случаев. Это очень сильный ход с его стороны, поэтому мы не должны продолжать игру со старшим тузом вне позиции. Вкладывать еще какие-то деньги в банк бессмысленно, поэтому мы должны сбросить.

Вариант № 2: Мы бет. Он колл. Такой колл со стороны противника также является сильным действием с учетом нашего префлоп-рейза. Если на торне мы не получим туза или даму, нужно будет сбрасывать.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь мы должны коллировать против любого игрока, который не известен как тайтовый и солидный. Против остальных игроков нужно сбрасывать. Этот бет может быть попыткой украсть банк после нашего чека, поэтому в большинстве случаев мы должны оставаться в игре. Однако, если противник известен как тайтовый, то его бет, вероятно, говорит о реальной силе, и в этом случае у нас не будет достаточного количества аутов для продолжения игры.

Вариант № 4: Мы чек. Он тоже чек. Здесь нам нужно иметь некоторую дополнительную информацию о нашем противнике. Если он хитрый и склонный к блефу, то на торне нам нужно будет ставить достаточно часто – возможно, в пропорции бетов и чеков 60/40. Таким бетом на торне мы будем пытаться блефовать сами и одновременно будем предотвращать блеф от нашего противника, которому будет сложно решиться на колл. Против более консервативного игрока наша рука достаточно хороша для чека до вскрытия, на котором у нас будут шансы выиграть. Против такого соперника на торне я бы ставил в 30% случаев и играл бы чек в остальных 70% случаев.

Флоп № 4: ♣T♠8♠4

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Этот флоп ужасно опасен для нас в данный момент, но мы можем выбить противника из банка, если у него прикупной стрейт или прикупной флаш. Мы должны ставить немного чаще, чем в половине случаев; у нас может быть лучшая рука и мы должны делать контбет, чтобы попытаться заставить противника сбросить прикупные руки, которые он может достроить на торне.

Рука C: Вы рейзили с ♣T♠T

Флоп № 1: ♦A♣9♥3

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Если ваш противник отвечал вам с тузом, то теперь он поймал свою руку и вы проигрываете. Если же нет, то первый игрок в банке будет иметь существенное преимущество («первый игрок в банке выигрывает» – эта фраза часто подходит к подобным флопам, на которых есть туз и с которыми нет возможности составить прикупную руку). Другой значительный аргумент в пользу бета состоит в том, что слишком много карт на торне могут побить вас. Любой король, дама или валет, могут побить вас, и вам будет очень тяжело коллировать бет при двух оверкартах на столе. Поэтому процентная доля бета в этом случае близка к максимальной для всех ситуаций на постфлопе, в которых мой противник еще не действовал – здесь я буду ставить в 80% случаев и говорить чек в оставшихся 20%. Величина ставки должна быть крупной. При банке 7,5 ББ я поставил бы 6 ББ. Вы реально хотите взять этот банк прямо сейчас. Чем больше силы вы заставите его показать при ответе на ваш бет, тем с бо́льшей уверенностью вы сможете отказаться от своей руки в дальнейшем.

Вариант № 1: Вы бет и он рейз. Сбрасывайте в 100% случаев. Он говорит вам, что может побить хорошего туза, которого вы пытаетесь продемонстрировать, с помощью еще более сильного туза. Ваша рука более не так хороша, как вы показывали, и поскольку у вас теперь только 2 аута, вы должны сбросить.

Вариант № 2: Вы бет. Он колл. Его действия говорят о тузе со слабым киккером или, возможно, о средней паре. Мы можем побить среднюю

пару, но туза – нет. На торне я буду ставить примерно в 30% случаев, а говорить чек – в 70% случаев, в зависимости от выпавшей карты.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь мы должны коллировать в 100% случаев. Его ставка может быть просто реакцией на наш неожиданный чек, и в этом случае наш колл должен уменьшить его пыл. На торне нужно будет говорить чек и смотреть, что случиться дальше.

Флоп № 2: ♦K♥Q♠4

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Поскольку на столе две оверкарты к нашим десяткам, это очень опасный флоп. Как и при предыдущем флопе, вы должны ставить в большинстве случаев, поскольку на флопе у вас будет лучший шанс на выигрыш этого банка. Однако поскольку здесь я буду менее уверен в том, что в действительности держу лучшую руку, я сделаю небольшую ставку, возможно, в размере 1/2 банка.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Здесь мы должны сбрасывать в 100% случаев.

Вариант № 2: Мы бет. Он колл. После его колла мы уже не должны быть очень заинтересованы в своей руке. Он мог коллировать с парой дам, и у нас есть шанс заставить его сбросить такую руку, если мы попытаемся продемонстрировать пару королей, но получение этой информации будет очень дорогим. Когда вы находитесь в ситуации «первый игрок в банке выигрывает», помните, что если вы поставили, имея первое слово, и не выиграли, то вы позади.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь вы нуждаетесь в некоторой оценке противника. Против лузового и хитрого игрока коллируйте в 70% случаев и сбрасывайте в 30% случаев. Пытаясь продемонстрировать даму или слабого короля, вы сможете сохранить свою руку против игрока, который будет чувствовать, что не сможет выдавить вас из банка. Против тайтового противника просто сбросьте. На этом флопе он мог получить совпадение со многими из своих вероятных рук.

Вариант № 4: Вы чек. Он чек. Это благоприятный результат. Поэтому здесь мы должны быть очень заинтересованы в своей руке. На торне я буду ставить в одной половине случаев и играть чек в другой половине.

Флоп № 3: ♥A♦T♣9

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Мы получили средний сет, который, конечно же, является очень хорошей рукой. Поскольку на столе туз, наш бет может получить колл или рейз от сильного туза. Карты стола несколько опасны, и у противника могут быть многие из возможных прикупных стрейтов.

Возможность прикупного стрейта и высокая вероятность того, что мы получим ответный колл, являются серьезными аргументами в пользу превосходства бетов над чеками; следовательно, вы должны использовать беты и чеки в пропорции 70/30. Бет в данной ситуации также будет помогать вам в маскировке ваших будущих контбетов, которые вы будете часто делать в том числе и с достойной рукой.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Здесь нам нужно попытаться сбалансировать ререйзы и коллы. Хотя ререйз выдаст силу нашей руки в некоторой степени, нам нужно ререйзить в некотором проценте случаев, чтобы подготовить почву для будущих блефовых ререйзов, которые мы периодически будем исполнять со слабыми руками. Мне нравится соотношение ререйзов и коллов 20/80.

Вообще, ререйз на постфлопе – это редкое событие. Если у нас реально хорошая рука, мы хотим удержать нашего противника в розыгрыше и собрать с него больше денег в последующих раундах торговли. Мне нравится использовать ререйз по большей части для того, чтобы выбить моего противника из игры на таком весьма опасном прикупном флопе.

Вариант № 2: Мы бет. Он колл. С наибольшей вероятностью, его колл означает туза или какую-то прикупную руку (мы можем быть уверены, что он почти наверняка не стал бы коллировать со средней парой, а с девяткой тем более). Многое будет зависеть от того, придет ли на торн одна из потенциально стрейтовых карт.

Если на торн придет стрейтовая карта (король, дама, валет или восьмерка), мы должны будем поставить, чтобы не давать противнику бесплатную карту, с помощью которой он сможет достроить свою руку. Здесь я буду ставить в 90% случаев и играть чек в 10% случаев, а когда я буду ставить, я в основном буду ставить размером в банк.

Если на торн придет пустышка, мы по-прежнему будем находиться

в комфортной ситуации. При таком раскладе я буду ставить в 50% случаев и говорить чек в остальных 50% случаев, а когда я буду ставить, я в основном буду ставить 1/2 банка.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь мне нравится рейз в 40% случаев и колл в 60% случаев. Если он коллирует мой рейз, я поставлю на торне. В тех случаях, когда на флопе я буду играть чек-колл, на торне я буду ставить в 70% случаев и играть чек в остальных 30% случаев.

Вариант № 4: Мы чек и он тоже чек. При данном развитии событий на торне я буду ставить в 80% случаев и играть чек в 20% случаев. На торне нам нужно будет начинать привлекать деньги в банк, но также нам нужно будет сохранить возможность получить с него ставку на ривере с нашим хорошо скрытым сетом.

Флоп № 4: ♦7♣6♣5

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Здесь у нас должно быть очень сильное желание поставить, потому что у нас есть хорошая рука и на торн могут выпасть слишком много опасных карт. Мы должны бояться карт выше десятки, поскольку они могут дать противнику более высокую пару; мы также должны бояться мелких карт, которые могут дать противнику сет или стрейт. Поэтому здесь нужно ставить очень часто: бет в 80% случаев и чек в остальных 20% случаев.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Это сложная ситуация. Он может делать ставку для получения прибыли с сетом, стрейтом или двумя парами. Он также может полублефовать с большим количеством аутов. Его рейз также может быть вообще чистым блефом. Хотя мне не очень нравится эта ситуация, наша рука слишком хороша, чтобы ее сбрасывать, поэтому здесь я буду коллировать в 50% случаев и сбрасывать в остальных. Однако против ABC-игрока я просто сброшу. Он не будет обманывать меня в этой ситуации.

Вариант № 2: Мы бет. Он колл. Наши будущие действия в этой раздаче будут зависеть от карты торна. Если выпадет трефа, чек. Если выпадет стрейтовая карта, тоже чек. Если выпадет оверкарта (но не туз), бет в 60% случаев и чек в 40% случаев. В этом случае делайте серьезную ставку, около 70% от банка. Здесь мне хотелось бы выиграть этот банк как можно

скорее.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Здесь я буду коллировать в 100% случаев.

Вариант № 4: Мы чек и он чек. Это зеленый свет для ставки на торне. Какая бы карта не выпала на торне, я буду ставить в 80% случаев и играть чек в 20% случаев.

Вы префлоп-агрессор в позиции

Вы были агрессором на префлопе. У вас есть позиция на флопе. В этих примерах предполагается, что вы делали рейз в 3 ББ из позиции катоффа и получили колл только от большого блайнда. На флопе вы действуете вторым.

Перед тем, как перейдем к конкретным рукам, давайте сделаем несколько кратких замечаний относительно игры на постфлопе в позиции большого блайнда. Как часто вы должны выходить бетом в данной ситуации?

Хотя большинство игроков играют очень консервативно на большом блайнде, я считаю, что в таких ситуациях требуется несколько больше агрессии. Поскольку большой блайнд получает хорошую цену за свой колл, он может коллировать с широким набором рук. По этой причине он может представлять собой угрозу при более широком количестве флопов, чем игрок, который заплатил более высокую цену за колл. Вот мои правила игры на большом блайнде в ситуации один на один:

- С суперсильной рукой на постфлопе ставьте более часто, чем обычно. Ваша рука менее вероятно будет распознана как реальная угроза.
- Против тайтового или пассивного противника в большинстве случаев выходите бетом – как с рукой, так и без. Тайтовый противник будет больше информирован о том, что вы можете играть с широким диапазоном рук, и этого может быть достаточно для немедленного выигрыша вами банка.
- Ставьте при трех мелких картах на флопе. Это те карты, которые не могут быть у вашего противника и наличие которых он будет подозревать у вас, поэтому ваш бет будет оказывать большое давление на него. Если он ответит вам коллом, на торне ставьте снова.

Рука D: Вы рейзили с ♠A♣A

Флоп № 1: ♦A♥8♣5

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 10% случаев, колл в 90% случаев.

Анализ: Это идеальная ситуация. У нас старший сет, флоп не содержит заготовок под прикупные руки, и наш противник ставит под нас! В большинстве случаев вы должны здесь только коллировать. Наш противник хочет сказать, что у него есть туз, и наш колл скажет ему, что у нас или слабый туз, или средняя/мелкая пара. Мы должны дать нашему противнику все шансы на кражу банка или на совершение ставок для получения прибыли в дальнейшем, разбавляя наши коллы небольшим количеством рейзов только для разнообразия.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 25%, чек в 75%.

Анализ: Принцип «крупная рука – крупный банк, небольшая рука – небольшой банк» не работает, когда противнику сложно иметь стоящую руку. В этих случаях вы должны воздержаться от идеи выигрыша крупного банка и просто сконцентрироваться на выигрыше каких-то дополнительных денег. Здесь мы, в основном, должны склоняться к чеку, разбавляя чеки небольшим количеством бетов для баланса.

Как правило, получение на флопе среднего сета позволяет заработать больше денег, чем получение высшего сета. Когда на флопе вы получаете средний сет, у вашего противника может оказаться высшая пара с хорошим киккером и он будет готов заплатить вам некоторые деньги. Но когда у вас старший сет, то противнику будет тяжело иметь какую-то более сильную руку, чем прикупную.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он колл. Теперь ваш план на торне должен заключаться в рейзе после его бета и в бете после его чека. Его колл на флопе показал, что есть некоторый шанс на то, что у него может быть рука, с которой он будет готов продолжать. Как только мы это поняли, настало время проявить активность. Если каким-то чудом у него есть меньший сет или две пары, вы должны подготовить почву для того, чтобы выиграть весь его стек на ривере. Любая реальная возможность выиграть весь его стек перевешивает потенциально недобранную с него ставку,

которую вы могли бы получить, если бы не спугнули его преждевременно. Но заметьте, чтобы изменить вашу тактику подобным образом, вы должны увидеть, как он проявляет силу. При отсутствии любой проявленной силы с его стороны концентрируйтесь только на выигрыше дополнительной ставки.

Вариант № 2: Он чек и вы чек. На торне планируйте ставить в 70% случаев и играть чек в 30% случаев.

У вас есть две серьезные причины для бета на торне. Первая из них очевидна: привлечь больше денег в банк. Вторая из них менее очевидна. Любая из будущих карт может оказать два возможных эффекта на вашего противника. Она может дать ему какую-то руку, которую он может посчитать за лучшую. Также, следующая карта может пройти мимо него, но сделать флоп еще более опасным, при котором торговля может остановиться. *Чем больше карт на столе, тем более вероятно, что следующая карта скорее остановит торговлю, чем как-то поможет вашему противнику*. Следовательно, стандартная стратегия большинства профессионалов для розыгрыша крупной руки состоит в том, чтобы дать противнику бесплатную карту на флопе, а затем ставить на торне, не затягивая со ставкой до самого ривера.

Так почему бы не ставить со всеми вашими руками по этой причине? Почему нужно ставить только в 70% случаев? Вам нужно уравновесить вашу стратегию и показать противникам, что с некоторыми вашими монстрами вы способны играть чек до самого ривера. При таком подходе ваши противники будут знать, что вы все равно можете иметь крупную руку, даже если играли чек на флопе и на торне, что сделает ваш стилинг на ривере более успешным.

Флоп № 2: ♦T♥9♥8

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 10% случаев, колл в 90% случаев.

Анализ: Этот флоп определенно опасен для нас – противник мог составить с ним многие из возможных сетов, стрейтов и двух пар. Но мы не можем сбросить только на одну ставку, поэтому в большинстве случаев мы должны коллировать, а в некоторых случаях делать рейз для баланса. После того, как выпадет карта торна и противник сделает свой ход перед нами, у нас будет более ясная идея о том, как нам нужно играть дальше.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 75% случаев, чек в 25% случаев.

Анализ: Его чек несколько облегчает нам жизнь. Поскольку флоп чрезвычайно опасен, нам нужно взять на себя инициативу и сделать существенную ставку, направленную на то, чтобы выиграть этот банк прямо сейчас. В крайнем случае, нам нужно заставить его заплатить существенную цену за прикупную руку. Здесь я ставил бы от 80% банка до полного банка. Поскольку в банке уже будет 6,5 ББ, я сделаю ставку между 5 и 7 ББ.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он колл. Теперь многое будет зависеть от карты торна. Если придет пустышка, моя рука по-прежнему должна быть лучшей и я буду ставить в 60% случаев и играть чек в 40% случаев. Если выпадет стрейтовая карта (валет или семерка) или черва, я сыграю чек.

Восьмерки и девятки – это интересные карты, поскольку каждая из них может дать нам две более высокие пары, чем у него. Например, если у него **T9** и на торн приходит восьмёрка, то наши две пары на тузах и восьмёрках будут впереди относительно его двух пар на десятках и девятках. То же самое будет верно, если он будет играть с **98**, а на торн выпадет девятка. С учетом того, что при восьмерке или девятке на торне будет существовать некоторая вероятность трипса или фулл-хауса у противника, я в основном буду склоняться к чеку до вскрытия в этой ситуации, если у меня будет такая возможность.

Вариант № 2: Он чек. Мы бет. Он рейз. Это еще одна очень сложная ситуация, где мне пригодятся любые знания о моем противнике.

Первый вопрос следующий: может ли он блефовать? Очень немногие игроки могут играть чек-рейз в качестве блефа при опасных картах стола из вне позиции. Если противник не известен как маньяк или реально хороший кэш-игрок, мы должны понизить вероятность чистого блефа в этой ситуации почти до нуля.

Если он не блефует, то у него или готовая рука (стрейт или сет), или полублеф. Обычно, мы будем небольшим фаворитом против полублефа, но крупным андердогом против готовой руки. Наша, прежде внушительная рука, теперь превратилась в слабую и мы должны переориентироваться. Нашим следующим вопросом должен стать такой: «Какие шансы к банку я получаю?». Если шансы к банку хорошие, мы можем коллировать более часто. При плохих шансах к банку мы в большинстве случаев должны сбросить.

Минимальные шансы к банку, которые требуются мне для колла в этой ситуации, составляют 2-к-1. При меньшем значении я буду готов сбросить свою руку. Рассмотрим типичную последовательность ставок при банке в 6,5 ББ на префлопе (наши 3 ББ, его 3 ББ и 0,5 ББ от малого блайнда). Если после его чека на флопе мы поставим 5 ББ, несколько меньше размера банка, банк станет равным 11,5 ББ. Чтобы сделать рейз размером в банк, наш противник должен будет вложить около 20 ББ. Это увеличит банк до 31,5 ББ, и нам для колла будет нужно вложить в него 15 ББ, и в этом случае наши шансы будут несколько лучше, чем 2-к-1. Большинство опытных игроков делают полублефовые чек-рейзы как минимум на величину банка (или даже больше) именно по этой причине.

Если я буду получать минимально подходящие мне шансы к банку, я буду коллировать в 30% случаев и сбрасывать во всех остальных. Если я буду получать более высокие шансы к банку (когда мой противник сделает чек-рейз на слишком малую сумму), я буду коллировать чаще, возможно в 40% случаев или даже в 50%. Однако знайте, что после такого чек-рейза ваши тузы превратились в слабую руку. Вы коллируете для того, чтобы дать вашему противнику понять, что у него не получиться выбить вас из банка всего лишь с полублефовой рукой.

Флоп № 3: ♥9♣9♠6

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 40% случаев, колл в 60% случаев.

Анализ: Это хороший флоп для вас, и с ним можно составить очень небольшое количество прикупных рук. Если противник коллировал на префлопе с парой, он будет понимать, что у него с высокой вероятностью может быть лучшая рука. Конечно, если у него девятка, вы проиграете ему некоторые деньги.

Вариант № 1: Он бет и вы колл. Ваши действия на торне в очень значительной степени будут зависеть от его следующего хода. Если он поставит снова, вам нужно будет только коллировать. Несмотря на то, что у вас пара тузов, у вас по-прежнему всего лишь оверпара – это не та рука, с которой вы хотите рисковать всем своим стеком. Заметьте, как быстро ваша премиум-рука на префлопе превратилась в руку «для небольшого банка». Если на торне он скажет чек, вы должны будете ставить в 50% случаев и играть чек в остальных 50% случаев, и когда вы будете ставить, ставьте 1/2 банка.

Вариант № 2: Он бет. Вы рейз. Он перейз. Вы продемонстрировали крупную руку, а он сделал перейз. Существует не очень много рук без девятки, с которыми он мог так сыграть. Сбрасывайте в 80% случаев и коллируйте в 20% случаев. Ваши коллы в такой ситуации будут предназначены в основном для того, чтобы дать противнику понять, что вас нельзя автоматически выбить из банка.

Вариант № 3: Он бет. Вы рейз. Он колл. И снова, с очень немногими руками он мог так сыграть. У него может быть девятка, с которой он заманивает вас в ловушку; у него также может быть пара или **87**, а также блеф. На торне игра будет сложной и зависящей от выпавшей карты и его действия. Как правило, вам нужно будет стремиться остаться в розыгрыше, но при этом удержать банк небольшим.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Его чек говорит о том, что у вас, скорее всего, лучшая рука, поэтому в большинстве случаев вы должны ставить.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. Хотя он может чек-рейзить с трипсом девяток, многие игроки в такой ситуации будут верить, что их карманная пара (особенно, если это пара выше девяток) является хорошей рукой. Поэтому они будут чек-рейзить с парой для того, чтобы заработать дополнительную ставку на флопе. Также такой чек-рейз часто может быть блефом.

Здесь я буду коллировать, если только против меня не будет играть очень тайтовый игрок, который определенно не способен на блеф и с довольно малой вероятностью может играть чек-рейз без девятки.

Вариант № 2: Он чек. Вы бет. Он колл. Такая последовательность ставок может говорить о широком наборе рук, почти все из которых будут более слабыми, чем ваши. Если на торне он сыграет чек, ставьте примерно в 40% случаев и отвечайте ему чеком в 60% случаев. Если он поставит, коллируйте.

Флоп № 4: ♥K♠Q♠J

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 10% случаев, колл в 90% случаев.

Анализ: Это еще один очень сложный флоп. Вы уже можете быть позади, и флоп является очень прикупным, поэтому его ставки часто будут полублефом. Кроме того, вы не сможете быть уверенным в том, что выпавший впоследствии туз сможет вам помочь – наоборот, он может стоить вам значительной части вашего стека.

Колл в 90% случаев кажется здесь правильным. Вы пока не можете сбросить вашу оверпару и кроме того, у вас есть дырявый натсовый стрейт. Ваши рейзы в оставшихся 10% случаев не будут являться рейзами для получения прибыли; это будут рейзы для разнообразия.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Здесь ваша игра будет похожа на ваши действия при других очень опасных флопах. Нам нужно попытаться реализовать очевидную ценность нашей руки быстро, прежде чем кто-то соберет натс. Ваши ставки должны быть крупными – от 80 до 100% банка.

Вариант № 1: Он бет. Вы чек. Он рейз. Это наихудший возможный сценарий. Мы по-прежнему пока не можем сбрасывать во всех случаях, потому что противник может полублефовать со многими руками. Здесь я коллировал бы в 30% случаев и сбрасывал бы в оставшихся 70% случаев с намерением переоценить ситуацию на торне.

Вариант № 2: Он чек. Мы бет. Он колл. Здесь нам нужно надеяться на пустышку на торне и на то, что у нас будет возможность играть чек до самого конца.

Вариант № 3: Он чек и мы тоже чек. В этом случае плохой картой на торне будет девятка, которая может дать ему стрейт. Неожиданной картой будет туз, при выпадении которого мы не будем знать, где мы находимся, и нам придется отказаться от своих ставок.

При большинстве других карт торна вам нужно ставить в 75% случаев и говорить чек в 25% случаев. Вам нужно будет начинать извлекать некоторую прибыль от вашей пары тузов, если она на самом деле является лучшей рукой.

Рука E: Вы рейзили с ♥**A**♥**Q**

Флоп № 1: ♣A♥9♠4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 20% случаев, колл в 80% случаев.

Анализ: Некоторым из вас эта рекомендация может показаться неоправданно консервативной. У нас высшая пара и отличный киккер, так почему бы не рейзить более часто? Но высшие пары – это наиболее существенные примеры применения принципа «мелкий банк для небольшой руки». За исключением очень дешевых и слабых игр, агрессивное наращивание банка с этими руками будет просто означать, что обладатели более слабых рук сбросят, а обладатели более сильных рук ответят. После того, как первая ставка с такой рукой получает колл, хороший игрок становится очень осмотрительным с **AQ**.

Необходимо сказать, что тем не менее, также нужно делать и небольшое количество рейзов. Эти рейзы трудно классифицировать точно. Он являются совокупностью ставок для получения прибыли, блефов и «имиджевых» розыгрышей.

Вариант № 1: Он бет. Мы рейз. Он перерейз. Мы фолд. Слишком тайтово? Хорошо, но какая разумная рука может быть у него? Пара королей? Слабый туз? Не очень вероятно. Его перерейз говорит, что у него или **AK**, или **AA**, или меньший сет. Против всех этих рук мы далеко позади. Если же он блефует, то он имеет львиную храбрость.

Вариант № 2: Он бет. Мы рейз. Он колл. Это интересный вариант, но здесь мы пока ещё не можем сформулировать наш план. Здесь нужно подождать карты торна и реакции противника на нее. Его отказ от перерейза может означать, что у нас лучшая рука, но стоит ли нам вкладывать еще какие-то деньги в банк, не ясно.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Это довольно прямолинейная ситуация. У нас высшая пара с хорошим киккером, а противник не поставил. Наш бет, вероятно, выиграет этот банк, что будет хорошим результатом.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Чек-рейз противника намного более благоприятен для нас, чем его перерейз. С его стороны всё может выглядеть так, что мы просто решили подобрать этот банк бетом после его чека, поэтому он мог сделать этот рейз с мелким или средним тузом, думая, что у нас андерпара. Мы должны коллировать в 80% случаев и сбрасывать в 20% случаев, сбрасывая преимущественно против тех игроков, которые известны нам как тайтовые.

Флоп № 2: ♣Q♦J♥7

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 40% случаев, колл в 60% случаев.

Анализ: Это очень благоприятная ситуация, только немного усложняющаяся возможностью наличия у противника прикупного стрейта. Вероятно, у него более слабая дама или валет. Если так, то наш рейз должен принести нам этот банк.

Вариант № 1: Он бет. Вы рейз. Он перерейз. Здесь ваш ответ должен зависеть от информации о данном противнике, если она вообще имеется. Против хорошего тайтового игрока – сбрасывайте. Он не решился бы на такой маневр без более сильной руки. Против слабого игрока вы можете ответить коллом и продолжить. В этой ситуации вы можете играть против **KQ**, **QT** или **KT**. Против дикого и хитрого игрока, который совершает обманные маневры на каждом шагу, отвечайте. Если у него действительно окажется реальная рука, то он получит все ваши деньги.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Это стандартная ситуация для прибыльной ставки. Вы были бы довольны взять этот банк прямо сейчас с вашей высшей парой и высшим киккером. Чек здесь предназначен для баланса – этим вы будете подготавливать почву для своих будущих агрессивных ставок на торне с некоторыми хорошими руками.

Вариант № 2: Он чек. Вы бет. Он рейз. Чек-рейз на этом флопе с бо́льшей вероятностью говорит об очень сильной руке, чем чек-рейз на предыдущем флопе. Многие игроки будут чек-рейзить просто с хорошим

тузом, но не очень многие игроки будут делать это с сильной дамой или даже с хорошим валетом.

Здесь я коллировал бы в 40% случаев и сбрасывал бы в 60% случаев. Вместо рандомизации склоняйтесь к фолду против тайтовых или неизвестных игроков и к коллу против лузово-агрессивных.

Флоп № 3: ♥8♣8♠2

Его действие: Он ставит 2 ББ.

Стратегия: Рейз в 20% случаев, колл в 60% случаев, фолд в 20% случаев.

Анализ: Это отлично подходящий флоп для блефа, и при таком флопе часто происходит обманная игра между двумя игроками, в которой каждый игрок может рейзить или перерейзить, показывая восьмерку. Хорошие игроки умеют отлично разыгрывать такие ситуации, поскольку они намного лучше знают, *когда* нужно нападать, *против кого* нужно нападать и *как* нужно это делать, когда психология противника изменяется от агрессивной до опасливой.

Вот некоторые общие рекомендации для таких ситуаций (когда на флопе средняя пара и мелкая карта):

1. Игроки от слабых до средних будут иметь трипс в 40% из тех случаев, когда они ответят рейзом на вашу первоначальную ставку.
2. Тайтовый, но лишенный воображения игрок, который играет просто ради небольшой прибыли, будет рейзить в ответ на ваш бет, только если будет иметь какую-то руку. В 80% случаев у него будет пара, а в 20% случаев у него будет сет.
3. У хорошего игрока может быть всё что угодно.

Первоначальная ставка от противника (в противовес рейзу в ответ на ставку) является специфической от игрока к игроку и не обязательно означает много. Многие игроки (если не большинство) будут выходить бетом на таком флопе в ситуации один на один. Однако в данный момент у вас ничего нет, за исключением комбинации «старший туз» с шестью аутами, поэтому в небольшом проценте случаев вы должны сбрасывать. Распределите ваши фолды на ситуации против самых тайтовых игроков за столом.

Вариант № 1: Он бет. Вы рейз. Он перейз. Сбрасывайте в 100% случаев. У вас нет даже пары, и если вы продолжите геройствовать, то вы потеряете весь ваш стек. Вы не должны вести такую игру всего лишь со старшим тузом. Помните: «небольшая рука – небольшой банк».

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Это классический контбет. Фактически, здесь у вас меньше смысла делать контбет, поскольку ваши **AQ**, вероятно, являются лучшей рукой, и в этом случае вы примерно 4-к-1 фаворит в этом розыгрыше. Не является слишком необходимым вкладывать деньги в тот банк, который вы выиграете так или иначе, за исключением случаев, в которых ваш противник может ответить с еще более худшей рукой. Но здесь это будет более вероятно, потому что ваш бет часто будет интерпретирован как стилинг.

Однако ваш бет может достигнуть и другой цели – остановить противника от бета на торне. С учетом такого типа флопа, это будет хорошим достижением.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. Фолд в 50% случаев, колл в 40% случаев и перейз в 10% случаев. Здесь вы в определенном количестве случаев должны сбрасывать, потому что он может отвечать вам рейзом, имея пару. Также вы изредка должны перейзить, поскольку есть вероятность, что он пытается выбить вас из банка, не имея ничего. Однако я нацелил бы свои перейзы против самых диких игроков за столом.

Вариант № 2: Он чек. Вы бет. Он колл. Вероятно, у него непарная рука с двумя высокими картами, возможно даже рука, над которой вы доминируете. Если на торн придет высокая карта (которая вам не поможет), то в большинстве случаев вы должны будете сбросить на его бет, а если он скажет чек, то тоже ответить ему чеком. Если придет низкая карта, вы сможете ответить на его бет и сказать чек после его чека. Главная идея состоит в том, чтобы удерживать банк небольшим и пытаться определить, достаточно ли хороша будет ваша рука на вскрытии.

Флоп № 4: ♣T♠8♠4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 20% случаев, колл в 40% случаев, фолд в 40% случаев.

Анализ: Это сложный для чтения флоп. Он не совпал вам, и он мог или совпасть, или не совпасть вашему противнику. Противник может ставить против вас с реальной рукой, или ставить потому, что на флопе у него может быть единственный реальный шанс на выигрыш банка.

Поскольку вы не имеете представления, где вы находитесь, здесь ваша стратегия должна быть комбинацией всех трех возможных действий. Иногда, вы должны сбрасывать, потому что у вас ничего нет, и противник ставит. Ваши рейзы будут предназначены для того, чтобы выбить из банка противника, который сам может блефовать. Коллировать же в некотором проценте случаев вы можете потому, что на торне вы можете получить туза или даму, и даже если вы их не получите, у вас будет возможность украсть у него банк. Такое процентное распределение ваших действий полностью сбалансировано и ваш противник не сможет понять, что вы делаете.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Этот бет в большинстве своем является стандартным контбетом. Флоп здесь наиболее опасен, чем в предыдущем примере (потому что на нем представлены три карты разных достоинств, и поэтому существует большая вероятность того, что противник получил усиление), но также этот флоп более опасен для него (по той же самой причине). Мы хотим быть первыми в таких банках, поэтому в большинстве случаев мы должны ставить. Размер нашей ставки в большинстве случаев должен быть примерно 1/2 банка. Помните, что нам нужно делать ставки размером в банк только при реально опасных, скоординированных флопов типа **T98**, когда нам нужно выбить нашего противника из игры как можно скорее. Нормальные флопы позволяют делать нормальные ставки.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Фолд в 80% случаев, колл в 15% случаев, ререйз в 5% случаев. Здесь мы в большинстве случаев побиты, но противник может блефовать, поэтому в некоторых случаях мы должны продолжать.

Рука F: Вы рейзили с ♠9♣9

Флоп № 1: ♥A♣8♦4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 20% случаев, колл в 80% случаев.

Анализ: Такая стратегия может показаться чрезмерно агрессивной с учетом наличия туза на флопе, но давайте просто подумаем о том, что может означать бет противника. Большинство игроков, получивших пару по тузу, играли бы чек перед префлоп-агрессором. Следовательно, его бет в большинстве случаев говорит о блефе или о более низкой паре, относительную силу которой он пытается выяснить. Ваши девятки часто будут лучшей рукой в таких ситуациях, в особенности потому, что они выше средней карты флопа, поэтому не спешите выходить из игры. Соотношение рейзов и коллов 20/80 кажется здесь правильным.

Вариант № 1: Он бет. Вы рейз. Он перерейз. Сбрасывайте в 100% случаев. Здесь он решительно показал вам, что он вас не обманывал.

Вариант № 2: Он бет. Вы колл. Ваша дальнейшая игра будет зависеть от карты торна и его реакции на эту карту. Вот несколько возможных сценариев:

1. На торн приходит высокая карта (от короля до десятки) и он ставит. Неблагоприятный сценарий. Теперь сложно предположить у него пару ниже ваших девяток, и еще более сложно считать, что он по-прежнему блефует. Коллируйте в 20% случаев, сбрасывайте в 80% случаев.
2. На торн приходит высокая карта, и он говорит чек. Благоприятный сценарий. Ваши девятки теперь даже с бо́льшей вероятностью лучшие, а у противника осталось еще меньшее количество аутов для ривера. Ставьте в 70% случаев и говорите чек в 30% случаев. Ваш бет может заставить его сбросить пару десяток, а также некоторые другие руки, с которыми он мог перетянуть вас на ривере.
3. На торн приходит мелкая карта (семерка или ниже) и он ставит. При таком флопе, каждый его бет увеличивает вероятность того, что он держит туза. Коллируйте в 20% случаев, сбрасывайте в 80% случаев.

4. На торн приходит мелкая карта и он говорит чек. Ставьте в 70% случаев, говорите чек в 30% случаев. Ваша рука, вероятно, лучшая, но с помощью бета вы не заставите его сбросить любую более сильную руку, поэтому надейтесь, что он ответит вам коллом с более слабой парой. Ваш бет также будет защищать вас от прихода высокой карты на ривере.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: У вас, вероятно, лучшая рука, но вам нужно ставить в высоком проценте случаев, потому что слишком многие карты торна могут повредить вам (любой король, дама, валет или десятка будут плохой новостью). С повышением ранга вашей карманной пары будут происходить две вещи: чем старше будет ваша пара, тем меньшее количество карт торна смогут вам навредить, поэтому вам не нужно будет ставить так много для защиты вашей руки. Но одновременно с этим будет увеличиваться вероятность того, что ваш противник может держать более младшую пару, с которой способен будет ответить на вашу ставку, поэтому здесь вы захотите поставить и привлечь больше денег в банк. Например, имея пару королей вместо пары девяток, вам не нужно защищать свою руку, но у вас будет сильное желание поставить для увеличения банка, потому что противник может ответить вам с большим количеством более низких пар.

Вариант № 3: Он чек. Вы бет. Он рейз. Это особенно плохой сценарий, но противник может блефовать, потому вы иногда должны коллировать. Сбрасывайте в 70% случаев, коллируйте в 30% случаев. Заметьте, что его чек-рейз представляет из себя ситуацию, в которой любая информация о привычках вашего противника может существенным образом изменить соотношение фолдов и коллов. Против известного тайтового игрока процентное соотношение для коллов может понизиться до 5-10% (но никогда не до 0). Против лузового игрока вы оправдано можете коллировать в 40-50% случаев.

Флоп № 2: ♥K♦Q♣3

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 30% случаев, колл в 40% случаев, фолд в 50% случаев.

Анализ: Две оверкарты и бет от противника означают неблагоприятную ситуацию, но пока слишком рано предполагать, что вы побиты. Фолд в половине случаев кажется правильной стратегией, а 10% рейзов достаточно для контраста в тех ситуациях, когда противник будет просто блефовать.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Если мы сейчас впереди, нам все равно нужно часто ставить, потому что нас могут побить многие оверкарты – тузы, валеты и десятки. Если мы позади, то мы поймем это рано или поздно. Кроме того, наш префлоп-рейз со стороны говорит о том, что мы должны быть весьма довольны этим флопом, и поэтому ставим.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Поскольку мы рейзили на префлопе и этот флоп «должен» был нам совпасть, у противника здесь очень тяжело предположить блеф. Коллируйте в 10% случаев и сбрасывайте в остальных 90% случаев, коллируя только против самых лузовых и наиболее агрессивных игроков.

Флоп № 3: ♥A♣K♦9

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 5% случаев, колл в 95% случаев.

Анализ: Никто не стал бы выходить бетом на таком флопе без достаточно хорошей руки. Из всех прикупных рук с данным флопом можно составить только дырявый натсовый стрейт. Прикупных флашей здесь быть не может, поэтому у противника что-то есть, вероятно, достаточно хороший туз.

Наша цель здесь не состоит в том, чтобы выбить его рейзом из розыгрыша. Если у него хороший туз, он будет готов заплатить еще одну ставку, но вероятно не будет готов сыграть на весь свой стек. Поэтому мы должны действовать с осторожностью, и в большинстве случаев только коллировать на флопе. Небольшое количество рейзов предназначено для баланса, чтобы подготовить почву для наших будущих блефовых рейзов.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Если он говорит чек, вы должны спросить себя, мог ли он что-то получить на этом флопе? С чем он может вам ответить? Такая возможность определенно существует, если принимать во внимание его колл на префлопе; у него может быть туз или король, с которыми он не решился поставить. В данном случае он ответит на ваш бет, и вы начнете привлекать деньги в банк. Если он коллировал на префлопе с низкой парой, то этот флоп слишком опасен для него, и вы не сможете заработать от него любые деньги.

Если у него прикупная рука, то это может быть только дырявый стрейт с чем-то типа **JT**. С такой рукой он не станет отвечать на ваш бет, но если вы ответите ему чеком, вы не сможете заработать от него какие-то деньги на торне, если он не усилит свою руку, но при этом вы проиграете кучу денег, если он ее усилит. Поэтому здесь нет причин позволять противнику оставаться в игре с прикупной рукой.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. Ререйз в 30% случаев и колл в 70% случаев. Идеальным сценарием будет тот, в котором у него будет рука **AK**, с которой он будет готов проиграть значительную часть своего стека. Если же у него карманные тузы или короли, которых он разыгрывал замедленно, это будет для вас кошмарным сценарием, при котором вы проиграете весь свой стек. Если вы выберете колл, ожидайте, что на торне он поставит вне зависимости от пришедшей карты.

Флоп № 4: ♥6♠5♠4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 30% случаев, колл в 70% случаев.

Анализ: Вы не можете сбросить в этой ситуации. Он мог получить пару и думать, что с ней он впереди против ваших вероятных двух высоких карт. У него, вероятно, нет прикупной руки, если только он не играет с чем-то типа **76**. Поэтому вы можете положить ему одну пару, две пары, сет или блеф. Здесь вам еще слишком рано сбрасывать, а небольшое количество ваших рейзов будет направлено на то, чтобы продемонстрировать оверпару.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Когда он будет играть чек, вероятность прикупных рук будет увеличиваться. Здесь мы должны переключиться в режим защиты руки, в большинстве случаев делая крупные ставки для защиты нашей пары от прикупных рук. Здесь я буду ставить как минимум 75% от банка.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Мы должны уважать его чек-рейз, но не слишком сильно. Поскольку мы были префлоп-агрессором, этот флоп мог нам не совпасть, поэтому наш бет мог выглядеть как блеф – значит, чек-рейз противника также может быть блефом. Вы не должны склоняться к перейзу («небольшая рука – небольшой банк»), но вы должны оставаться в игре в большинстве случаев. Коллируйте в 80% случаев, сбрасывайте в остальных 20% случаев.

Вы не агрессор и вне позиции

Ваш противник был агрессором на префлопе. Вы играете вне позиции на флопе. В этих примерах предполагается, что на префлопе противник сделал рейз в 3 ББ из позиции катоффа, а вы коллировали на большом блайнде. На постфлопе вы действуете первым.

Поскольку здесь у нашего противника есть позиция и статус префлоп-агрессора, то частота наших бетов, даже с готовой рукой, будет ниже, чем в двух предыдущих подразделах. Со слабой рукой мы реже должны нападать, поскольку противник уже сказал нам, что у него сильная рука. С сильной рукой мы должны больше склоняться к заманиванию противника в ловушку. Но даже в этом случае, мы по-прежнему будем ставить (хотя и с меньшей частотой) в целях уравновешивания нашей игры.

Рука G: Вы коллировали его рейз с ♥J♦J

Флоп № 1: ♣A♠J♦T

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Этот флоп хорош для вас, конечно, поскольку у вас есть средний сет. Но также он является опасным для вас, потому что с королем или дамой в руке у противника есть прикупной стрейт. Наилучшим для вас

сценарием будет тот, когда у противника окажется туз, с которым он будет готов продолжать игру.

Я рекомендую ставить в 30% случаев исходя из предположения, что противник будет ставить после большинства наших чеков. В любом случае, мы не должны испытывать большие проблемы с привлечением значительных денег в банк.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Его рейз здесь обычно будет говорить об одной из трех рук **AK**, **AQ** или **AT**. Первая и вторая рука из этого списка – это высшая пара с превосходным киккером плюс прикупной стрейт. Третья рука – это две пары, высшая и низшая. Во всех случаях мы будем крупным фаворитом против этих рук. Мы также будем крупным фаворитом, если у него рука **TT**, с которой он получил нижний сет.

Здесь мы должны сделать ререйз в 40% случаев и отвечать коллом в 60% случаев. Нам нужно варьировать свою игру и в то же самое время привлекать большое количество денег в банк. Каждая из последовательностей ставок может сработать в зависимости от нашего противника и его склонностей.

Вариант № 2: Мы бет и он колл. На торне мы в большинстве случаев должны будем ставить снова. Этот бет может выбить его из банка, но когда наш противник проявляет интерес к розыгрышу этого банка, что может стоить ему его полного стека, нам нужно продолжать действовать на достижение этой цели.

Вариант № 3: Мы чек. Он бет. Мы должны делать рейз в 80% случаев и коллировать в 20% случаев. Это весьма стандартный чек-рейз, но данная структура флопа может завлечь нашего противника в ловушку, в которой он проиграет весь свой стек.

Вариант № 4: Мы чек и он тоже чек. На торне я буду ставить в 80% случаев и играть чек в остальных, чтобы показать противникам, что когда я играю чек до ривера, у меня может быть очень сильная рука.

Флоп № 2: ♣A♠9♥8

Стратегия: Бет в 20% случаев, чек в 80% случаев.

Анализ: Вы не можете быть довольным наличием туза на флопе, но противнику этот туз также может не понравиться. Есть очень разумный

шанс на то, что ваши валеты являются хорошей рукой, хотя нахождение вне позиции значительно усложняет вашу работу. Вы должны в основном играть чек, но иногда выходить бетом.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Его рейз является сильным ходом с учетом туза на флопе. Коллируйте в 50% случаев и сбрасывайте в остальных 50% случаев. Пока еще слишком рано полностью отказываться от своей руки, но вам уже нужно начинать вытаскивать себя из этого розыгрыша.

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Коллируйте в 100% случаев. У вас пока нет еще серьезной причины думать, что вы побиты, так что продолжайте играть.

Флоп № 3: ♣T♠9♠8

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: У вас есть двухсторонний 4-стрейт. У вас сильная рука. Против пары тузов вы только 60-к-40 андердог. Имея как готовую руку, так и прикупную, вы в основном должны ставить.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Коллируйте в 50% случаев, перейзите в 30% случаев, перейзите ва-банк в 20% случаев. Когда у вас есть реальные перспективы получить крупную руку, вы не должны опасаться периодического создания крупных банков. В конце концов, у вас рука, которая подходит для очень агрессивной игры, поэтому играйте агрессивно.

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Колл в 50% случаев, рейз в 50% случаев. Большинство ваших рейзов выиграет банк уже на стадии флопа. Даже если вы не выиграете сразу же, вы по-прежнему будете находиться в превосходной ситуации.

Вариант № 3: Вы чек и он чек. На торне ставьте в 80% случаев вне зависимости от выпавшей карты.

Флоп № 4: ♣7♠7♦5

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Вы в хорошем положении и у вас, вероятно, лучшая рука. Маловероятно, что у противника есть больше аутов, чем всего несколько, поэтому вам не нужно играть очень агрессивно. Бет в 30% случаев кажется подходящим значением.

Вариант № 1: Вы чек. Он бет. Рейз в 70% случаев, колл в 30% случаев. Как мы уже видели ранее, многие игроки рассматривают такие флопы, как флопы, подходящие для стилинга. Самое время остудить пыл таких игроков.

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Вы рейз. Он перерейз. Здесь мы находимся полностью в другой ситуации – «небольшая рука – небольшой банк». Банк становится очень большим по сравнению с силой вашей руки. В большинстве случаев вы здесь должны сбрасывать. Но также в некоторых случаях должны коллировать, чтобы поймать полублеф противника. Фолд в 70% случаев, колл в 30% случаев.

Рука H: Вы коллировали его рейз с ♣3♥3

Флоп № 1: ♦A♥T♣6

Стратегия: Бет в 10% случаев, чек в 90% случаев.

Анализ: Колл с мелкой парой на префлопе – это игра, основанная на потенциальных шансах, где вы можете выиграть крупный банк, получив на флопе хорошо скрытый мелкий сет. При несовпавшем флопе вам ничего не останется, кроме как сбросить (за исключением периодического блефа).

Вариант № 1: Вы чек. Он бет. Фолд в 90% случаев, колл в 5% случаев, рейз в 5% случаев. С таким флопом у вас почти ничего не стоящая рука, но с ней вы периодически должны блефовать.

Флоп № 2: ♦J♥T♠3

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: У вас нижний сет, но карты стола немного опасны, поскольку содержат две средние карты, дающие возможность для построения некоторых прикупных стрейтов. Вы не можете полностью сидеть сложа

руки, предоставляя противнику бесплатную карту, следовательно, вы должны ставить с 30% частотой.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Коллируйте в 30% случаев и перейзите в 70% случаев. При таком флопе просто слишком опасно позволять противнику получать дешевые карты. Если он хочет посмотреть следующие карты, заставьте его заплатить за это.

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Рейз в 60% случаев, колл в 40% случаев. Здесь ваши коллы будут ловушкой, и на торне вы должны будете или ставить, или играть чек рейз.

Флоп № 3: ♥9♣7♠2

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Ваши тройки имеют реальный шанс быть лучшей рукой здесь, но плохая позиция уменьшает ценность такой руки. Даже если вы впереди, вам все равно будет сложно ответить на любые существенные рейзы противника. Здесь было бы благоразумно ставить меньше, чем в половине случаев, и играть чек в остальных случаях.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Сбрасывайте в 100% случаев. Вы не сможете вкладывать много денег с такой рукой и при таком флопе. Если вы ответите коллом, что вы будете делать на торне?

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Колл в 60% случаев, фолд в 40% случаев. У вас пара и вам нужно отвечать на одну ставку в достаточном проценте случаев. На торне просто подождите и посмотрите, что случится.

Рука I: Вы коллировали его рейз с ♣K♠J

Флоп № 1: ♥A♠K♣T

Стратегия: Бет в 20% случаев, чек в 80% случаев.

Анализ: Очень сложный флоп. У вас средняя пара и дырявый стрейт, но на столе туз и вы вне позиции.

Ваша рука недостаточно сильна для агрессивной игры, но этот флоп также может пугать и вашего противника, поэтому вам нужно

периодически ставить. Однако мне нравится осторожная игра с этой рукой, поэтому я буду ставить здесь только в 20% случаев.

Вариант № 1: Вы бет. Он рейз. Сбрасывайте в 100% случаев. Ситуация для вас намного более опасна тем, что вам, возможно, придется играть в крупном банке вне позиции. Также заметьте, что если вы получите вторую пару с помощью валета, это может дать противнику стрейт. Хотя многим игрокам такая стратегия может показаться слишком тайтовой, все же здесь вам нужно поспешить с выходом из игры, что сократит ваши убытки.

Вариант № 2: Вы чек. Он бет. Рейз в 10% случаев, колл в 90% случаев. Конечно, ваши рейзы будут больше блефовыми, чем полублефовыми, и вам иногда нужно блефовать при опасном флопе. Рандомизация вашей игры поможет вам совершать блефы с правильной общей частотой. Процент ваших коллов высок здесь потому, что вы не должны быть готовы сбрасывать вторую пару только на первый бет.

Флоп № 2: ♥T♣T♠4

Стратегия: Бет в 40% случаев, чек в 60% случаев.

Анализ: Это хороший флоп для блефа, поэтому наша частота блефа должна приближаться к 50%.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Его рейз будет главным образом означать пару, хотя у него также может быть бьющий вас туз. Поскольку наши шансы на выигрыш этой руки вне позиции будут небольшими, нам нужно будет сбрасывать в 100% случаев.

Вариант № 2: Мы чек. Он бет. Рейз в 10% случаев, колл в 10% случаев, фолд в 80% случаев. Высокая частота фолдов диктуется вероятностью того, что вы просто здесь проигрываете. Относительно высокая частота рейзов (по сравнению с частотой коллов) вызвана типом флопа, хорошо подходящим для блефа. Без использования рандомизации мы можем забыть о возможности применения блефа в данной ситуации и полностью отказаться от него, что было бы явной ошибкой, но легко допустимой ошибкой, потому что вы могли пытаться рассматривать каждый такой случай отдельно, а не как часть вашей игры.

Флоп № 3: ♠T♠9♠8

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: Двухсторонний 4-стрейт и 4-флаш – это очень сильная рука. Однако мы не знаем точно, сколько именно аутов у нас есть. Если у противника **♠A**, **♠K** или **♠Q**, то наша прикупная рука может стоить нам всего стека, но это несколько маловероятно. Однако, если после прихода четвертой пики в банк будет помещено значительное количество денег, такой исход будет становиться все более и более вероятным. Нашими высококачественными аутами являются семерки, дающие нам стрейт от валета, а также дамы, которые дадут нам стрейт от короля (наличие короля дает нам преимущество в этом плане над рукой **AJ**).

Если все наши ауты хороши, то у нас 15 аутов, кроме того, существует некоторая вероятность, что нашими аутами могут являться короли. Поскольку ценность нашего прикупного флаша не ясна, то у нас, вероятно, есть около 12-13 аутов по оптимистичным оценкам (конечно, это предполагает, что в настоящий момент мы находимся позади, что может не всегда быть так).

Наша рука явно достаточно сильна для бета, и для агрессивного бета. Я использовал бы здесь бет в 60% случаев, а в остальных случаях играл бы чек с намерением исполнить чек-рейз.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Если эффективный размер стеков равен приблизительно 100 ББ, то коллируйте в 50% случаев и перейзите ва-банк в остальных 50%. Если стеки больше и приблизительно равны 200 ББ, то ставка ва-банк будет слишком крупным овербетом. В этом случае коллируйте в 70% случаев и перейзите примерно до 50 ББ в оставшихся 30% случаев.

Это еще один пример тонкостей игры при очень глубоких стеках. Если стеки очень глубокие и после вашего рейза в 50 ББ вы получаете перейз, то это будет говорить о б*о*льшей силе, чем вы хотели бы увидеть. При таком флопе противник может иметь очень немногие руки, с которыми он с уверенностью мог бы сделать перейз. При перейзе его наиболее вероятной рукой будет что-то типа **♠A♠K**, или, возможно, рука, содержащая **♠A** с одним из оставшихся валетов.

Вариант № 2: Мы чек. Он бет. Рейз в 70% случаев, колл в 30% случаев. При таком развитии событий большинство ваших чеков должно получать продолжение в виде чек-рейза. Колл здесь предназначен просто для баланса, и он может позволить вам дойти до торна или ривера с хорошо

скрытой рукой.

Рука J: Вы коллировали его рейз с ♥7♥6

Флоп № 1: ♥A♦7♥2

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Мы получили на флопе хорошую руку – пару с 4-флашем. Здесь наш план будет состоять в совершении ставки в одних случаях и в чек-рейзе в других случаях.

Вариант № 1: Мы чек. Он бет. Рейз в 60% случаев, колл в 40% случаев. У нас, вероятно, есть 14 аутов, чего вполне достаточно для совершения большого количества чек-рейзов. Наши коллы в оставшихся случаях будут содержать нашего противника в неведении относительно нашей реальной руки.

Вариант № 2: Мы бет. Он рейз. Перейзите в 60% случаев, коллируйте в 40% случаев. При тузе на флопе ваш перейз сможет ввести противника в заблуждение. Противник скорее положит вам хорошего туза, чем прикупной флаш. Это «ставка-рычаг» – с помощью перейза мы сможем выиграть крупный банк при приходе на торн или ривер хорошей для нас карты, в то время как плохая карта позволит нам выйти из этого розыгрыша за минимальную цену.

Флоп № 2: ♣K♠Q♦9

Стратегия: Бет в 10% случаев, чек в 90% случаев.

Анализ: Ваши беты будут блефами. В остальных случаях вам нужно будет просто отказаться от своей руки.

Флоп № 3: ♥T♣T♦4

Стратегия: Бет в 40% случаев, чек в 60% случаев.

Анализ: И снова, при таком, очевидно подходящем для блефа флопе, нам нужно делать хорошее количество бетов, частично для того, чтобы

предотвратить блеф со стороны нашего противника.

Вариант № 1: Мы бет. Он рейз. Сбрасывайте в 90% случаев, перейзите в 5% случаев, коллируйте в 5% случаев. Очевидно, что здесь наша рука не имеет никакой ценности. Перейзы и коллы будут служить просто блефом, который поможет нам уравновесить наши прибыльные рейзы и коллы в других ситуациях.

Вариант № 2: Мы чек. Он бет. Фолд в 80% случаев, рейз в 10% случаев, колл в 10% случаев. В этом варианте ставка противника с бо́льшей вероятностью будет блефом, чем в Варианте № 1, поэтому нам следует несколько увеличить частоту наших рейзов и коллов.

Вы не агрессор в позиции

Ваш противник был агрессором на префлопе. Вы находитесь в позиции на постфлопе. В этих примерах предполагается, что на префлопе противник рейзил в 3 ББ из третьей позиции, а вы коллировали на баттоне. На постфлопе вы действуете после него.

Рука K: Вы коллировали его рейз с ♥T♣T

Флоп № 1: ♠K♦T♣5

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 30% случаев, колл в 70% случаев.

Анализ: Вы получили на флопе средний сет. Как мы могли видеть ранее, это великолепная рука, поскольку ваш противник при таком флопе может получить высшую пару и отдать вам некоторые деньги. В большинстве случаев тут нужно коллировать, но с небольшим количеством рук нужно рейзить.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 50% случаев, чек в 50% случаев.

Анализ: Здесь я рекомендую несколько повышенную частоту бетов, чем могло показаться на первый взгляд. Чтобы увидеть почему, давайте присмотримся к этому флопу более тщательно. Если у него две высоких

карты, то этот флоп может быть для вас несколько опасным. Если у него король, то этот флоп является для вас идеальным, и в этом случае противник определенно ответит на ваш бет и даже может сделать рейз. Но если у него нет короля, то у него, вероятно, также нет и десятки (поскольку две из трех оставшихся десяток уже у вас), что сокращает диапазон его рук до **AQ**, **AJ** и **QJ**. Всё это плохие комбинации для вас, поскольку с ними он может не ответить на вашу ставку, но после вашего чека он получит бесплатную карту к стрейту. Это самая наихудшая ситуация для вас, и поэтому вам нужно увеличить частоту ваших бетов, когда у него запросто может быть одна из этих комбинаций.

Вторая причина для бета заключается в наличии у вас позиции, поэтому ваш бет после его чека будет смотреться больше как стилинг, и противник с большей вероятностью будет готов его коллировать.

Флоп № 2: ♦9♠7♣4

Его действие: Он ставит 3 ББ

Стратегия: Рейз в 40% случаев, колл в 60% случаев.

Анализ: У вас оверпара. Поэтому вы скорее всего обладаете лучшей рукой, даже несмотря на его бет. Частота рейзов в 40% кажется здесь правильной.

Вариант № 1: Он бет. Вы рейз. Он колл. Если на торн придет пустышка, и он поставит снова, то вы столкнетесь с вероятностью того, что у него может быть более высокая пара. Кроме того, банк станет достаточно крупным для вашей руки, которая представляет собой всего лишь небольшую оверпару. Коллируйте в 30% случаев, сбрасывайте в 70% случаев. Если на торне он скажет чек, вы должны будете также сказать чек. Проблема здесь будет заключаться в том, что он сможет ответить на вашу третью ставку только с очень небольшим количеством более слабых рук, в то время, как не существует большого количества более сильных рук, с которыми он может сбросить. Сохраните банк небольшим, и попытайтесь вскрыться бесплатно.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 80% случаев, чек в 20% случаев.

Анализ: Ваша рука, вероятно, лучшая, но она в любом случае не монстр. Сделайте ставку и попытайтесь заработать деньги от его высшей или средней пары. С двумя оверкартами противники в основном будут сбрасывать на ваш бет, но они также могут и ответить, поэтому убедитесь, что вы заставляете противника платить достаточно за свои оверкарты.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. Фолд в 80% случаев, колл в 20% случаев. Он, вероятно, не стал бы рейзить с высшей парой, и это помещает вас в опасную ситуацию. Частота коллов, равная 20%, является достаточной для противодействия блефу.

Флоп № 3: ♠A♦Q♠5

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Колл в 50% случаев, фолд в 50% случаев.

Анализ: Это неблагоприятный флоп. Но у вас есть позиция и вы не можете быть уверенным, что он держит туза или даму. Он может просто использовать самый подходящий момент для выигрыша этого банка. Фолд в одной половине случаев и колл в другой половине случаев – это правильный баланс.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 40% случаев, чек в 60% случаев.

Анализ: Его чек несколько необычен здесь, поскольку он был префлоп-агрессором и от него можно ожидать контбета, даже если флоп ему не совпал. Возможно, это является дополнительным доказательством превосходства вашей руки, но не слишком весомым. Вы должны ставить в значительном количестве случаев, поскольку это может быть вашим лучшим шансом на выигрыш этого банка.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. Сбрасывайте в 100% случаев. Чек-рейз из вне позиции – это сильный ход. Сбросьте свою пару.

Рука L: Вы коллировали его рейз с ♠4♦4

Флоп № 1: ♣T♠8♥4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Рейз в 20% случаев, колл в 80% случаев.

Анализ: Вы получили нижний сет на флопе, который не является особенно опасным, и по этой причине он, вероятно, противнику не совпал. Если у него более высокая пара, чем пара десяток, ваш колл может выглядеть как колл с высшей парой и посредственным киккером или как колл со средней парой, или же даже как колл с какой-то прикупной рукой. В любом случае, коллом вы заработаете как минимум еще одну-две ставки в этом розыгрыше. Небольшое количество рейзов необходимо для подготовки почвы для некоторых ваших блефовых рейзов, когда у вас будет пустая рука.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Когда префлоп-агрессор даже не потрудился сделать контбет на безопасном флопе, у вас не будет ясного представления о силе его руки. Он может заманивать вас в ловушку с крупной парой или же он может просто делать это для баланса своей игры. Здесь мы сами должны делать небольшое количество бетов для баланса нашей игры и говорить чек, которым мы попытаемся сказать противнику, что флоп нам также не совпал.

Флоп № 2: ♣A♦J♠6

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Фолд в 80% случаев, колл в 10% случаев, рейз в 10 % случаев.

Анализ: Мы в плохой ситуации. Поэтому мы в основном должны сбрасывать, иногда отвечая коллом или рейзом для уравновешивания нашей игры.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 30% случаев, чек в 70% случаев.

Анализ: Как и в других случаях, мы будем ставить в 30% случаев для того, чтобы выиграть этот банк прямо сейчас.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Фолд в 100% случаев.

Краткое замечание: просмотр покера по телевидению, даже покера в шоу *High Stakes Poker*, дает вам искаженное представление о том, сколько же на самом деле действий происходит в среднестатистической покерной раздаче. Кэш-игры в безлимитный холдем содержат гораздо больше чеков и коллов, чем вы могли бы ожидать, потому что рейз хоть и является лучшим способом выиграть конкретный банк, он одновременно подвергает вас потенциальной опасности крупных ответных ререйзов и блефов, а также втягивает вас в банк.

Флоп № 3: ♦7♦6♥3

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Колл в 80% случаев, рейз в 20% случаев.

Анализ: Этот флоп вряд ли помог префлоп-агрессору, поэтому в большинстве случаев у вас будет лучшая рука. Почему так мало рейзов? Потому что «небольшая рука – небольшой банк». У вас все же только пара четверок. Останьтесь в игре, но не в коем случае не пытайтесь создать здесь большой банк.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Его чек на флопе такого типа говорит о том, что ваша рука имеет хорошие шансы быть лучшей. Большинство карт, которые могут прийти на торне, ухудшат вашу ситуацию, поэтому сконцентрируйтесь на немедленном выигрыше этого банка и используйте высокую частоту бетов.

Вариант № 1: Он чек. Вы бет. Он рейз. На таком флопе его чек-рейз

пахнет блефом. Коллируйте в 50% случаев и сбрасывайте в остальных 50% случаев. Вы по-прежнему можете иметь лучшую руку, а если вы будете позади, то у вас может быть 6 аутов; также у вас есть наличие позиции.

Рука M: Вы коллировали его рейз с ♠K♠Q

Флоп № 1: ♥Q♥J♥T

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Колл в 70% случаев, рейз в 30% случаев.

Анализ: У вас сильная рука – высшая пара и двухсторонний 4-стрейт. Хотя ваш противник может иметь готовый или прикупной флаш, вы не можете позволить этой, только вероятной, угрозе заставить вас сбросить очень хорошую руку только на одну ставку. Поэтому фолд здесь отпадает, и вам нужно просто соблюдать правильный баланс между коллами и рейзами. Мне нравиться играть агрессивно с хорошими прикупными руками, но не слишком агрессивно, поэтому здесь я бы рейзил примерно в 30% случаев.

Вариант № 1: Он бет. Мы рейз. Он перейз. Здесь мы должны сбрасывать в 70% случаев и коллировать в 30% случаев. Перейз представляет из себя новый уровень опасности. Он говорит о том, что у противника есть как минимум сет. Наличие у противника сета, является здесь лучшим вариантом для вас, потому что наличие у него готового стрейта или флаша будет представлять для вас еще большую проблему. Здесь мы в основном должны сбрасывать, а не пытаться прикупать к комбинации, которая уже может быть проигрышной. Но мы не можем сбрасывать каждый раз. Наша прикупная рука может быть хорошей; также наша готовая рука может быть сильнее, чем вероятная прикупная рука противника; кроме того, есть вероятность, что у нас сейчас может быть лучшая рука, а противник играет всего лишь с прикупным флашем, поэтому здесь нам нужно будет коллировать в 30% случаев и смотреть что будет дальше.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 70% случаев, чек в 30% случаев.

Анализ: Чек с сильной рукой после чека от противника – это естественная игра. Здесь мы в большинстве случаев должны ставить, потому что у противника может быть прикупная рука. Наши чеки в оставшихся случаях

будут предназначены для баланса.

Вариант № 1: Он чек. Мы бет. Он рейз. Последовательность чек-бет-рейз представляет из себя меньшую силу, чем последовательность бет-рейз-ререйз, поэтому мы сами можем здесь играть более сильно. Здесь мы должны склоняться главным образом к коллу. Коллируйте в 60% случаев, сбрасывайте в 40% случаев.

Флоп № 2: ♥9♣9♦4

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Колл в 20% случаев, рейз в 10% случаев, фолд в 70% случаев.

Анализ: У вас нет ничего, кроме двух оверкарт, и вы можете быть биты значительным количеством рук: мелкой парой, старшим тузом, и так далее. Когда у вас ничего нет, а противник перед вами ставит, вам, в большинстве случаев, надо сбрасывать. Но поскольку данный флоп хорошо подходит для блефа, вы должны разбавлять ваши фолды небольшим количеством коллов и рейзов для баланса.

Его действие: Он чек.

Стратегия: Бет в 60% случаев, чек в 40% случаев.

Анализ: На флопах, естественным образом подходящих для блефа, мы должны в основном ставить, и этот флоп – не исключение.

Флоп № 3: ♠A♥Q♣6

Его действие: Он ставит 3 ББ.

Стратегия: Колл в 100% случаев.

Анализ: У вас средняя пара, но при тузе на флопе. Заметьте, что если ваша рука сейчас лучшая, вам не угрожают оверкарты (выпадение еще одного туза не повредит вам, поскольку если у противника есть туз, то вы уже побиты). По этой причине вы можете всегда отвечать на его первый бет.

Его действие: Он чек.

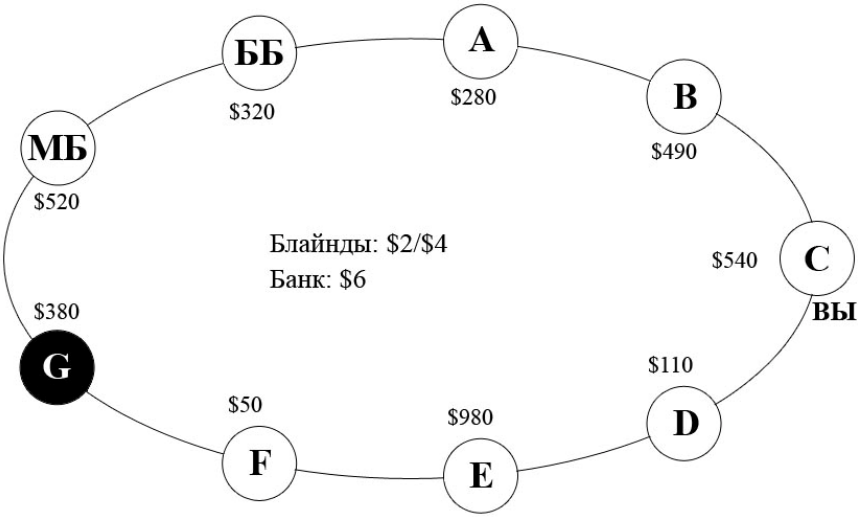
Стратегия: Бет в 50% случаев, чек в 50% случаев.

Анализ: Если у вас лучшая рука, у противника нет большого количества аутов, поэтому вам не нужно беспокоиться об оверкартах. Ваш чек может спровоцировать его на блеф на торне.

Если же вы позади, ваш чек сэкономит вам ставку.

Задачи

Задача № 4-1



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около часа. Игрок A, как правило, тайтовый и консервативный, разыгрывающий серьезные руки для своей позиции.

Ваша рука: ♠T♣T

Действие перед вами: Игрок A коллирует $4, игрок B фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

Ответ: На префлопе я предпочитаю рейзить в 80-90% случаев с такой рукой, а в оставшихся случаях коллировать. Рейз имеет несколько преимуществ по сравнению с коллом:

1. Рейз может позволить мне выиграть этот банк немедленно, что не было бы плохим результатом.
2. Рейз может выбить из игры руки с двумя оверкартами к моим десяткам, например **KJ**.

3. Рейз может предотвратить коллы от игроков, имеющих преимущественную ко мне позицию.
4. Рейз может оставить меня один на один против первоначального лимпера (если он решит коллировать), на которого у меня будет позиция.

Поскольку есть много серьезных оснований для рейза, я буду рейзить очень часто с такой рукой. В остальных случаях я буду коллировать для баланса. Когда я буду коллировать, я буду позволять другим игрокам позади меня войти в игру. Если именно так и случится, то в большинстве случаев я буду рассматривать свои десятки как низкую пару, надеясь собрать с ней на флопе крупный сет и выиграть банк; в противном случае, я буду готов избавиться от своей руки, если на флоп выпадут оверкарты и противники начнут ставить.

Когда я буду рейзить, я буду делать более крупный рейз, чем обычно, вероятно до 5 ББ или около того. Я буду делать это потому, что в банке уже находится лимпер, и мне желательно было бы предотвратить входы в игру игроков позади меня.

Действие: Вы рейз до $20. Игроки от D до G фолд. Блайнды фолд. Игрок A коллирует $16. В банке $46.

Флоп: ♠K♣7♦2

Действие: Игрок A чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

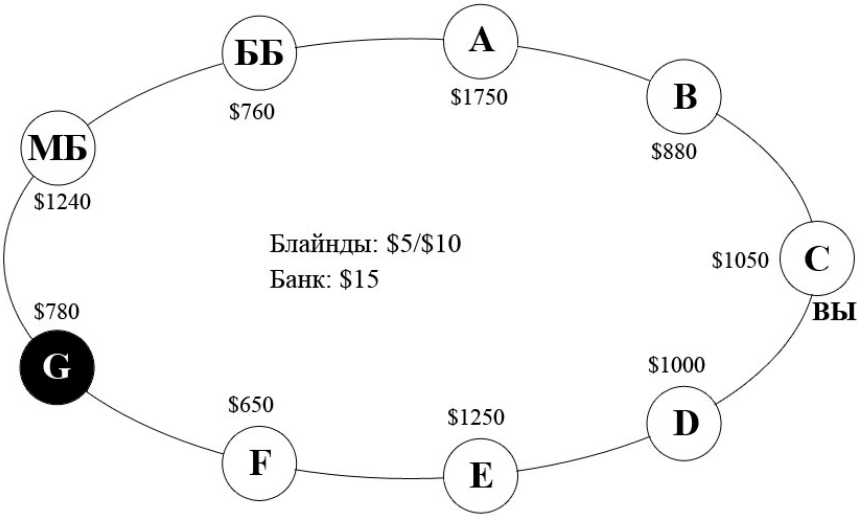
Ответ: Эта ситуация похожа на обсуждаемую нами ранее раздачу, где у вас была пара карманных девяток при тузе на флопе. Как мы уже говорили, чем выше ваша пара, тем больше вы должны быть заинтересованы в «прибыльных» ставках, потому что вам смогут ответить бо́льшее количество андерпар. Кроме того, король – это менее опасная карта, чем туз, поскольку меньшее количество игроков коллировали бы ваш рейз на префлопе со старшим королем и меньшее количество игроков играло бы перед вами чек с парой королей на флопе.

С учетом этих двух фактов, я бы ставил здесь в 85-90% случаев, а в остальных случаях играл бы чек для того, чтобы спровоцировать противника на блеф на торне. Ваш бет не обязательно должен быть особенно крупным – ставки от 1/2 до 2/3

банка будет достаточно.

Действия: Вы бет $24. Игрок A фолд.

Задача № 4-2



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около двух часов. Игрок F недавно проиграл три сложных банка, и теперь кипятиться и ворчит в чате.

Ваша рука: ♣Q♦Q

Действие перед вами: Игроки A и B фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

Ответ: Когда вы первым входите в банк, с дамами вы должны рейзить. Вам ненужно позволять другим игрокам с руками типа **A8** или **KJ** войти в банк дешево, а затем поймать оверкарту на флопе. Я бы использовал очень низкий процент лимпов с дамами, только около 10%. Когда вы коллируете на префлопе с дамами, будьте очень осторожны на флопе, когда там будут появляться оверкарты.

Делая рейз с карманными дамами, рейзите почти на максимальную величину (если вы варьируете размер ваших рейзов).

Рейз величиной в 3-4 ББ.

Действие: Вы рейз до $35. Игроки D и E фолд. Игрок F колл. Игрок G и блайнды фолд. В банке сейчас $85. На постфлопе вы действуете первым.

Флоп: ♠K♥Q♥6

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Это великолепный флоп. У вас средний сет, а на столе лежит высокая оверкарта, означающая, что ваш противник мог получить высшую пару, и теперь будет играть активно.

Должны ли вы ставить, или же вы должны разыграть свою руку замедленно? Вот основные принципы, которых я придерживаюсь, когда сталкиваюсь с такой проблемой на постфлопе:

1. **Не играйте замедленно на очень прикупном флопе**. Здесь флоп не чрезвычайно опасный, но у вашего противника может быть как 4-флаш, так и 4-стрейт. На таком флопе я, определенно, склонялся бы к бету, а не к замедленной игре (идеальный флоп для замедленной игры представляет из себя что-то типа **K92** разных мастей).

2. **Не играйте замедленно, если есть хороший шанс на то, что ваш бет получит ответ от соперника**. Хороший пример такой ситуации, когда ваш противник показывал силу на префлопе, вы коллировали с парой шестерок, а на флоп выпали **AK6**. В этой ситуации не нужно играть замедленно, поскольку очень вероятно, что у вашего противника есть готовая рука. Если же у него что-то типа пары валетов, вы в любом случае не сможете заработать от него какие-то деньги, поскольку он, вероятно, предположит у вас туза.

3. **Будьте более готовы играть замедленно против слабых игроков**. Если вы дадите им шанс получить пару к оверкарте в следующем раунде, то они будут активно с ней ставить, веря, что у них лучшая рука.

4. **Не играйте замедленно против игроков, находящихся в тильте**. Когда игрок, находящийся в тильте, получает руку, он часто будет идти до конца с менее сильной рукой, чем обычно требуется, веря, что правда будет на его стороне.

В данном случае, поскольку карты стола содержали некоторый прикупной потенциал, а также потому, что одна из карт была оверкартой к моему сету, и я играл против игрока, находящегося в тильте, я бы ставил в большинстве случаев - где-то в 85-90%.

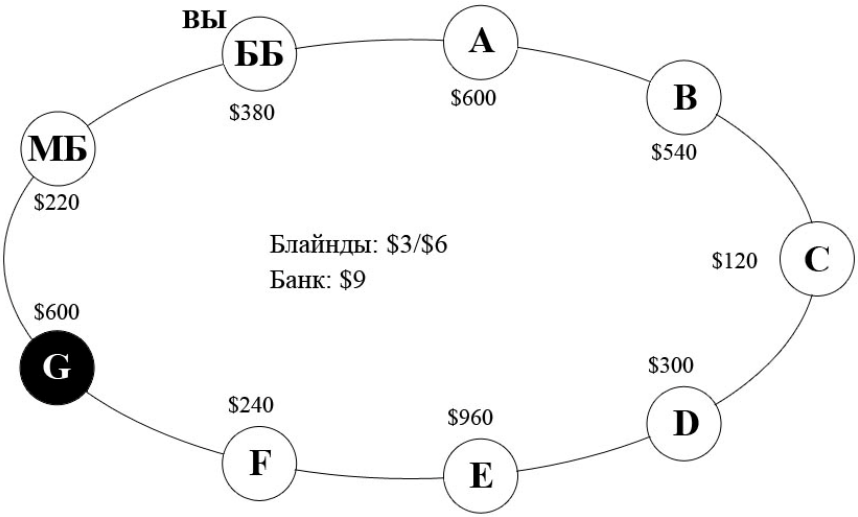
Действие: Вы бет $45. Игрок F рейз до $150. В банке теперь $280. У игрока F остается $465, и вы имеете больший стек, чем у него.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Пойдите ва-банк. Ваш перейз ва-банк будет совпадать по величине с перейзом размером в банк, а ваш противник, находящийся в тильте, не сбросит короля в данной ситуации.

Действие: Вы пошли ва-банк и игрок F коллировал. На торн и ривер пришли **♦8** и **♣2**. Он перевернул **♥K♠Q**, и вы забрали весь его стек.

Задача № 4-3



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около часа. Стол достаточно тайтовый. Игрок D также тайтовый и играет с серьезными ценными руками. Вы также играете тайтово и до настоящего момента демонстрировали на вскрытии некоторое количество хороших рук, но пережили пару бет-битв.

Ваша рука: ♣A♣T

Действие перед вами: Игрок A фолд. Игрок B колл $6. Игрок C фолд. Игрок D колл $6. Игроки E, F и G фолд. Малый блайнд колл $3. В банке $24.

Вопрос: *Чек или рейз?*

> **Ответ:** До вас были лимпы от игрока из ранней позиции и игрока из средней позиции, а также дешевый лимп от малого блайнда. Сейчас вы должны оценить, насколько хороши ваши **ATs**.
>
> Рука **ATs** – это хорошая, не крупная рука. Если ни у кого из лимперов нет средней или мелкой пары, то она, вероятно, лучшая на префлопе. Если в действительности против вас в игре находится андерпара, то ваша рука сейчас не является лучшей, но обладатель меньшей пары, скорее всего, не будет отвечать на большое количество значительных ставок, если не купит на флопе сет.
>
> Новички и некоторые средние игроки, склонны переоценивать силу рук, типа **AT**, и любят делать рейз в такой ситуации. Я не возражаю против рейза, но рейз – это не та игра, которую я осуществлял бы в большинстве случаев. Я предпочитаю говорить чек в 80% и делать рейз в 20% таких случаев. Однако здесь секундная стрелка моих часов сказала мне, что я должен сделать рейз.

Действие: Вы рейз до $40. Игрок B фолд. Игрок D колл $34. Малый блайнд фолд. В банке $92. На флопе вы будете действовать первым.

Флоп: ♥T♥8♦7

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Ваш рейз был достаточно силен, чтобы выбить двоих из троих ваших противников. Вы получили один колл от тайтового игрока. Когда он коллировал, он получал шансы к банку 2-к-1 и знал, что на постфлопе у него будет позиция.
>
> В таких случаях попытайтесь составить в уме краткий список рук противника, с которыми он мог так играть на префлопе. Давайте начнем с четырех главных групп стартовых рук и посмотрим, насколько все они подходят к его игре:
>
> 1. **Группа 1:** Крупные пары. Не подходят. С крупной парой он

бы рейзил на префлопе после одного лимпера, а не лимповал бы. С крупной парой он мог коллировать ваш рейз в обманных целях, хотя ререйз был бы здесь более разумным.

2. **Группа 2:** Средние и мелкие пары. Очень подходят. С мелкой парой он входил бы лимпом, и, с большой вероятностью, отвечал бы коллом на ваш рейз, надеясь на свои потенциальные шансы для сета.

3. **Группа 3:** Две высокие карты. Это не самые подходящие руки для хорошего тайтового игрока. С лучшими из таких рук (**AK** и **AQ**) он мог рейзить на префлопе после лимпера. С более слабыми из таких рук он, в большинстве случаев, сбрасывал бы на ваш рейз, опасаясь доминации. Однако многие лузовые игроки любят смотреть флоп с высокими картами даже после рейза, поэтому эта возможность не может быть исключена полностью.

4. **Группа 4:** Одномастные/разномастные коннекторы. Эта группа рук включает в себя все руки, типа **97s** и **JT**. С большинством их этих рук он не стал бы коллировать ваш рейз, но этого также нельзя исключить полностью.

Хотя все из этих рук являются в большей или меньшей степени возможными, мелкие пары являются наиболее вероятной группой рук при его данных действиях.

Тем временем, флоп дал вам высшую пару с максимальным киккером – это хороший результат. Однако этот флоп содержит две червовые карты и три карты к стрейту – очень прикупной флоп. Если на префлопе ваш противник коллировал с девяткой, теперь у него, как минимум, двухсторонний 4-стрейт.

С учетом всей этой информации у нас есть веская причина для совершения крупной ставки. Вот эти причины:

1. В данный момент у нас хорошая рука, но с небольшими шансами на улучшение.

2. Флоп позволяет противнику построить многие прикупные комбинации.

3. Мы должны действовать первыми.

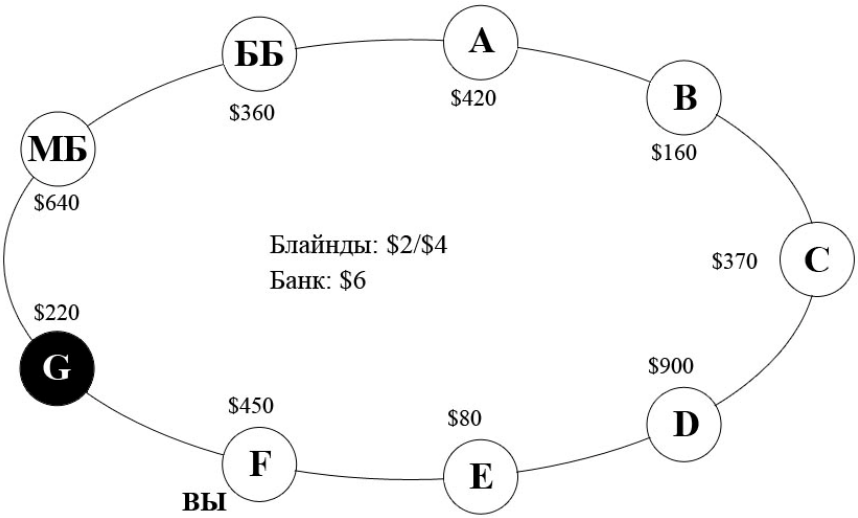
Здесь я ставил бы в 90% случаев и играл бы чек только в 10%

случаев. Я ставил бы несколько меньше размера банка. При банке в $92 я бы поставил от $70 до $80.

Действие: Вы ставите $70. Ваш противник сбрасывает.

Скорее всего, у него была та рука, которую мы и ожидали – пара ниже семерок. С любой другой парой, он бы ответил коллом или рейзом на наш бет.

Задача № 4-4



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Хотя игроки за столом тайтовые, большой блайнд умеренно лузовый и, склонен к защите своих блайндов.

Ваша рука: ♥**Q**♦**T**

Действие перед вами: Игроки от A до E фолд. В банке по-прежнему $6.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Рука **QT** в позиции катоффа достаточно хороша для рейза с намерением украсть блайнды. Хотя вы знаете, что игрок, на большом блайнде, склонен к защите, вам не нужна более сильная рука для атаки, чем обычно. Помните, на постфлопе, он будет в

большинстве случаев вне позиции с более слабой рукой, чем нужно; это не та ситуация, которой вы должны избегать.

Действие: Вы рейз до $12. Баттон и малый блайнд фолд. Большой блайнд колл на $8. В банке $26.

Флоп: ♠Q♥8♣3

Действие: Большой блайнд чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: У вас высшая пара со средним киккером, а противнику, склонному к частой защите своих блайндов очень сложно составить на таком флопе любую прикупную руку. Здесь ваше положение намного выше среднего, и поэтому вы должны рассмотреть чек, который может позволить вашему противнику получить одну из карт, при которой он будет готов ответить на вашу ставки или поставить сам. С другой стороны, бет в данной ситуации, вероятно, позволит вам выиграть этот банк, но ничего более. Я бы ставил здесь 1/2 банка примерно в 30% случаев и играл бы чек в остальных 70%.

Действие: Вы чек. Банк остается равным $26.

Торн: ♦8

Действие: Большой блайнд ставит $15.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Если только противник не держит восьмерку, восьмерка является для вас хорошей картой, поскольку карты стола по-прежнему остаются практически полностью свободными от прикупных рук. Вы можете сделать рейз, но ваша высшая пара со средним киккером на торне не достаточно сильна, чтобы делать такие серьезные ставки. Я бы рейзил здесь в 20% случаев и коллировал бы в 80% случаев. Мои коллы могут соблазнить противника на еще одну ставку на ривере.

Действие: Вы коллируете $15. В банке теперь $56.

Ривер: ♥J

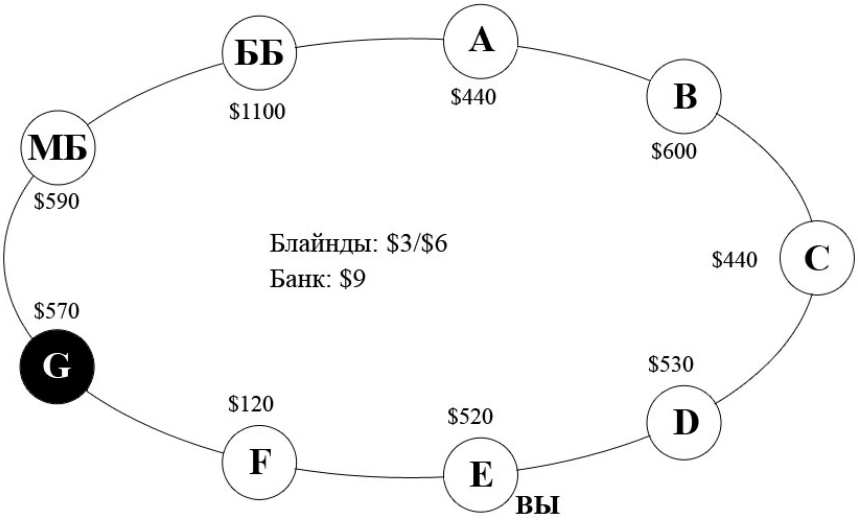
Действие: Большой блайнд ставит $35. В банке теперь $91.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Колл. У вас, вероятно, лучшая рука, и вы получаете подходящие шансы к банку, чтобы это проверить. Однако рейз здесь будет сомнительным. Если ваша высшая пара является лучшей рукой, и вы сделаете с ней рейз, вы сможете получить колл от противника, если у него также есть пара. В противном случае, он или сбросит (что не позволит вам заработать деньги), или сделает блефовый перерейз, на который вам будет проблематично ответить. Если ваша высшая пара сейчас позади, то рейз не заставит противника сбросить и, следовательно, будет стоить вам денег.

Действие: Вы коллируете $35 и большой блайнд показывает **♣J♠9**. Вы выигрываете банк с парой двоек.

Задача № 4-5



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около часа. Игроки за столом тайтовые. Игрок C играет хорошо и кажется вам очень хорошим игроком.

Ваша рука: ♠9♣9

Действие перед вами: Игроки A и B фолд. Игрок C лимп за $6. Игрок D фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

Ответ: Эта ситуация похожа на одну из предыдущих, но имеет два небольших различия:

1. Пара девяток – это более низкая пара, чем пара десяток. Поэтому с ней вы должны немного реже рейзить и немного чаще лимповать.
2. Большинство игроков уже сбросили, поэтому рейз здесь немного более безопасен, чем в примере с десятками.

Но всё же это ничего не меняет, и здесь я придерживался бы предыдущей рекомендации: 80% рейзов и 20% коллов.

Действие: Вы рейз до $24. Все фолд, но игрок C отвечает коллом на $18. В банке теперь $57.

Флоп: ♥J♥5♥2

Действие: Игрок C чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Хотя вам не совпал этот флоп, вероятно, что вашему противнику он не совпал также. Одномастный флоп представляет из себя хороший флоп для блефа, поскольку чужую ставку на таком флопе очень тяжело коллировать, если у вас нет, как минимум, одной карты этой масти и даже если она у вас есть, вы должны опасаться того, что можете тянуть мертвую, против более старшего 4-флаша.

Такие розыгрыши выигрываются чаще всего тем игроком, кто сделает первую ставку. В данном случае противник сыграл чек, поэтому вы должны сделать ставку. Таким образом, здесь я ставил бы в 90% случаев и играл бы чек в 10% случаев.

Действие: Вы ставите $24. Игрок C коллирует $24. В банке теперь $105.

Торн: ♣T

Действие: Игрок С чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Чек-колл вашего противника на флопе не представляет из себя благоприятное развитие событий, поскольку он отказался от возможности совершения блефа или полублефа, когда мог сделать это при своем первом слове. При таком флопе у него может быть только ограниченное количество рук:

- Готовый флаш.
- Пара валетов плюс прикупной флаш.
- Пара валетов без прикупного флаша.
- Прикупной флаш.

Хотя вы можете выбить его с помощью еще одной ставки, если он играет с 4-флашем, с остальными тремя типами рук, он, скорее всего, останется в игре. Вы поставили на флопе и не смогли выиграть банк, поэтому теперь вы должны узнать, способна ли ваша пара девяток выиграть этот банк, вкладывая как можно меньше своих денег. Чек в 100% случаев.

Действие: Вы чек. Размер банка остался прежним - $105.

Ривер: ♠3

Действие: Игрок С ставит $60.

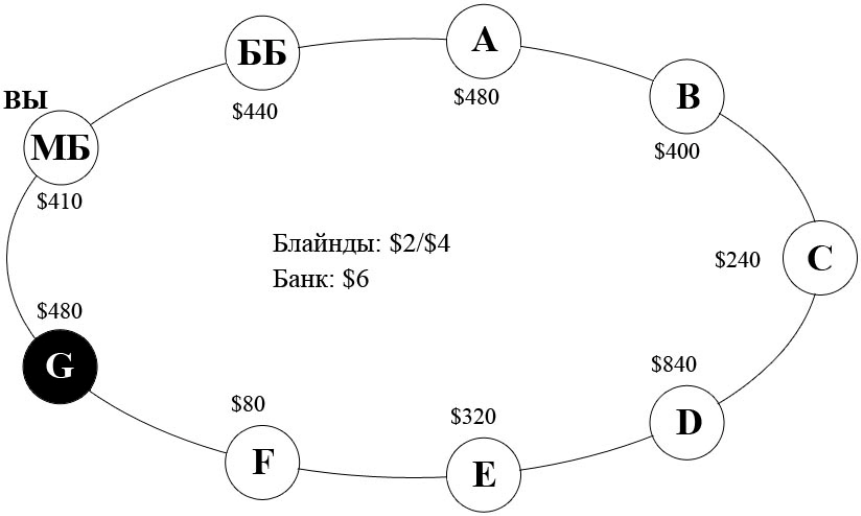
Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Банк предлагает вам 2,7-к-1, но имеет ли ваша пара десяток какие-то шансы на победу. Вашим противником может быть флаш, пара валетов или пара десяток, и все эти руки подходят к его действиям до данного момента. Разумно ли предполагать, что противник предполагает вам хорошие шансы к банку на колл с рукой более слабой, чем три этих руки. Если так есть на самом деле, то он очень, очень хороший игрок. Сохраните свои деньги и сбросьте.

Действие: Вы коллировали $60. Ваш противник показал **♥A♥3** – готовый флаш и забрал банк.

Ваш противник превосходно просчитал эту ситуацию. Он заманивал вас в ловушку на флопе и на торне, и сделал только одну небольшую ставку на ривере. Если бы он сыграл агрессивнее, он бы не смог заработать больше. Отметьте, что он хороший игрок.

Задача № 4-6



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы разыграли всего несколько рук. Игрок F еще не входил в игру при вас.

Ваша рука: ♥A♦T

Действие перед вами: Игроки от A до E все фолд. Игрок F лимп за $4. Игрок G фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** Рука **AT** – это разумно хорошая рука и в данный момент нет причин верить, что у вас здесь не лучшая рука за столом. Кроме того, на постфлопе вам предстоит играть вне позиции, поэтому колл для вас менее желателен. Здесь я бы рейзил в 80% случаев и коллировал в остальных 20% случаев, и когда я выбирал бы рейз, я бы сделал рейз на хорошую величину, примерно на 4 ББ.

Действие: Вы рейз до $20. Большой блайнд фолд, а игрок F колл на $16. В банке теперь $44.

Флоп: ♠A♣8♥5

Вопрос: *Будете ли вы ставить, и если да, то насколько много?*

Ответ: У вас высшая пара с хорошим киккером, поэтому вы снова должны считать, что у вас лучшая рука, до тех пор, пока противник не убедит вас в обратном.

Как бет, так и чек, предоставляющий вашему противнику бесплатную карту, был бы разумной игрой. Бет, вероятно, принесет вам этот банк прямо сейчас, поскольку на столе туз, и вы делали рейз на префлопе. Чек здесь несколько более сложен. Борт свободен от прикупных рук, и ваш противник может иметь прикупную руку, только если у него **76**. Если он коллировал с двумя высокими картами типа **KJ**, то с помощью одной карты он не сможет перетянуть вас, но если на торн придет король или валет, ваш чек на флопе может спровоцировать его на колл или на бет. Если он ответит вам с низкой карманной парой, то у него будет только два аута. Здесь я не возражал бы против того, чтобы противник продолжал с прикупной рукой, имеющей только два аута, если при этом есть хороший шанс на то, что я смогу получить от него еще одну ставку, которую не получил бы в обратном случае.

Таким образом, я думаю, что с помощью чека мне несколько более вероятно удастся заработать дополнительные деньги, чем с помощью бета. Здесь я ставил бы в 40% случаев и играл бы чек в 60% случаев.

Вопрос в том, сколько мне нужно будет поставить, когда я буду выбирать бет. Поскольку наш противник начал игру с коротким стеком, нам нужно серьезным образом учитывать размер его стека.

Игрок F до начала игры имел $80 и $20 из них он вложил на префлопе, оставшись только с $60. Тем временем, банк сейчас составляет $44. Если я буду ставить на флопе, моя цель будет состоять в том, чтобы не делать слишком большую ставку. Я уже говорил несколько ранее, что прикупные руки нас не волнуют, поэтому здесь я не должен стремиться выбрать такой размер ставки, с которой противник совершил бы ошибочный колл с прикупной рукой. Вместо этого лучше сделать маленькую ставку, привлекательную для противника, на которую ему легко будет

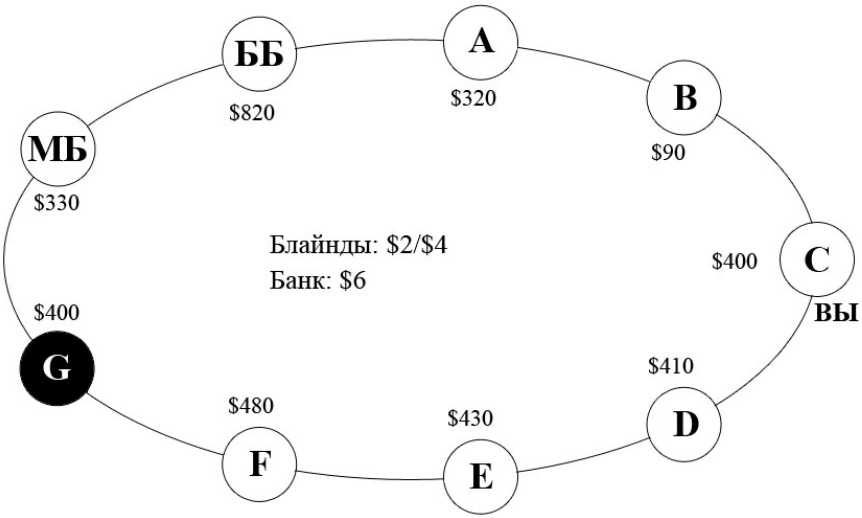
ответить, но которая, тем не менее, принесет больше денег в банк и немного сократит его стек. Таким образом, если у него вообще что-то есть, у меня будет шанс выиграть весь его стек. В данном случае ставка размером в $16 выглядела бы правильной. Такая ставка давала бы ему шансы к банку 4-к-1 и, если он не в состоянии ответить на такую мелкую ставку, то он не смог бы ответить вообще ни на какую другую.

Игра с коротким стеком сама по себе является немного опасной для любого игрока. Игрокам свойственно забывать, что каждый проигранный доллар столь же важен, как и любой выигранный. В реальной игре игроки склонны переоценивать достоинства своего короткого стека, и расставаться при этом с некоторым количеством своих последних долларов, чего они не сделали бы при нормальных обстоятельствах.

Действие: Вы ставите $24 и игрок F сбрасывает.

С учетом величины банка в $44, ставка в $24 была бы абсолютно соответствующей, против игрока со стеком нормального размера, но здесь такая ставка оказалась немного большей по размеру, чем нужно.

Задача № 4-7



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы разыграли за этим

столом только несколько рук. Игрок B несколько раздач назад проиграл крупный банк, когда его карманных тузов переехали.

Ваша рука: ♦J♠J

Действие перед вами: Игрок A фолд. Игрок B колл $4.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** С карманными валетами из данной позиции я обычно делаю рейз, поскольку хочу выбить из игры обладателей оверкарт к моей паре. Тот факт, что в игру лимпом вошел игрок с коротким стеком, который может находиться в состоянии тильта, даже больше подталкивает меня к рейзу на префлопе. Игроки в тильте склонны играть отчаянно, особенно когда они уже внесли некоторое количество денег в банк. Похоже, что я получу от него колл, вне зависимости от того, с чем он лимповал. Поэтому мне нужно привлекать в банк какие-то деньги.
>
> В более нормальной ситуации я рейзил бы в 80-90% случаев с карманными валетами, в остальных случаях коллировал бы. Однако здесь – специальная ситуации и здесь мне не нужно вводить кого-то в заблуждение. Просто рейз.

Действие: Вы рейз до $16. Все фолд до игрока B, который колл на $12. В банке $38.

Флоп: ♣T♠9♥6

Действие: Игрок B идет ва-банк на все свои оставшиеся $64.

Вопрос: *Колл или фолд?*

> **Ответ:** Если вы много играете в покер, вы много раз видели точно такую же ситуацию. Игрок теряет большую часть своего стека, с рукой, которая была крупным фаворитом. Затем он впадает в тильт, коллирует с маргинальной рукой, а затем идет ва-банк на флопе, когда тот хоть как-то ему совпадает. Здесь ваши валеты – огромный фаворит на лучшую руку. Даже не думайте о фолде.

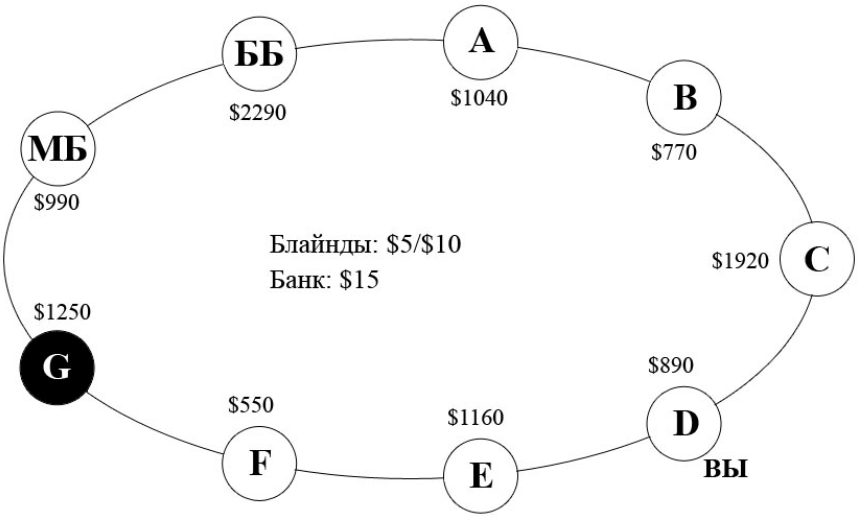
Действие: Вы колл. На торн и ривер приходят **♥3♦7**. Он показывает **♥K♦9**, и ваши валеты бьют его пару десяток.

Как мы и предсказывали, он вошел лимпом со слабой рукой – **K9s**

из второй позиции и затем усугубил свою ошибку ответив коллом на ваш рейз, получив среднюю пару на флопе, он пошел ва-банк на все свои деньги.

Психология этого действия противника несколько интересна. Он пошел ва-банк не потому, что *думал*, что его рука лучшая, а потому что он *хотел* иметь лучшую руку. Он не хотел ждать, поскольку не хотел сталкиваться с вашим бетом, который сказал бы ему, что он может не иметь лучшей руки. Его ставка была примитивным ударом, направленным на то, чтобы избежать новостей, которые он отчаянно не хотел слышать.

Задача № 4-8



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы играете за этим столом около полутора часов. За столом есть как лузово-агрессивные, так и тайтово-агрессивные игроки. До настоящего момента вы играли тайтово.

Ваша рука: ♦**K**♦**T**

Действие перед вами: Игроки от A, B и C все фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Рука **KTs** – это маргинальная рука в четвертой позиции. С ней моя стратегия состояла бы в чередовании фолдов, коллов и

рейзов – я использовал бы примерно 40% фолдов, 20% коллов и 40% рейзов. Низкую частоту коллов я использовал бы просто для того, чтобы несколько замаскировать свою руку. Поскольку моя рука может быть под угрозой доминации, я не хотел бы разыгрывать ее против нескольких игроков. Процент рейзов высок потому, что я хотел бы добиться более высокого шанса остаться с кем-то один на один.

Действие: Вы рейз до $30. Игрок E, солидный игрок, колл. Все остальные фолд. В банке теперь $55.

Флоп: ♦A♠K♦4

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: У вас средняя пара и натсовый 4-флаш. Это великолепная рука, и я разыгрывал бы ее очень сильно. Я играл бы чек в 70% случаев (с намерением сыграть чек-рейз) и ставил бы в 30% случаев. Я использовал бы беты значительного размера, где-то около от $35 до $40.

Действие: Вы чек. Игрок E тоже чек. Банк по-прежнему равен $55.

Торн: ♥4

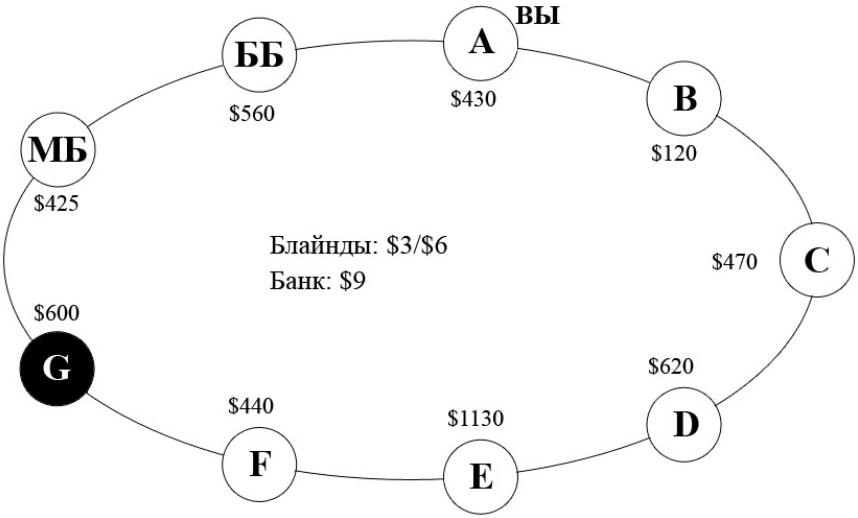
Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Теперь ваша прикупная комбинация стала слабее, поскольку у вас осталась только одна попытка достроить ее, но чек вашего противника говорит о том, что ваша пара королей, вероятно, лучшая. Время начать строить банк с хорошей рукой. Сделайте небольшую ставку и посмотрите, получить ли она ответ.

Действие: Вы бет $20, он фолд.

У него, вероятно, была карманная пара от мелкой до средней, с которой он просто не захотел ввязываться в банк при тузе и короле на столе.

Задача № 4-9



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки в основном тайтовые. Игрок D очень тайтовый, но агрессивный. Когда он играет, у него обычно реальная по силе рука.

Ваша рука: ♦A♦8

Действие перед вами: Вы действуете первым.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Рука **A8** – не очень сильная рука в позиции UTG, даже если она одномастная. Однако она является полезной рукой, если разыгрывать ее разнообразно. Здесь я рейзил бы с ней в 15% случаев и сбрасывал бы в 85% случаев. Делая рейз, я склонялся бы к мини-рейзу в 2 ББ, вместо полного рейза в 3 ББ, просто для того, чтобы предоставить самому себе лучшие шансы к банку.

Почему с этой рукой не нужно коллировать для разнообразия своей игры? Мне не нравиться лимп со слабой рукой со слабой позиции. Этим я как бы показывал бы слабую руку, которая у меня на самом деле и была. Если я попытаюсь показать сильную руку, это даст мне лучшее положение на большинстве флопов.

Действие: Вы рейз до $12. Игроки B и C фолд. Игрок D, очень тайтовый игрок, колл на $12. Все остальные фолд. В банке теперь $33.

Флоп: ♦Q♥T♠2

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Обычно это хорошая ситуация для контбета. Без учета поправок на конкретного противника, я, вероятно, ставил бы в 60% случаев и говорил бы чек в остальных 40% случаев.
>
> Однако очень тайтовый противник немного изменяет картину. Обычно такие игроки не коллируют раннепозиционные рейзы без достаточно хорошей руки. Против такого противника, нужно уменьшить частоту контбетов, просто потому что они не будут слишком хорошо работать, и поэтому мне не нужно выбрасывать на ветер все свои деньги. Здесь я ставил бы в 30% случаев и играл бы чек в 70% случаев.

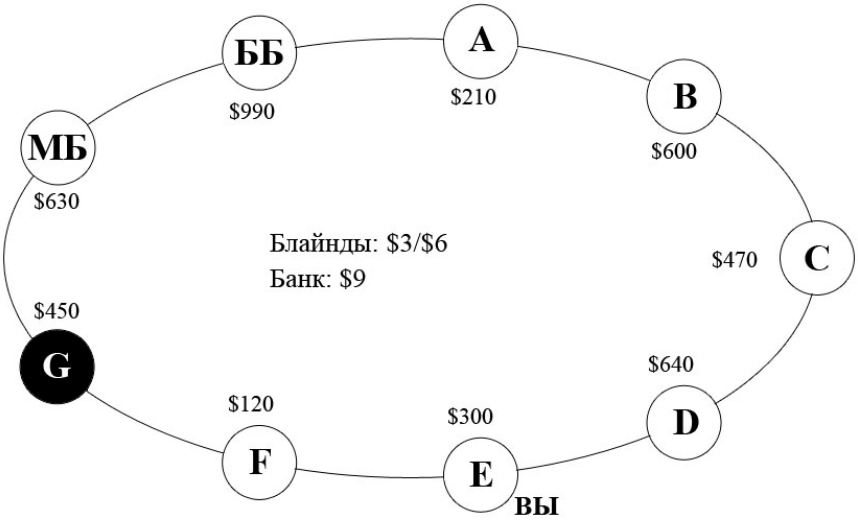
Действие: Вы чек. Он бет $25. В банке теперь $58.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Фолд. У него была хорошая рука на префлопе, а на флопе, она могла стать даже еще сильнее. Вы можете быть уверены, что он ставит для получения прибыли, поэтому с вашей пустой рукой у вас больше нет причин оставаться в этом банке.

Действие: Вы фолд.

Задача № 4-10



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Стол в основном тайтовый. Игрок A и большой блайнд играют тайтово и демонстрируют на вскрытии хорошие руки. Вы также играете тайтово.

Ваша рука: ♦A♦J

Действие перед вами: Игрок A ходит лимпом за $6. Игроки B, C и D все фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** У вас достаточно хорошая рука для вашей позиции – **AJs**. Тайтовый игрок вошел лимпом из позиции UTG, поэтому у него есть какая-то рука, и она может быть лучше, чем ваша. Но ваша рука по-прежнему явно является играбельной, и я здесь в большинстве случаев бы рейзил. Используйте рейз в 60% случаев и колл в 40% случаев. Такое соотношение кажется верным, и когда вы будете рейзить, сделайте рейз до 4 ББ, так как перед вами уже есть один лимпер.

Действие: Вы рейз до $24. Игроки F, G и малый блайнд все флод. Большой блайнд колл на $18. Игрок A фолд. В банке теперь $57.

Флоп: ♠T♦8♥4

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Чек в 100% случаев. Здесь не место для контбетов. Большой блайнд, тайтовый игрок, видел перед собой лимп от одного тайтового игрока из первой позиции и серьезный рейз от второго тайтового игрока. Несмотря на это, он коллировал даже при том, что лимпер еще не сказал своего заключительного слова, а на постфлопе большому блайнду предстояло действовать первым. Его колл при данных обстоятельствах говорит о том, что у него достаточно хорошая рука. Отложите ваши контбеты для более благоприятных обстоятельств.

Действие: Вы чек.

Торн: ♣5

Действие: Большой блайнд ставит $36.

Вопрос: *Ваши действия?*

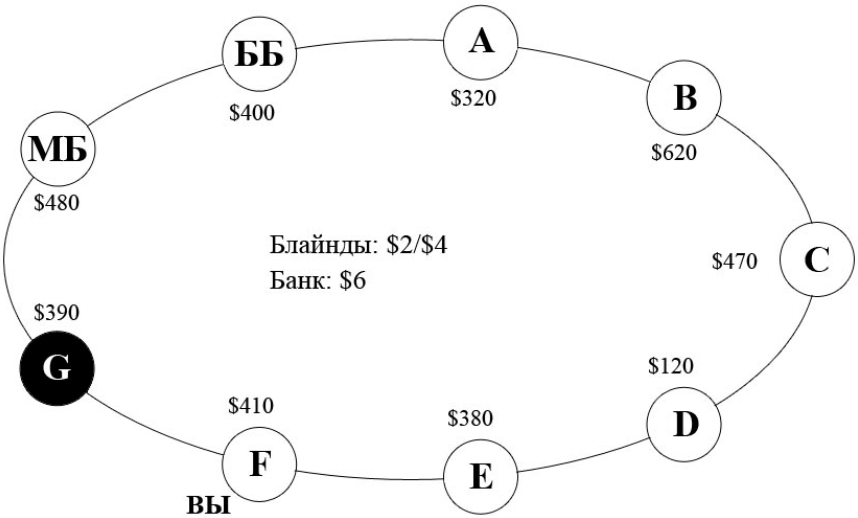
Ответ: У вас ничего нет, осталось прийти только одной карте, а большой блайнд, у которого должно что-то быть, делает ставку. Вы должны сбрасывать.

Тайтово-агрессивные игроки обычно *имеют* руку, когда они входят в банк, а лузово-агрессивные игроки часто ее не имеют при этом. Однако начинающие игроки склонны реагировать на лузовых и тайтовых игроков образом, противоположным правильному. Когда они видят агрессивные действия в исполнении лузового игрока, тогда они думают: «Я не хочу ввязываться в игру против этого парня. Я лучше подожду руку монстра, с которой я смогу выиграть все его фишки». Но когда они видят тайтового игрока, они думают: «О, он не разыгрывает большого количества рук. Я не должен беспокоиться относительно него. Он не может быть слишком опасен».

С психологической точки зрения, мы предполагаем, что каждый конкретный игрок будет делать то же самое, что он делал раньше. Если игрок часто ставит, мы беспокоимся, что он будет продолжать ставить против нас, когда у нас не будет достойной руки, заставляя нас выйти из банка. Но, если до этого мы не видели, как какой-то конкретный игрок часто делает ставки, мы начинаем думать, что он может в дальнейшем отказаться от своих ставок,

давая нам больше бесплатных карт. Конечно, на самом деле, лузовые игроки менее опасны, когда они находятся в банке, потому что они часто играют со слабыми руками. Вы должны быть более готовы ставить против лузовых игроков, но менее готовы ставить против тайтовых.

Задача № 4-11



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Стол в основном тайтовый. Несколько игроков, по-видимому, играют хорошо. Игрок D – лузовый и слабый. Он показывал на вскрытии слабые руки и не оказывал большого давления на своих противников с хорошей рукой.

Ваша рука: ♠A♣T

Действие перед вами: Игроки от A до C все фолд. Игрок D входит лимпом за $4. Игрок D фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Здесь я буду рейзить на значительную величину, около 5 ББ. Также здесь нет причин уравновешивать свою игру любым количеством коллов; вместо этого я просто сделаю рейз. Такова конкретная игра в этой конкретной ситуации. Давайте посмотрим, почему.

У нас **ATo** в позиции катоффа. Это неплохая рука, но не мощная. Силы этой руки самой по себе достаточно, чтобы сделать рейз, если до нас все сбросят. Она также хороша для рейза против лимпера, если после нас остаётся менее трех еще невысказавшихся игроков. Но с учетом двух этих факторов вместе взятых – наличия лимпера и трех игроков позади нас – эта рука является несколько слабее минимальной по силе руки, с которой я предпочел бы сделать рейз. Руки **AJs**, **KQs** или **99** – вот те руки, которые удовлетворили бы моим требованиям.

Здесь есть также третий фактор достойный рассмотрения. Игрок D известен как лузовый и слабый игрок, и такой игрок за столом только один. Вы хотели бы разыграть свою руку против игрока данного типа, потому что он совершает кучу ошибок, потому что рейз в данной ситуации в действительности является изолирующим рейзом. Здесь нужно сделать достаточный по размеру рейз, который выдал бы из игры все маргинальные руки и оставил бы меня один на один с Мистером Рыбой. Я бы надеялся, что он держит, что-то типа **A6** или **QT** – доминируемые руки, и больше, кроме нас, в игру никто не вступит. Такая ситуация не встречается мне достаточно часто для того, чтобы мне нужно было уравновешивать свою игру некоторым количеством коллов. Это специфическая игра против специфического противника. Если бы я играл в живой игре против группы постоянных противников, я должен был бы думать об уравновешивании своей игры тем или иным способом. Но в онлайн-игре такая ситуация не возникает достаточно часто, чтобы такие соображения стали необходимыми.

Действие: Вы рейз до $20. Баттон и блайнды фолд. Игрок D коллирует $16. В банке теперь $46.

Флоп: ♣K♣Q♥4

Действие: Игрок D чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: С учетом того, что игрок D – это лузовый, слабый игрок, который уже сказал передо мной чек, то этот флоп, вероятно, прошел мимо него, и, кроме того, он кажется достаточно опасным, поскольку на нем представлены король и дама. Здесь нужно делать контбет почти в 100% случаев. Если игрок D не получил какое-то совпадение флопа, он сбросит.

Действие: Вы ставите $24. Игрок D фолд.

Давайте подробнее взглянем на действия на флопе, но теперь сделаем предположение, что мы играем против тайтового и жесткого игрока, который сыграл перед нами чек, будучи первым. При данных обстоятельствах чек (вместо контбета) стал бы более разумным.

Чтобы увидеть почему, предположим, что сейчас ваш противник имеет более сильную руку, например, что-то типа пары шестерок. Давайте сосчитаем ваши ауты. Вашими аутами являются три туза, три десятки и четыре валета – итого десять аутов. Это большое количество аутов. Но, если вы поставите, ваш противник сможет ответить рейзом и выбить вас из банка. Если вы считаете, что он достаточно жесткий и хитрый для совершения такого маневра, то сила ваших контбетов будет низкой. Одна из целей контбета – это заставить противника сбросить руку наподобие низкой пары, которая, на данный момент, бьет вас. Но при наличии такого большого количества аутов, его низкая пара будет представлять для вас намного меньшую угрозу, чем тогда, когда у вас было мало аутов, или вообще бы их не было.

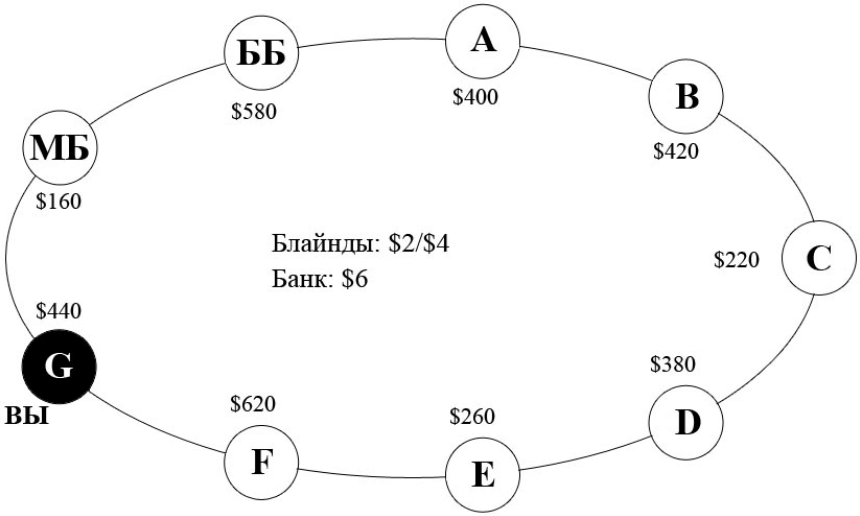
Общее правило может быть выражено следующим образом:

Чем больше у вас аутов до крупной руки (или просто до выигрышной), тем меньше вы должны склоняться к контбету.

Например, предположим, что у вас **A9** вместо **AT**. Здесь контбет был бы более уместен, поскольку у вас теперь на четыре аута меньше (здесь вы уже не сможете собрать стрейт, поэтому вашими аутами являются три туза и, вероятно, три девятки). С рукой типа **A3** я бы еще больше склонялся к контбету. С такой рукой бет на флопе являлся бы моим лучшим шансом выиграть этот банк.

Этот анализ иллюстрирует то, почему розыгрыш близких по рангу карт намного ценнее, чем розыгрыш полностью не связанных карт. Даже для таких достаточно отдаленных друг от друга карт, как **AT**, их связность дает вам дополнительный выбор в виде чека, который вы в противном случае предпочли бы бету.

Задача № 4-12



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Стол в основном тайтовый. Игрок D лузовый и любит входить в игру, когда до него все сбрасывают. Если ему отвечают, он, как правило, будет ставить и на флопе. На позиции блайндов находятся средние/тайтовые игроки.

Ваша рука: ♣9♣8

Действие перед вами: Игроки от A до C все фолд. Игрок D рейз до $12. Игрок E фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Здесь вы должны были заметить необычного игрока. Игрок D любит открывать торговлю и делает рейзы чаще, чем составляет его ожидаемая частота, когда до него все сбрасывают. Вы должны использовать эту ситуацию и поэтому вам нужно коллировать на баттоне с большим количеством рук. Средние одномастные коннекторы достаточно хороши для этой цели, если блайнды не известны вам, как чрезмерно агрессивные игроки.

Действие: Вы колл $12. Блайнды фолд. В банке $30.

Флоп: ♥J♠6♣4

Действие: Игрок D ставит $16.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Флоп прошел мимо вас, и у вас нет даже каких-то прикупных рук, поэтому обычная игра в данной ситуации, фолд. В этом нет ничего неправильного, но при подходящих обстоятельствах вы можете попытаться коллировать и применить отложенный блеф, который по существу является просто одним из способов защиты от контбетов.

Если игрок рейзит с высокой частотой, когда до него все сбрасывают, а затем часто продолжает ставить и на флопе, то большинство из его контбетов будут выполняться без руки, поскольку он просто не может иметь крупную руку или получать совпадение с флопом настолько часто. Если вы будете отвечать ему только тогда, когда будете на самом деле иметь какую-то руку, вы проиграете вашему противнику на дистанции. Чтобы противостоять такому игроку, вам нужно быть готовым оставаться против него в игре в некоторых случаях, т.е. коллировать при не совпавшем вам флопе.

Для такой игры существует два подхода:

1. Рейз на флопе.
2. Колл на флопе и бет на торне, если противник проявит слабость.

Оба из этих вариантов могут сработать и оба требуют примерно одинаковой суммы денег для риска. Второй подход, который называется «отложенный блеф», несколько безопаснее, потому что перед тем, как вы вложите в банк большую часть денег, предназначенных для блефа, вы сможете получить две дополнительных информации: вы увидите карту торна и реакцию противника на нее.

Действие: Вы колл $16. В банке теперь $62.

Торн: ♥2

Действие: Он чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Обе новости оказались хорошими. Карта торна оказалась безвредной (не туз и не король), а реакцией противника был отказ от бета. Теперь завершайте ваш блеф.

Действие: Вы бет $30. Он фолд.

Отложенный блеф – это очень специфическая и (несколько дорогая) игра и вы не должны пытаться ее осуществить, если условия для этого не подходящие. Давайте коротко пробежимся по списку условий, необходимых для такого маневра:

- **Лузовый противник, который любит открывать торговлю рейзом.** Насколько часто противник открывает торговлю на префлопе, когда до него все сбрасывают? Представьте очень тайтового игрока, которому нужна великолепная рука для рейза – скажем, пара или **AK**, **AQ**, **AJ**, **AT** или **KQ**. Из 1324 возможных рук только 158 подходят под это описание. Это 12% от всех возможных рук. Так что если вы видите, как кто-то рейзит в 30-40% случаев, когда до него все сбрасывают, знайте, что такой игрок рейзит с кучей слабых рук, некоторые из которых вообще очень слабые.
- **Позиция катоффа или баттона, или тайтовые противники позади вас.** Вам не нужно сталкиваться с неожиданным префлоп-рейзом после того, как на префлопе вы ответите коллом.
- **Наличие позиции в ситуации один на один на постфлопе.** Слишком опасно исполнять такой маневр против двух игроков, и, кроме того, вам также нужно видеть действие вашего противника до того, как вы будете действовать сами.
- **Безопасный флоп.** Даже лузовые игроки будут предпочитать красть банки с высокими картами в своей руке. Поэтому исключите его применение на флопах, содержащих туза или короля (если у вас, конечно, самих нет одной из этих карт). Вам нужно выбирать флопы, на которых старшей картой будет дама или ниже. Флопы со средней парой будут особенно хороши для этого. На таких флопах ваш колл будет выглядеть особенно дьявольски.
- **У вас не должно быть руки.** Если у вас будет рука, то ваша ставка не будет являться блефом. С рукой средней силы, типа

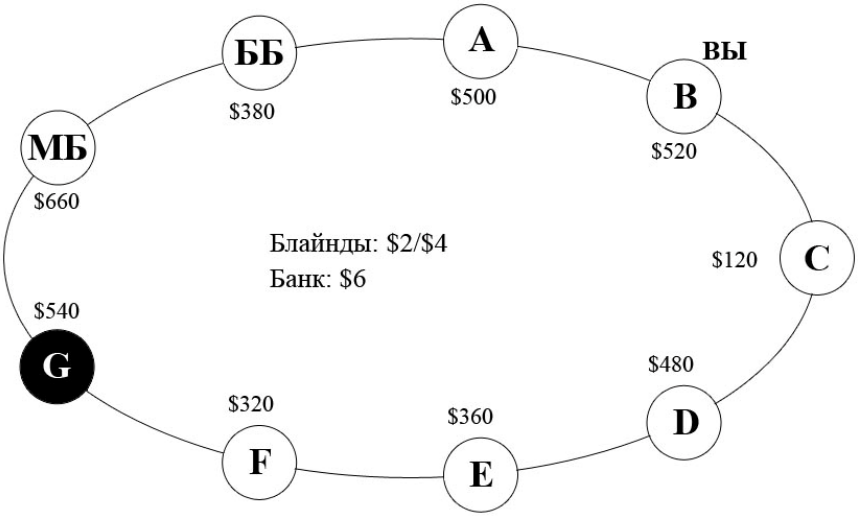
средней пары, вероятно, будет лучше попытаться вскрыться бесплатно, вместо того, чтобы оставить на торне. Если у вас будет прикупная рука, ваш бет на торне будет полублефом. Если противник сбросит, вы выиграете раздачу, которую вы проиграли бы в противном случае. Если противник сделает рейз, то вы вынуждены будете сбросить руку, с которой могли бы получить бесплатную карту и выиграть. В итоге полублеф, вероятно, будет лучше, чем чек.

- **Стеки как минимум умеренной глубины.** Вам нужно быть уверенным, что ни одна из ваших ставок не привяжет противника к банку.
- **Чек противника на торне.** Если вместо чека он поставит на торне, то у него, вероятно, будет серьезная рука, и вы должны будете сбросить.

При совпадении всех этих условий отложенный блеф будет иметь хорошие шансы на успех.

И одно последнее наблюдение перед тем, как мы закончим с этой раздачей. В нашем примере сумма, которую вы пытались выиграть, была равна $46 – это размер банка на префлопе ($30) и бет противника на флопе ($16). Сумма, которой вы рисковали, также была равна $46 – это был ваш колл на флопе ($16) и ваш бет на торне ($30). Отношение 1-к-1 означает, что вам нужно выигрывать при значительном количестве таких блефов, чтобы это было выгодно. Если ваше наблюдение верно и противник действительно играет лузово и агрессивно в таких ситуациях, то у вас это получится.

Задача № 4-13



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Стол в основном тайтовый. Игрок F может иметь несколько лузовые требования для колла.

Ваша рука: ♥A♥K

Действие перед вами: Игрок A фолд.

Вопрос: *Колл или рейз?*

> **Ответ:** В большинстве случаев я предпочту здесь рейз, но также периодически буду коллировать, чтобы запутать мою игру. Рейз в 80% случаев и колл в 20% случаев кажется мне хорошим соотношением.

Действие: Вы рейз $12. Игроки C, D и E все фолд. Игрок F колл $12. Баттон и блайнды фолд. В банке $30.

Флоп: ♣Q♠T♠4

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Здесь я буду ставить в 90% случаев, и играть чек в 10% случаев. Бет здесь будет представлять из себя комбинацию контбета

(поскольку вы были префлоп-агрессором) и полублефа (поскольку туз, король или валет может дать вам выигрышную руку).

Если вы сыграете чек, и игрок F поставит, вы можете ответить или коллом или рейзом. Я в большинстве случаев сыграю колл, но эти коллы нужно разбавлять небольшим количеством рейзов против лузовых игроков.

Действие: Вы бет $18. Игрок F колл $18. В банке теперь $66.

Торн: ♦6

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Торн вам снова не совпал, и теперь мы сталкиваемся с интересным решением. Если вы делали контбет на флопе и получили колл, то в каких случаях вам нужно делать еще один бет на торне? Одна хорошая рекомендация для контбета на торне заключается в рассмотрении структуры флопа. Большинство игроков коллирует ставки по какой-то причине. Если на флопе нет прикупных рук, то эта причина обычно может быть одной из следующих:

1. Противник получил пару по одной из своих карманных карт.
2. У него крупная рука, которую он разыгрывает замедленно.
3. У него ничего нет, но он планирует забрать у вас банк впоследствии, если на торне вы сыграете чек.

Однако, при таком прикупном флопе, противник также мог коллировать и с прикупными руками. Если на торн выпадает пустышка, то в таких ситуациях у противника часто будет оказываться всего лишь прикупная рука с единственной попыткой на ее улучшение. Такие руки противник с высокой вероятностью сбросит на ставку на торне значительного размера.

Конечно, с остальными типами рук он также может сбросить на вашу ставку. Если он коллировал на флопе со средней или нижней парой, то теперь он может сбросить, если вы поставите снова, как и в том случае, в котором он планировал отложенный блеф. Поэтому для колла у него остаются только крупные руки, и руки, типа высшей пары с разумным киккером, которые составляют меньшую часть от всех рук, с которыми он мог коллировать на

флопе; таким образом, ваш бет на торне должен быть весьма прибыльным.

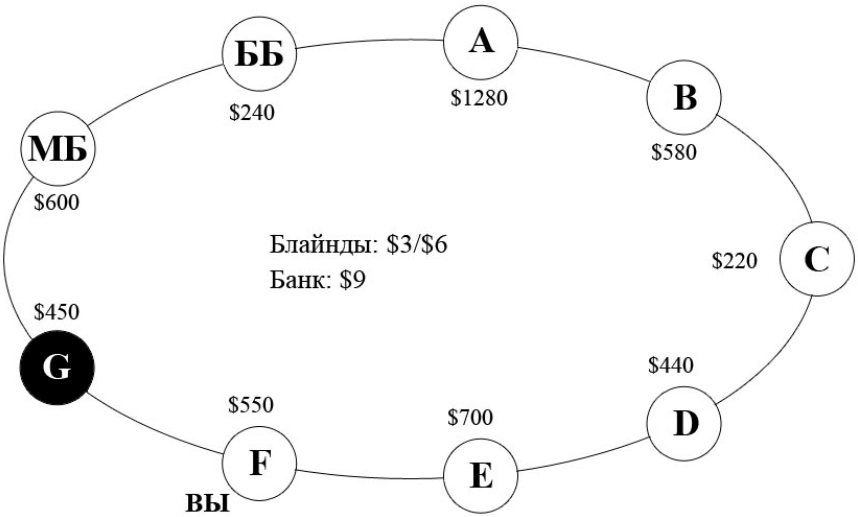
Здесь наличие на флопе двух пиковых карт, а также дамы и десятки, создает возможность для составления многих прикупных рук, а **♦6** не достраивает ни одну из этих рук, поэтому эта ситуация подходит для повторной ставки на торне.

Действие: Вы ставите $45. Игрок D фолд.

Эта раздача иллюстрирует то, почему так важно оставаться полностью сосредоточенным в процессе игры. Вы должны постоянно спрашивать себя: «Почему мой противник сделал это? Какие руки сходятся с его ставками?».

Некоторые игроки просто решают делать повторный бет на торне без рассмотрения того, насколько благоприятна ситуация для этого на самом деле. Представьте себе флоп **♣Q♦8♠2**. С этим флопом нельзя составить прикупную руку, поэтому колл противника на таком флопе будет говорить о том, что у него с большой вероятностью готовая рука, и, следовательно, ставка на торне не будет иметь смысла.

Задача № 4-14



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Стол в основном тайтовый. Игрок A играет очень энергично, разыгрывая большое количество рук, в

том числе и рейзом.

Ваша рука: ♥A♣Q

Действие перед вами: Игрок A рейз до $24. Игроки B, C, D и E все фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Вы определенно не должны сбрасывать **AQ** на рейз от главного хулигана за столом. Поскольку у вас более короткий стек, нет никакой необходимости делать рейз, особенно потому, что его открывающий рейз был несколько больше чем обычно. Удержите банк небольшим, и позвольте вашей позиции работать на вас.

Действие: Вы колл на $24. Игрок G и блайнды фолд. В банке $57.

Флоп: ♥K♦Q♣3

Действие: Игрок A ставит $40.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Мы находимся в знакомом положении. У вас средняя пара с максимальным киккером. Противник хочет показать, что у него есть король. И это может быть как верным, так и нет (вероятно нет).
>
> Если вы позади, то вы, скорее всего, и останетесь позади до конца раздачи. Если у него **AK**, то он примерно 10-к-1 фаворит, с более слабым королем наподобие **AT** он, по-прежнему, фаворит, но уже 4-к-1.
>
> Если вы впереди, то вы, с большой вероятностью, и останетесь впереди. Если у него что-то тира **A9**, то вы больше, чем 40-к-1 фаворит. Если у него **J8**, то вы 20-к-1 фаворит. Только если у него конкретные **JT**, у него есть хоть какие-то шансы на победу – он примерно 5-к-1 андердог. Поэтому у вас нет никакой необходимости пытаться выбить его из банка. Кто сейчас впереди, тот, с большой вероятностью, и выиграет эту раздачу.
>
> К тому же на торне не могут выпасть какие-либо карты, которые действительно напугают вас, поскольку ваша пара весьма высока. Вы были бы рады приходу туза, а приход короля ничего не измени, поскольку если вы сейчас проигрываете паре королей, то королю на торне, вы также будете проигрывать, только более сильные комбинации. С учетом того, что ваш противник ставит,

лучшим планом будет просто колл до вскрытия. В конце концов, у вас не рука-монстр – у вас даже не высшая пара, но ваша рука достаточна по силе против очень агрессивного игрока.

Действие: Вы колл на $40. В банке теперь $137.

Торн: ♠5

Действие: Он чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Похоже, он выдохся, но это ничего не меняет. Просто играйте чек до самого конца.

Действие: Вы чек.

Ривер: ♥5

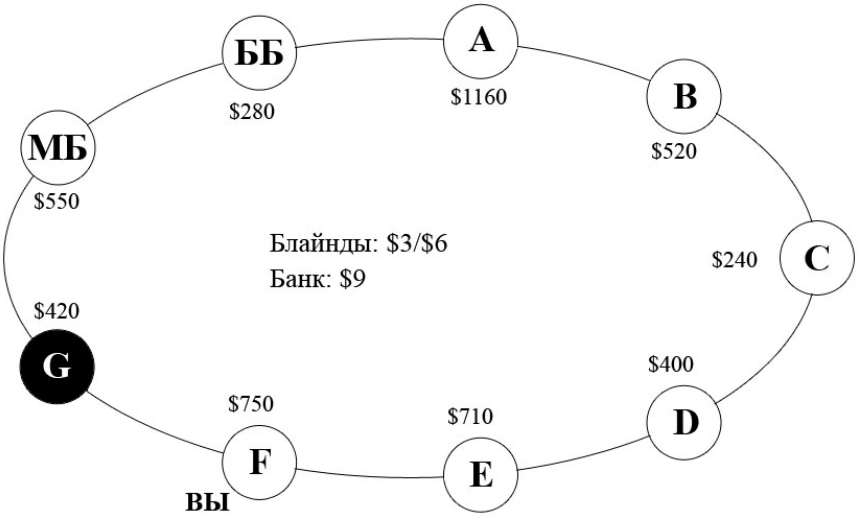
Действие: Он ставит $100.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Его ставка может быть правдивой. Но также он может блефовать, поскольку это его последний шанс на выигрыш. Ваша рука достаточно сильная чтобы это проверить.

Действие: Вы колл. Он показывает **♠A♥T**. Вы выигрываете.

Задача № 4-15



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Тот же стол, что и в предыдущем примере. Игрок A продолжает хулиганить.

Ваша рука: ♠A♠9

Действие перед вами: Игрок A рейз до $20. Игроки B, C, D и E все фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Здесь ситуация не сильно отличается от последней задачи. Рука **A9s** достаточно сильна против игрока, который пытается переиграть весь стол.

Действие: Вы колл на $20. Баттон и блайнды фолд. В банке $49.

Флоп: ♥K♣9♠6

Действие: Игрок A ставит $30.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Рейз. Вы должны сделать сильный рейз, примерно до $100.

Эта ситуация полностью отличается от предыдущего примера. Обе этих задачи заслуживают тщательного исследования. Как и раньше, если вы позади, то вы, скорее всего, и останетесь позади. Например, если он рейзил с **AK**, то он примерно 7-к-1 фаворит – почти такой же фаворит, как и в прошлом примере (ваш 3-флаш немного уменьшает его шансы). Если он рейзил с **KQ**, то он 3-к-1 фаворит. Так что, если у него король, у вас очень серьезная проблема, как и в предыдущем примере.

Однако, если вы впереди, ситуация не так благоприятна, как раньше. Причина заключается в том, что многие карты выше вашей пары девяток, могут дать ему более сильную руку на торне. Если у него **QT**, то вы менее чем 2-к-1 фаворит. Если вы просто коллируете, а на торн придет дама, валет или десятка и он поставит снова, вы окажетесь в ужасном положении. Ваш колл будет говорить ему о том, что у вас есть рука, но вероятно не король. Это позволит противнику, в большинстве случаев, оправдано положить вам пару девяток, а на торн выпадет оверкарта и он поставит, вы не будете знать, что у него – король, дама, к которой он получил пару на торне, или он просто отлично смог вас прочесть и понимает, что его блеф имеет хорошие шансы на успех. Если вы коллируете на торне, он может поместить вас в сложную ситуацию на ривере, если заставит вас играть на все ваши фишки, поскольку в этом случае у вас не будет представления о том, где вы находитесь.

Поэтому чтобы не попадать в такую ситуацию вам нужно сделать рейз на флопе. Со стороны этот рейз будет выглядеть как рейз с парой королей, и он окажет давление на вашего противника. Если он ответит на ваш рейз и поставить снова на торне или если сделает перейз уже на флопе, вы сможете сбросить без потери слишком большого количества денег и без опасения того, что фолд мог быть крупной ошибкой.

Действие: Вы рейз до $100, он фолд.

Часть V

Тайтово-агрессивная игра на флопе в мультипоте

Введение

Когда флоп будут смотреть несколько игроков, ваша игра должна быть основана на четырех ключевых принципах:

1. Если у вас средняя по силе рука, она должна быть *сильнее*, чем обычно, чтобы вы могли поставить.
2. Если у вас очень сильная рука, вы *почти никогда* не должны разыгрывать ее замедленно.
3. Если у вас прикупная рука, для продолжения игры вам будет достаточно *меньших* текущих шансов к банку, чем обычно нужно для прикупной руки.
4. Если вы совершаете какой-то маневр, то для того, чтобы он был оправдан, обстоятельства должны быть *более благоприятны*, чем обычно.

Все эти четыре правила являются следствием одной и той же идеи. В мультипоте вам обычно нужна будет более сильная рука для победы, чем при малом количестве игроков в банке. Руки средней силы (высшая пара с высшим киккером) понижаются в ценности, потому что они имеют мало шансов на улучшение в течение розыгрыша. Очень сильные руки (оверпары, две пары, сеты) требуют бета, как для защиты от прикупных рук, так и потому, что при большом количестве игроков в банке вам, более вероятно, ответят коллом. Прикупные руки повышаются в ценности, как по причине того, что они могут улучшиться до комбинации, достаточной для победы, так и потому, что когда они усилятся до крупной руки, они с большей вероятностью получат колл. Любые маневры в мультипоте менее вероятно будут работать, потому что они должны работать против большого количества игроков, любой из которых может выбрать колл.

Эти наблюдения подводят нас к важнейшему принципу понимания игры в мультипоте. Поскольку с сильными руками вам нужно реже применять замедленную руку, а блеф при этом становиться более опасным, позвольте нам представить **Второе Правило Харрингтона**:

Вероятность того, что действия игрока отражают реальную силу его руки, напрямую зависит от количества игроков в банке.

Чем больше игроков в банке, тем с большей вероятностью действия игроков говорят о действительной силе их рук. Тем меньше игроков в банке, тем более вероятно то, что их игра является обманной. Из этого правила следует, что ценность позиции увеличивается. Игрок, имеющий право последнего хода на флопе, имеет существенное преимущество, заключающееся в том, что он сможет увидеть действие всех игроков, до того, как примет решение сам. Эти действия помогут ему более точно оценить силу своей собственной руки.

А теперь давайте рассмотрим несколько идей относительно того, как разыгрывать руки различных типов.

Оценка рук в мультипоте

Сильные руки понижаются в силе, поскольку в игру вступают большее количество игроков. Это является критическим моментом, который, тем не менее, постоянно игнорирует со многими игроками. Чтобы продемонстрировать этот принцип, давайте посмотрим, что будет происходить с equity карманный тузов по мере увеличения количества противников:

- **Один на один: ♦A♣A против ♣4♠4**. Тузы являются фаворитами 81,3% против 18,7%.
- **Три игрока: ♦A♣A против ♣4♠4 и ♥J♥T**. Теперь тузы только 61,2% фаворит, четверки 17,3% фаворит, а **JTs** 2,5% фаворит. Тузы по-прежнему являются общим фаворитом, но при вступлении в игру еще одного игрока с одномастным коннектором они потеряли 1/4 от своих выигрышных шансов. С другой стороны, на карманные четверки это почти не оказало какого-либо влияния. Это произошло потому, что четверкам для победы по-прежнему нужно улучшение, и при улучшении до сета, эта рука по-прежнему будет в большинстве случаев выигрывать.
- **Четыре игрока: ♦A♣A против ♣4♠4, ♥J♥T и ♦8♥8**. Шансы карманных тузов понизились до 51,6%, хотя эта рука по-прежнему является общим фаворитом. У четверок 15,1%, у **JT** 17,2%, а у восьмерок 16,1%. Три этих оставшихся руки имеют примерно равные шансы, но у одномастного коннектора, они, тем не менее, выше всех.
- **Пять игроков: ♦A♣A против ♣4♠4, ♥J♥T, ♦8♥8 и ♣K♥7**. Теперь шансы тузов понизились до 45,4%. Шансы четверок составляют 15,5%, у **JT** 16% на выигрыш, у **88** 15,4%, а у случайных **K7** всего 7,8%. При пяти игроках в банке шансы тузов упали ниже 50%. Три других прикупных руки имеют практически равные шансы, а случайные **K7** находятся на последнем месте с менее чем 8% выигрышными шансами.

Какие выводы мы можем извлечь из этой статистики? Тузы начали уменьшаться в ценности при добавлении третьего игрока, а затем продолжили понижаться в ценности при добавлении других рук, но более медленно (поскольку чтобы другие руки выиграли, этим рукам часто нужно будет усилиться до сета). Мелкие пары повысились в ценности (по отношению к другим рукам) в этих мультипотах. В сравнении один на

один между **88** и **44**, восьмерки являлись бы 4-к-1 фаворитом. Но когда две этих руки участвуют в мультипоте наравне еще с двумя-тремя руками, шансы четверок стали эквивалентны шансам восьмерок.

А теперь давайте посмотрим на ситуацию, в которой находится рука **K7**. Отметьте насколько плохо нескоординированные карты смотрятся против серьезных рук. На префлопе такая рука почти 12-к-1 андердог на победу. Вспоминайте эту цифру, когда вам захочется попытать счастье выиграть крупный банк со слабыми картами. Вы можете не получать тех шансов к банку, в которых вы *реально* нуждаетесь. Например, предположим, что с рукой **K7** вы находитесь на блайнде в игре $5/$10, а противник открывает рейзом в $30 с карманными тузами, и следом ему отвечают четверки, восьмерки и **JTs**. Банк становиться равным $135, и большому блайнду нужно вложить только $20 для колла. Должен ли он коллировать, зная карты противника?

Нет! Он получает только 6,75-к-1 на свои деньги, в то время как ему нужно как минимум 12-к-1, а поскольку он находится вне позиции, ему, вероятно, в действительности нужны шансы в районе 15-к-1 или выше. Многие игроки впечатляются высокими шансами к банку и начинают разыгрывать многие мусорные руки на блайндах в таких мультипотах, не понимая того, насколько крупные они андердоги с такими конкретными руками.

Розыгрыш очень сильных рук

А теперь давайте поближе взглянем на проблему розыгрыша крупных рук на флопе. Разделим эти руки на 2 категории:

Группа № 1: Реальные монстры. Это редкие руки, которые не опасаются быть перетянутыми. Потому что они наверняка выиграют без улучшения. Эта категория включает в себя каре, фулл-хаусы, натсовые флаши и иногда высшие сеты.

Группа № 2: Умеренно сильные руки. Эти руки, вероятно, лучшие в данный момент, но они уязвимы к прикупным рукам. Эта категория включает две пары, сеты и не натсовые флаши.

Руки из групп № 1 и № 2 очень отличаются друг от друга. С рукой из первой группы вы почти всегда должны играть замедленно. Это противоречит моей стратегии, состоящей в разнообразной игре с различными руками, но на это есть две хорошие причины:

Первая причина для постоянного замедленного розыгрыша таких рук, в том, что в мультипоте вы и так будете обычно ставить со многими типами рук. Проблема заключается в том, чтобы найти достаточно сильные руки, подходящие для замедленной игры. И руки из первой группы, являются превосходными кандидатами на это. Замедленно разыгрывая руки из первой группы, вы получаете больше свободы для большинства ваших рук из второй группы.

Вторая причина для замедленного розыгрыша этих рук проста: для составления таких рук, вы используете все карты на столе. Предположим, что у вас **♥J♣J**, а на флопе **♠J♥7♦7**. Вы собрали фулл-хаус. Но в колоде остался только один валет и две семерки из тех карт, которые могут дать кому-то руку. Чтобы заработать хотя бы одну ставку, вам нужно дать вашим противникам шанс что-то получить. К счастью, у вас много противников. И если вы дадите им одну или две бесплатных карты, вы получите хороший шанс на то, что кто-то попытается или украсть банк, или получит руку, достаточную по силе для того, чтобы поставить с ней или коллировать в конце.

Руки из группы № 2 весьма отличаются друг от друга. С ними вам нужно ставить на флопе, поскольку ваша рука будет уязвима к прикупным рукам, а при нескольких игроках в банке прикупные руки будут более вероятными. Давайте посмотрим на весьма обычную ситуацию.

У вас

♥8 ♦8

и на флопе пять игроков. Флоп

♠J ♠8 ♦6

У вас средний сет. У ваших четырех противников следующие руки: **♦A♦J**, **♣7♥5**, **♠4♠3**, **♣K♣9**. У ваших противников высшая пара, 4-стрейт и 4-флаш. Насколько крупный фаворит вы в данный момент? Любопытно, что если разыграть эту руку до конца без торговли, вы не будете являться фаворитом. В этом случае вы будете только примерно 49,7% фаворитом. Является ли этот случай экстремальным? Только не намного. Большинство игроков не входят в игру лимпом с полным мусором. Обычно они имеют какую-то прикупную руку, и поэтому нет ничего необычного в том, что у двоих из четырех ваших противников есть достаточно сильные прикупные руки. Поэтому ваша «крупная» рука часто не будет такой крупной, как может показаться на первый взгляд, даже если она однозначно является лучшей на данный момент.

Поэтому правило розыгрыша рук из второй группы весьма просты. Ставьте, если вы первый игрок в банке и делайте рейз, если кто-то уже поставил перед вами. За очень агрессивным столом или в ситуации, в которой префлоп-рейзер не сказал своего слова на флопе, вы можете подготовить ловушку. Помните, что когда вы готовите ловушку, вам нужна очень сильная причина верить, что кто-то откроет банк после вас. Если вы хоть немного в этом сомневаетесь, то просто поставьте сами.

Пример № 1

Онлайн-игра на 9 мест, блайнды равны $5/$10. Игроки за столом играют тайтово с небольшим количеством лимпов, но без большого количества рейзов.

Вы получаете

♠4 ♦4

во второй позиции со стеков в $1100.

Игрок A со стеком в $900 коллирует на $10. Вы тоже коллируете со своей парой четверок. Игрок C с $1600 тоже коллирует на $10. Игроки D, E и F фолд. Игрок G, баттон, коллирует $10 со стеком в $600. Малый блайнд колл, большой блайнд чек (у каждого из них по $1000). Таким

образом, образовался банк из шести человек величиной в $60. Вы будете действовать на флопе четвертым.

На флоп приходит

♦A ♠T ♣4

До вас трое игроков чек.

Как правило, вам ненужно играть замедленно против большого числа противников, и эта ситуация – не исключение. Ваш сет четверок почти наверняка лучшая рука за столом, и было бы заманчиво дать возможность остальным игрокам как-то улучшиться, чтобы вы смогли выиграть более крупный банк. Но чем больше игроков в банке, тем более вероятно, что кто-то может улучшиться до более сильной руки, чем вы бы хотели. Любой король, дама или валет могут дать кому-то стрейт. Любая карта от пятерки до девятки может дать кому-то со средней парой более старший сет. Любая двойка, тройка или пятерка может дать кому-то стрейт от туза до пятерки. Любая из этих возможностей сама по себе не слишком вероятна. Но поскольку у вас четверо противников это становиться более существенно.

Если вы не соглашаетесь с этим аргументом, посмотрите еще раз (какая рука, с которой кто-то из противников сбросил бы на ваш бет на флопе) может как-то улучшиться на торне до руки, с которой ее обладатель ответить на вашу ставку, но по-прежнему будет вам проигрывать? Таких рук практически нет, по большей части потому, что с тузом кто-то из ваших противников определенно ответит вам уже на флопе, а игрок, держащий десятку, может вам также ответить. Поэтому вы должны ставить уже сейчас и заставлять многие из таких рук делать невыгодный колл. Туза на столе в действительности серьезно вам помогает, так как теперь вам будут отвечать игроки, которые получили с флопом пару тузов и они могут ответить даже на еще одну ставку.

При банке в $60 я бы поставил от $40 до $50. Если все сбросят, то это вполне может значить, что я не смог бы выиграть какие-то деньги, так или иначе.

Пример № 2

Онлайн-игра на 9 мест, блайнды равны $5/$10. Игроки за столом играют лузово с большим количеством лимпов. У вас **♦T♦9** на баттоне и стек в $1500.

Игрок A со стеком $800 коллирует $10. Игроки B и C фолд. Игроки

D и E, у которых соответственно $1100 и $600 коллируют на $10. Игрок F фолд. Вы коллируете на баттоне с вашим одномастным коннектором, вкладывая в банк $10. Малый блайнд фолд, а большой блайнд чек. В банке $50 и пять игроков и на флопе вы будете действовать последним.

На флоп приходят **♠Q♠J♣8**. До вас все чек.

Это может показаться идеальным случаем для замедленной игры, но здесь я все равно бы ставил, и я делал бы бет достойного размера, скажем, $40. Хотя у вас есть готовый стрейт, это относительно низкий стрейт при данных картах стола. Любая пика может дать кому-то готовый или прикупной флаш, а любой туз, десятка или девятка может дать кому-то более высокий стрейт.

Единственные карты на торне, которые вы были бы действительно счастливы увидеть, это не пиковые карты от двоек до семерок. Количество таких карт равно 18, а количество неблагоприятных карт составляет 27.

Есть и еще одна весомая причина для бета, помимо защиты вашей руки. У вас есть натс в данный момент, и если кому-то посчастливилось получить сет или две пары, вы хотели бы начать строить банк. Вспомните Первый Принцип Покера: Как правило, вы должны ставить с сильными руками, а замедленная игра – это исключение, даже в ситуации один на один. Если у вас крупная рука, и у вашего противника ничего нет, то вы не сможете выиграть у него что-либо, помимо текущего банка. Но если у вас крупная рука, а у противника что-то, с чем он готов играть, то ранний бет увеличивает шанс того, что вы сможете заманить его в ловушку в течение всего розыгрыша.

Всегда ли замедленная игра в мультипоте является ошибкой? Нет. Примером руки, при которой я немного одобрял бы замедленную игру была бы рука **JT** на флопе **Q98** (двухмастном или разномастном). В данном случае вероятность столкнуться с более старшим стрейтом серьезно понижена и практически нет карт, выпадение которых на торне могло бы предотвратить мою ставку. В такой ситуации я не возражал бы против ставки в 1/2 банка, но я отдавал бы предпочтение чеку.

При реально удачных флопах, с которыми вы собрали натсовый флаш, фулл-хаус или каре, вы должны играть замедленно, потому что вы практически никогда не проиграете в таких ситуациях, а у противников только с очень низкой вероятностью может оказаться стоящая рука. При таких флопах вы должны позволить другим игрокам посмотреть следующие карты, что может принести вам одну или две ставки в более поздних раундах.

Пример № 3

Эта раздача взята из третьего сезона *High Stakes Poker*. Восемь игроков участвовали в игре с блайндами $300/$600 и анте в $100, поэтому стартовый банк был равен $1700. Игра за столом проходила очень агрессивно.

В данной раздаче позиции и приблизительные стеки игроков были следующими:

1	Дэн Шак	$130 000
2	Даниэль Негряну	$300 000
3	Дэн Харметц	$140 000
4	Илиа Тренчер	$90 000
5	Фил Лаак	$200 000
6	Антонио Эсфандиари	$200 000
МБ	Крис Фергюсон	$150 000
ББ	Майк Матусов	$90 000

Даниель Негряну: Негряну получил на префлопе **♥J♣J** и решил сделать лимп, коллировав на $600. Частично эта игра была неправильной, а частично она совпадала со стратегией Негряну в третьем сезоне этого шоу. В двух предыдущих сезонах Негряну был очень агрессивен и атаковал других игроков рейзами из каждой позиции и с почти любыми двумя играбельными картами. Этот подход приводил к большим колебаниям и некоторым крупным потерям, когда его противники перетягивали его. В третьем сезоне Негряну, по-видимому, изменил курс, разыгрывая более солидные карты и зачастую смешивая свои лимпы и рейзы.

Колл с карманными валетами за агрессивным столом не является плохой игрой в любых отношениях. Опасайтесь того, что можете загнать себя в ловушку, если будете слишком сильно отходить от нормальной игры. «Нормальная» игра является, является нормальной по какой-либо причине. С помощью нормальной игры можно выиграть в среднем больше денег, чем с помощью других альтернатив. Убедитесь, что с высокой парой вы обычно делаете рейз, и только лишь изредка делаете колл.

Антонио Эсфандиари: Он коллировал $600 с **♥8♥2**. Эсфандиари был

одной из неожиданных звезд *High Stakes Poker* вместе со своим хорошим приятелем Филом Лааком. Он обладал необычным пониманием того, что делают другие игроки за столом, и это понимание позволило ему осуществить несколько прекрасных блефов и сделать несколько жестких коллов. Здесь он пробует сыграть необычно и захватывающе, что, по моему мнению, является просто перегибом палки. В кэш-играх важно вносить разнообразие в свою игру и делать себя игроком сложным для чтения. Однако не нужно разыгрывать руку **82s** для того, чтобы достичь этой цели. Просто иногда разыгрывайте одномастные коннекторы, разномастные коннекторы и коннекторы с одной дырой на подобие **T8** или **86** – вам будут сдавать достаточно таких рук, чтобы вы могли их разыграть. Если вы будете разыгрывать комбинации типа **82**, то вы переступите некую черту, что будет стоить вам большого количества денег в дальнейшем.

Крис Фергюсон: Фергюсон коллировал $300 на малом блайнде с **♣K♣T**. Перед его ходом банк составлял $2900, поэтому Фергюсон получал почти 6-к-1 на свой колл, что сделало его колл с двумя высокими одномастными картами чрезвычайно простым.

Майк Матусов: Матусов сыграл чек с **♦K♥9** на большом блайнде. Размер банка после торговли на префлопе составил $3200.

На флоп выпали **♠K♦T♦8**.

Крис Фергюсон: Фергюсон получил две высшие пары. Карты стола были умеренно опасны, поскольку содержали в себе три несколько близких карты по рангу и две бубны. Он определенно не хотел предоставлять бесплатную карту, но у него были проблемы. До настоящего момента он был самым тайтовым игроком за столом, настолько тайтовым, что другие игроки подшучивали над ним. Когда самый тайтовый игрок ходит бетом против трех противников, то это означает просто то, что у него крупная рука. Поскольку игра за столом вообще проходила в агрессивном ключе и поскольку три самых агрессивных игрока за столом находились с ним в одном банке, он мог подождать и дать кому-то еще открыть торговлю. Фергюсон играет чек.

Майк Матусов: У Матусова была высшая пара со слабым киккером, а также 3-флаш. Его рука могла быть лучшей (*хотя мы знаем, что это было не так*), но после него оставалось еще два игрока и Фергюсон, сидящий перед ним, поэтому он разумно говорит чек. Мне нравится его игра.

Даниель Негряну: Негряну сыграл лимп с валетами на префлопе, а теперь

он видит, как на флоп выпала оверкарта. Если у кого-то король, то у него проблема, но его валеты уменьшают шанс на то, что кто-то может собрать стрейт при таком флопе. Два чека перед ним могли говорить о некоторой слабости, поэтому Негряну разумно решил, что настало время поставить и посмотреть, насколько хороши его валеты. Он ставить $2000, 60% от банка.

Антонио Эсфандиари: Он собрал нижнюю пару, но этот флоп был одним из самых худших возможных флопов к его руке (кстати, хороших флопов к его руке не существует в достаточно большом количестве). Негряну сказал, что у него что-то есть, и что-то достаточно хорошее. Эсфандиари фолд.

Крис Фергюсон: Негряну открыл торговлю, и теперь Фергюсону нужно решать, что делать дальше. У него, вероятно, лучшая рука, но его позиция несколько опасна. Две бубны и высокие карты на столе означали, что в последствие могли выпасть многие карты, которые поместили бы Фергюсона в очень некомфортную ситуацию. Этими картами были тузы, дамы, валеты, девятки или любые бубновые карты. С учетом его тайтовой репутации, его чек-рейз, вероятно, выбил бы всех остальных игроков и завершил бы раздачу, но его колл мог привести бы к тому же эффекту, хотя позволял выпасть еще одной карте. При текущем размере банка в $5200 Фергюсон решил закончить этот розыгрыш и сделал рейз до $8000. На его месте я совершенно не возражал бы против колла, но его игра была разумной. Банк теперь стал равен $13 200.

Майк Матусов: Матусов теперь сделал рейз до $15 000. Это не обычная игра, по меньшей мере. Бет Негряну против трех игроков сказал, что у него что-то было, а затем самый тайтовый игрок за столом сыграл чек-рейз! Матусов вряд ли думал, что его высшая пара со слабым киккером является лучшей рукой за столом, но он мог полагать, что его сквизплей мог выиграть этот банк. Проблема заключалась в том, что он пытался отнять банк не у тех игроков. Негряну, за исключением случаев, когда у него мог быть монстр не слал бы коллировать эту ставку с учетом того, что за ним оставался еще Фергюсон, но он был только беттором, а не чек-рейзером. Матусов должен был побеспокоиться относительно Фергюсона, который вполне мог не сбросить, когда перед этим он проявил такую активность. После ререйза Матусова банк стал равен $28 200.

Матусов просто должен был сбросить. Вам нужно выбирать подходящие моменты для совершения маневров и с учетом силы, которую продемонстрировали игроки, это был особенно неподходящий случай для такой игры.

Даниель Негряну: Бет Негряну получил в ответ даже не один, а два чек-рейза! Очень необычно. Негряну понимал, что он мог столкнуться как минимум с королем, если не с сетом и поэтому он разумно сбросил своих валетов. Очень хорошая игра.

Крис Фергюсон: Две высших пары Фергюсона не были абсолютно сильной рукой, но единственными руками, которым он проигрывал, были сеты, а с учетом того, что ему были видны две десятки и два короля из всей колоды, то он в действительности должен был беспокоиться о сете восьмерок. Однако он имел дело с Матусовым, который имеет обыкновение совершать много необычных приемов, поэтому у Фергюсона не было никакого другого реального выбора, кроме как ожидать, что его рука лучшая и рискнуть всем его полным стеком. Матусов мог перейзить в качестве полублефа с прикупным флашем или прикупным стрейтом и Фергюсон не мог позволить противнику бесплатно улучшиться до такой руки. Он сделал рейз до $53 000. Банк увеличился до $73 200.

Майк Матусов: Матусов понял, что он побит, и ставка Фергюсона означала, что тот теперь полностью привязан к банку, поэтому Матусов понял, что Фергюсона не удастся выбить из банка каким либо образом. Матусов сбрасывает.

Когда вы раздумываете над такой захватывающей игрой, как сквизплей, знайте, что игрок, у которого вы хотите отнять банк, и является вашей самой главной угрозой в этом розыгрыше. Идеальное время для сквизплея – когда перед вами был бет и колл. Первоначальный бет не должен быть невероятно сильным – он должен только говорить о готовности беттора посмотреть захочет ли кто-то другой побороться за этот банк. Колл от второго игрока будет говорить о готовности играть, но о неготовности делать рейз, что говорит о некоторой слабости. Сквизплей позволяет выбить из игры первого игрока, который проявлял больше всего силы.

Розыгрыш оверпар и высших пар

Оверпары и высшие пары отличаются от сильных рук тем, что в меньшей степени будете готовы быть вовлеченным в банк. Как правило, с такими руками вы должны ставить на флопе. Более поздние действия очень будут зависеть от конкретных ситуаций. Но я могу дать несколько руководящих принципов:

1. Если все сбросят, вы должны быть довольны.
2. Если вы получаете коллера, то вероятно, что у него или прикупная рука, или также высшая пара. С более сильными руками против вас сделали бы рейз, а со средними или слабыми парами в мультипоте вам вряд ли ответили бы коллом. На торне вам нужно будет тщательно оценить выпавшую карту и посмотреть, могла ли она достроить какие-то возможные прикупные руки. После вашего бета на флопе вы часто должны будете пытаться вскрыться бесплатно, вместо того, чтобы подвергать риску значительную часть своих фишек.
3. Если против вас сделали рейз, будьте осторожны. Вы можете играть против прикупной руки, с которой ее обладатель применил полублеф, но вы также можете играть и против реально крупной руки. В зависимости от обстоятельств, вам, возможно, нужно будет сбросить.

С высшей парой, особенно при наличии позиции, я отвечу на чужой бет. Но на торне я начну действовать очень осторожно.

Если кто-то идет ва-банк на флопе, то я, вероятно, сброшу свою руку, если только беттор не будет иметь короткий стек, в случае чего мои шансы к банку будут достаточно хорошие.

Вот пара примеров розыгрыша таких рук.

Пример № 1

Кэш-игра в онлайне, за столом девять игроков, блайнды равны $5/$10. Игра за столом проходит в лузово-агрессивном ключе с большим

количеством рейзов, но без большого количества лимпов.

У вас

♠A ♣A

в первой позиции со стеком в $1200. Вы делаете рейз до $30.

Игроки B и C фолд. Игрок D ($1000) коллирует на $30. Игроки E и F фолд. Игрок G, находящийся на баттоне со стеком в $1100, тоже коллирует на $30. Малый блайнд фолд, но большой блайнд со стеком в $600 вносит в банк недостающие $20 до колла. В банке теперь $125. Флоп смотрят четыре игрока. Вы должны будете действовать вторым

На флоп приходят

♥Q ♥J ♠6

Большой блайнд чек.

Здесь вы должны сделать ставку на значительную сумму, где-то между $70 и $100 (хотя здесь я склонялся бы к более высокой величине ставки, я не хотел бы отпугивать того, кто был готов коллировать мою ставку в $70). У вас хорошая рука, которая, вероятно, лучшая. Вы не можете играть чек против трех противников на таком несколько скоординированном столе. У противников может быть одна из нескольких прикупных рук и вы, по крайней мере, должны заставить их заплатить за просмотр следующей карты, особенно потому, что на протяжении розыгрыша вы будете вне позиции.

Предположим, вы поставили $80 и получили одного коллера после вас. Если на торн придет бланковая карта (что-то типа **♣3**), я поставлю снова, в этот раз примерно на $150, это около половины банка. Хотя важно продолжать защищаться от прикупной руки, вам по-прежнему нужно контролировать размер банка и размеры стеков.

Если на флопе я ставил $80, получил одного коллера, а на торн пришла опасная карта, скажем что-то типа **♣T**, то я буду или ставить, или отказываться от бета в зависимости оттого, что думаю о моем противнике. Если он прямолинейный игрок, который мог коллировать на флопе с парой, то еще один бет в $150 будет выглядеть правильным. Если ранее я заметил бы как он замедленно разыгрывал крупную руку, то вероятно, лучше сыграть чек и посмотреть, что произойдет дальше.

С парой тузов и при умеренно опасном столе важно позаботиться о том, чтобы мой бет не вовлек меня в этот банк. В данном примере если я поставлю $150, то моя общая сумма ставок составит $260, что равно

примерно 1/4 его стека. Такой размер ставки оставит мне возможность выйти из игры, если противник ответит мне крупным рейзом на торне, и я сочту, что я действительно побит.

Если на флопе будут два коллера, то на торне я определенно буду играть чек с намерением посмотреть, что произойдет дальше. В редкой ситуации я буду коллировать на все свои фишки всего лишь с единственной оверпарой, поэтому здесь может быть лучше отойти в оборону.

Пример № 2

Кэш-игра в онлайне, за столом девять игроков, блайнды равны $5/$10. Игра за столом лузовая, но не особенно агрессивная, игроки достаточно часто входят лимпом.

В этот раз у вас **♠A♣A** на баттоне и стек в $1200.

Игрок A со стеком в $1200 коллирует $10. Игроки B и C фолд. Игрок D ($500) коллирует на $10. Игроки E и F фолд. Вы рейз до $50 (хорошая сумма). Малый блайнд фолд. Но, большой блайнд, со стеком в $1500, коллирует недостающие $40. Игроки A и D также коллируют на $40. В банке $205. И флоп будут смотреть четыре игрока. Вы будете действовать последним.

На флопе **♥Q♥J♣T**. Большой блайнд ставить $100. Игрок A сбрасывает, но игрок D коллирует $100. В банке теперь $405.

Похоже, что это плохая ситуация для пары тузов. Ваш колл до флопа получил несколько коллов, что говорит о некоторой силе даже за этим лузовым столом. Флоп выпал скоординированным, и до вас уже произошел бет и колл. Если бы я находился вне позиции, я бы сбросил своих тузов. Но поскольку у меня есть преимущество последнего слова и я получаю 4-к-1, то мне придется коллировать, хотя и не охотно.

Совершая колл, я надеюсь на один из двух дальнейших сценариев. Мне нужно чтобы или на торн пришла бланковая карта и оба игрока сыграли под меня чек (в этом случае мои тузы, вероятнее всего, будут впереди), или чтобы на торн пришел король, при котором я смогу, как минимум разделить с кем-то банк (маловероятно, если мне оплатят мой стрейт в этом случае, если тузы окажутся только у мне, но в любом случае, банк я уже не проиграю). Заметьте, что я не хочу получить на торне еще одного туза. Он даст мне трипс, но также он даст стрейт любому, у которого окажутся **KQ** или **KJ**.

Розыгрыш средних и низших пар

С понижением ранга полученной на флопе пары, наш уровень осторожности должен повышаться. Однако не нужно преждевременно разочаровываться в этих руках. Чтобы разыграть среднюю пару на флопе, мне нужны два условия:

1. Флоп, который не является сильно прикупным.
2. Некоторые серьезные признаки слабости других игроков.

Когда эти два условия совпадают, наступает время сделать ставку и попытаться выиграть банк. Как правило, если эта ставка не позволит мне выиграть банк, я откажусь от своей руки.

Эта стратегия может показаться чрезмерно консервативной для многих игроков, но с какими руками могут разумно коллировать противники на флопе, не содержащем большого количества прикупных рук? Мне могли ответить с высшей парой или с карманной парой старше средней карты стола, и против таких рук, я крупный андердог. Кроме того, я могу быть против средней пары, нижней пары или двух оверкарт. В таких условиях невозможно иметь ясное представление насчет того, где я нахожусь, а выяснить это можно только с помощью большого числа фишек. Когда мне в таких случаях отвечают, я пытаюсь бесплатно дойти до вскрытия, чтобы посмотреть, смогу ли я выиграть со средней парой.

Давайте рассмотрим эту идею на трех конкретных примерах.

Пример № 1

Кэш-игра в онлайне, за столом девять игроков. Блайнды равны $1/$2. Игроки за столом тайтовые. Лимпы случаются часто, но не очень большое количество игроков исполняют какие-либо маневры. Ставки игроков достаточно точно отражают реальную силу их рук. Диапазоны стеков – от $100 до $300.

Вы действуете четвертым. Игрок А коллирует $2. Игроки В и С фолд. У вас

♦8 ♦7

Вы оправданно коллируете $2. Средние одномастные коннекторы – это идеальная рука для лимпа в мультипоте. С учетом тенденции игры за столом, в этой раздаче, скорее всего будет мультипот.

Игроки E и F также коллируют $2. Игрок G (баттон) фолд. Малый блайнд фолд, а большой блайнд чек. В банке теперь $11. И пять игроков смотрят флоп.

На флоп приходят

♦K ♥8 ♠2

Большой блайнд и игрок A чек.

Вы должны взять инициативу на себя и поставить. Хотя у вас только средняя пара против четверых противников, ваша ставка будет демонстрировать более сильную руку, чем вы в действительности имеете, и поскольку на флопе никаких прикупных рук, ваш бет может не получить ни одного колла, если вы не поставите, вы предоставите бесплатную карту для других четверых игроков. Есть хороший шанс, что сейчас ваша рука на самом деле лучше, но этот шанс может очень быстро понизиться с приходом следующих карт.

Вы ставите $7. Все ваши противники сбрасывают.

Пример № 2

Тот же стол, что и в предыдущем примере, только 20 раздач спустя. Вы на большом блайнде с

♦8 ♥7

Игроки A и B фолд. Игрок C входит лимпом за $2. Игроки D и E фолд. Игрок D входит лимпом за $2. Баттон фолд. Малый блайнд колл $1. В банке $8.

Конечно, вы должны сыграть чек. Рука **87o** – это отличная рука для того, чтобы посмотреть с ней флоп.

Вы чек. На флопе появляются

♠A ♦7 ♦4

Малый блайнд чек.

С поверхностной точки зрения эта ситуация выглядит похожей на предыдущий пример, но на самом деле ваше положение хуже во многих отношениях. Хотя у вас также средняя пара, теперь на флопе есть туз и две бубны. Игроки склонны лимповать со средними или мелкими тузами, но когда они создают на флопе пару на тузах, они, так или иначе, остаются в игре. Кроме того, если у кого-то бубновый прикупной флаш, то такой игрок не сбросит на вашу ставку, если только она не будет крупным овербетом. Ваши шансы иметь лучшую руку на флопе, далеко не так высоки как в предыдущем примере. Поэтому сыграйте чек и посмотрите, что будут делать остальные игроки. Если все также скажут чек, вы сможете попытаться взять этот банк на торне.

Вы чек. Игрок C ставит $4. Игрок F и малый блайнд фолд.

Вы должны сбросить. Игрок C поставил против троих игроков, говоря, что у него что-то есть. Если у него туз, то он крупный фаворит против вас, и даже если у него что-то типа **♦Q♦T**, то он все равно небольшой фаворит (53-к-47) против вашей пары семерок. Сбросьте.

Вы фолд.

Пример № 3

Средние пары и карманные пары младше высшей пары не играют хорошо в мультипотах. В идеале, с такими руками вы хотели бы завершить данную раздачу быстро, то есть на флопе, где ваши шансы на обладание лучшей рукой будут выше всего. Часто это будет невозможно; когда один или два игрока начинают показывать реальную силу становиться слишком опасно оставаться в игре со средней парой.

Но когда игроки за столом не показывают силу, средняя по силе пара может выиграть банк. С помощью следующего примера, взятого из второго сезона *High Stakes Poker*, мы покажем, что происходит, когда два игрока в банке действуют в соответствии с этой идеей.

За столом восемь игроков. Блайнды равны $300/$600. Анте равны $100, а стартовый банк составляет $1700. Игра проходит очень агрессивно. Стеки всех игроков составляют примерно по $100 000.

Антонио Эсфандиари: Эсфандиари получает **♣T♠T** в ранней позиции и делает рейз до $2000. Это рейз небольшого размера, с учетом того, что в игре используются анте. Рейз до $2500, немного больше, чем до 4 ББ, был бы точно также разумен и имел бы немного бо́льшую вероятность заставить других игроков сбросить играбельные руки.

Майк Матусов: Матусов коллировал на $2000 в средней позиции на **♠J♠7**. Это намного более слабая рука, чем те, которые я использую для ответа на рейз, когда позади меня еще остаются несколько недействовавших игроков, но в колле с такой рукой в исполнении лузово-агрессивного игрока нет ничего необычного.

Тодд Брансон: Брансон, находясь на баттоне коллировал с $2000 с **♣9♠8**. Этот колл был намного более разумен, чем колл Матусова, частично потому, что рука Брансона была коннектором, а частично потому, что он был на баттоне, а также частично потому, что он получал более высокие шансы к банку (в банке к тому моменту собралось $5700, а колл стоил ему только $2000).

Даниель Негряну: У Негряну была пара четверок на малом блайнде. Его шансы к банку были значительными (7700-к-1400), поэтому он коллировал.

Дженнифер Харман: У Харман были **♦7♦5** на большом блайнде. Она также легко ответила коллом с такой рукой при ее огромных шансах к банку.

Перед флопом собрался банк величиной в $10 800 и состоящий из пяти игроков. На флоп выпали **♦Q♣8♦2**.

Даниель Негряну: Ему не совпал этот флоп, но у него по-прежнему была пара, которая, тем не менее, давала ему какую-то руку. Однако в данный момент он находился вне позиции и ничего не знал о намерениях других противников. Если конкретно, то префлоп-рейзер, Эсфандиари, еще не сказал своего слова, поэтому Негряну правильно сказал чек.

Дженнифер Харман: Харман получила на флопе мелкий прикупной флаш. Ей также нужно было знать, что сделает Эсфандиари и она определенно не возражала бы против бесплатной карты, она сыграла чек.

Антонио Эсфандиари: Это был достаточно хороший флоп для его руки, только одна оверкарта и ни каких прикупных стрейтов. Две бубны на столе были для него немного неприятны, но это еще не было концом света. Здесь не было ничего неправильного в бете, и я сыграл бы именно так. Однако после него сидел Матусов, очень агрессивный игрок, который любит красть незащищенные банки. Эсфандиари сыграл чек, ощущая, что чуть позже в раздаче может наступить серьезный поворот событий. Его чек был немного необычным, но интересным маневром.

Майк Матусов: Матусов не имел ничего, и не захотел играть против четырех других игроков. Он чек.

Тодд Брансон: Брансон получил на флопе среднюю пару, и четыре его противника уже сказали чек перед ним. Он должен был попытаться забрать этот банк тут же, поскольку с приходом других карт, его ситуация могла только ухудшиться. Он поставил 6500, около $60% банка. Хорошая ставка.

Даниель Негряну: Он сбросил свою пару четверок. Брансон мог блефовать, но в раздаче находились и другие игроки, а рука и позиция Негряну были слабыми. Хорошая игра.

Дженнифер Харман: Она коллировала $6500. Она получала очень хорошие шансы к банку (почти 3-к-1) на свой прикупной флаш. Конечно, существовала вероятность, что она могла играть против старшего прикупного флаша, но если этот так и было, то с проблемами ей пришлось бы столкнуться позже, а не сейчас.

Антонио Эсфандиари: Эсфандиари видел до себя четыре чека, а затем бет от игрока на баттоне, после которого последовали фолд и колл. Размер банка в настоящий момент составлял $23 800, и у Эсфандиари, по-прежнему, была только пара десяток, при одной оверкарте на столе.

Хотя он не имел даже высшей пары, Эсфандиари сделал рейз до $26 000 – прекрасный ход. Его чек-рейз показывал как минимум высшую пару с хорошим киккером, а возможно даже и сет. С какими руками противники могли ответить на такую ставку? Любой с парой, младше дам, должен был сбрасывать, и любой с рукой типа **QJ** должен был побеспокоиться или относительно доминации, или относительно сета. Любой с бубновым 4-флашем не получал хороших шансов на колл. Кроме того, Матусов и Брансон, по-прежнему, должны были беспокоиться о том, что на них торговля бы не заканчивалась, хотя чек-колл в исполнении Харман и не говорил о значительной силе.

Эсфандиари использовал свою среднюю по силе руку для сквизплея, основываясь на действиях, произошедших на префлопе и на флопе до настоящего момента. Это был восхитительный маневр.

Майк Матусов: Фолд.

Тодд Брансон: Он надеялся просто подобрать этот банк своей ставкой, но столкнулся с коллом и ререйзом. Когда вы ставите со средней парой на флопе в мультипоте, вы стремитесь выиграть банк прямо сейчас. Вы не

хотите заработать деньги на коллах противников. Брансон сбросил.

Дженнифер Харман: Ее шансы к банку ухудшились и появилась некоторая вероятность того, что она может играть против старшего 4-флаша, с которым Эсфандиари мог применять полублеф. Она сбрасывает.

Это был хороший розыгрыш, в котором у троих игроков были пары от низших до средних на постфлопе. Каждый из них следовал похожей базовой стратегии: после некоторой слабости, продемонстрированной противником, каждый из них попытался выиграть банк своей ставкой.

Розыгрыш прикупных рук

Розыгрыш рук в мультипоте является сложным. Если сравнивать розыгрыш прикупной руки в мультипоте и ее розыгрыш в ситуации один на один, мы сможем увидеть некоторые из проблем.

У ненатсовых прикупных рук есть два главных недостатка:

1. Полублеф с ними менее выгоден, поскольку *folding equity* меньше.
2. Шанс на то, что вы можете играть против более сильной прикупной руки несколько выше.

Эти недостатки уравновешиваются двумя достоинствами:

1. Поскольку игроки не имеют склонности ставить в мультипоте без реальной по силе руки, они часто не будут выбивать вас из банка.
2. Когда вы достроите свою руку, вам с б*о*льшей вероятностью оплатят её в конце, потому что у вас будет много противников.

В итоге, преимущества перевешивают недостатки. Я предпочел бы иметь прикупную руку в мультипоте, чем против одного или двух противников. Но в большинстве случаев я не стал бы разыгрывать их агрессивно, до тех пор, пока я не достроил бы свою руку. Когда я действительно достраиваю свою руку, я оцениваю её и смотрю, есть ли шансы заработать с ней какие-то реальные деньги.

Прикупные стрейты лучше, чем прикупные флаши в плане заработка денег. Это особенно верно в мультипотах, потому что игроки распознают возможные прикупные руки, и появление третьей одномастной карты может убить всю торговлю. Будьте осторожны в оценке ваших потенциальных шансах, когда прикупаете к флашу.

Для совершения полублефа с прикупной рукой в мультипоте, мне нужен очень благоприятный флоп, который с большой вероятностью мог пройти мимо игроков с двумя высокими картами. Также мне требуется, чтобы передо мной никто не проявил активность. Примеры таких флопов – это флоп с тремя низкими картами, или флоп с низкой парой и двумя низкими коннекторами, которые дают мне прикупной стрейт. Такие флопы дают мне разумное folding equity для моей прикупной руки, и в таких ситуациях я не возражал бы против ставки в попытке немедленного выигрыша банка.

Пример

Кэш-игра в онлайне, за столом девять игроков, блайнды равны $2/$4. Игра за столом не проходит агрессивно. Игроки часто входят лимпом и несколько игроков готовы коллировать на ривере с относительно слабыми руками. Размеры стеков и карманные карты игроков следующие:

Малый блайнд	$285	**♠Q♦9**
Большой блайнд	$400	**♥Q♣2**
Игрок A	$600	**♥A♥3**
Игрок B	$90	--
Игрок C	$990	--
Игрок D	$110	**♦A♦T**
Игрок E	$390	**♠7♥7**
Игрок F	$450	--
Игрок G (баттон)	$340	--

Игрок A входит лимпом за $4 с **♥A♥3**. За агрессивным столом с большим количеством префлоп-рейзов и игроками, которые нападают на лимперов, игрок A сбросил бы, но здесь его игра разумна. Создание последующей цепочки лимперов – это идеальная ситуация для руки **Axs**.

Игроки B и C фолд.

Игрок D лимп за $4 с **♦A♦T**. Он мог открыть рейзом из своей позиции, если бы действовал первым после трех фолдов. Но наличие даже единственного лимпера требует более сильной руки для рейза (мне нравятся здесь для рейза **AK** или карманные пары вплоть до девяток). Я согласен с коллом.

Игрок E коллирует на $4 с парой семерок. После двух лимперов я использовал примерно тот же диапазон рук для рейза, какой я рекомендовал игроку D. Хороший колл.

Игроки F и G фолд.

У малого блайнда **♠Q♦9**, но банк уже вырос до $18 и колл стоит $2. Его шансы 9-к-1 легко подходят для колла с разномастным коннектором с двумя дырами.

У большого блайнда всего лишь **♥Q♣2**, но он получил возможность сыграть бесплатно. В банке $20 и пять игроков.

На флоп выпадают

♦6 ♣5 ♣4

Малый блайнд со своими **Q9** прошел полностью мимо этого флопа, он играет чек и планирует сбросить на ставку.

У большого блайнда с его **Q2** есть две очень слабых прикупных руки – дырявый стрейт от шестерки и однокарточный трефовый 3-флаш. Поскольку у него есть самый худший прикупной флаш из возможных, то он в действительности может надеяться только на приход тройки. Он чек.

На первый взгляд может показаться, что это достаточно хороший флоп для игрока А. У него двухсторонний 4-стрейт и туз в качестве оверкарты, а мелкие карты на флопе могли не совпасть всем тем игрокам, которые играли с двумя высокими картами.

Однако при более детальном рассмотрении этот флоп не был идеально хорошим для него. Его тройка давала ему нижний конец прикупного стрейта. Если бы пришла семерка, то любой игрок с восьмеркой бил бы его более высоким стрейтом, и игроку А нужно было бы уже заботиться о том, чтобы не проиграть весь свой стек. Фактически, единственной картой, которую он действительно был бы счастлив увидеть, была двойка, причем не трефовая, и это давало ему только три чистых аута, если предполагать, что более высокий стрейт пока еще никто не собрал. Вторая проблема заключалась в том, что падение любой стрейтовой карты могло сделать очевидным для противников наличие у кого-то стрейта, что означало бы, что он не смог бы выиграть много, даже бы если собрал свою руку. Игрок А мудро говорит чек.

У игрока D – две оверкарты и натсовый 3-флаш. Он был бы счастлив посмотреть бесплатную карту, поэтому он чек.

У игрока Е действительно была рука. Его пара семерок давала ему оверпару и хороший двухсторонний прикупной стрейт. Он должен был ставить. В мультипотах ваша агрессия должна совпадать с силой вашей руки, с вашей позицией и с торговлей за столом. Его рука на самом деле была очень хорошей в этих обстоятельствах. Хотя его пара была низкой, это все же была оверпара, и у него не было причин верить, что у кого-то может быть более высокая пара. Его прикупной стрейт давал ему ауты к очень крупной руке. Его позиция позволяла ему увидеть, что никто из его противников не считает свою руку достаточно хорошей, чтобы сделать с ней бет. Две трефы на столе означали, что игроку Е нужно было защищать

свою руку против возможного прикупного флаша.

Самым важным фактором этого бета была позиция. Как мы говорили во введении к книге, ваши действия в мультипоте должны близко соотноситься с действительной силой ваших рук, в отличие от ваших действий в банке, состоящем из немногих игроков. Здесь все сыграли чек, показывая слабость, поэтому игрок E с разумной, но не крупной рукой обязательно должен был ставить. Его ставка не может быть точно охарактеризована: она сочетает в себе элементы прибыльной ставки, полублефа и ставки для защиты от прикупных рук. При банке размером в $20 я бы поставил около $14. Однако игрок E на самом деле сыграл чек.

Картой торна выпала **♣T**, которая явилась третьей трефовой картой на столе и дала пару десяток игроку D.

Малый блайнд и большой блайнд по-прежнему находятся вне позиции с пустыми руками, поэтому они играют чек. Рука игрока A (**A3**) по-прежнему не улучшилась, поэтому он тоже играет чек.

У игрока D теперь высшая пара, но его прикупной флаш уже улетучился. Он находился в очень частой для мультипота ситуации: у него была маргинальная рука с небольшим шансом на улучшения до крупной руки. Однако он имел ценную информацию. На флопе все сыграли перед ним чек, и трое из его противников сыграли чек также и на торне. У него была наилучшая возможная высшая пара, и его рука могла быть хороша. Он должен был ставить приблизительно от $12 до $15. Однако он просто сыграл чек.

Ситуация для Игрока E ухудшилась. На стол выпала оверкарта, поэтому у него не было больше оверпары, кроме того выпала третья трефа, которая могла принести кому-то флаш, а другие игроки могли теперь играть с прикупным флашем (в действительности, только одна из карт всех четырех игроков была трефовой, и это была **♣2** большого блайнда!).

Однако игрок D получил еще одну важную информацию: до него все сказали чек. Вероятность того, что кто-то мог играть с готовым стрейтом или готовым флашем, уменьшилась из-за того, что на торне все сказали чек. У крупных готовых рук есть не очень много раундов торговли, чтобы заработать деньги, и обычно с такими руками игроки не ждут до ривера со ставками. Если ни у кого не было крупной руки, у игрока E был превосходный шанс самому продемонстрировать такую руку, одновременно заставляя платить любого с единственной трефой. Если у кого-то была пара на десятках (и фактически это так и было), то такой игрок мог сбросить, вместо того, чтобы коллировать чужой бет, находясь под возможной угрозой еще одного крупного бета на ривере. Игрок E должен был делать существенную по размеру ставки, примерно от

$15 до $18. Однако игрок E сказал чек.

На ривере вышла **♠3**, давая игроку A пару, большому блайнду – стрейт от шестерки, а игроку E – стрейт от семерки. У малого блайнда по-прежнему ничего не было, поэтому он чек.

У большого блайнда теперь был нижний конец очевидного стрейта при трех флашевых картах на столе. Он не был уверен относительно своей руки, но с учетом предыдущей торговли было возможно, что она являлась лучшей и он может получить колл от руки типа двух пар, поэтому он делает небольшую ставку в $8. Разумная игра.

Игрок A собрал пару троек, но он знал, что его рука не была хорошей. Он фолд.

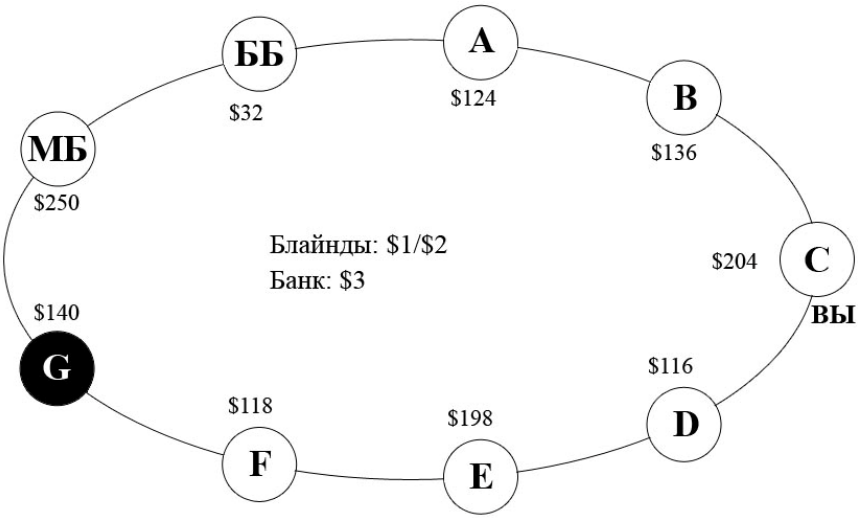
У игрока D по-прежнему была высшая пара и только один противник позади него. Он, вероятно, был побит, но банк предлагал ему шансы в размере 28-к-8 или 3,5-к-1. При таких шансах стоило коллировать, поэтому он коллировал $8.

Игрок E собрал почти наверняка лучший стрейт, но он по-прежнему беспокоился относительно трех одномастных карт на столе. Большой блайнд мог иметь флаш. Колл игрока D мог говорить о среднем или низком флаше, с которым тот выбрал только колл, потому что опасался, что может быть побит более старшим флашем. Колл игрока E был тривиальным, но если бы он сделал рейз, он определенно не мог быть уверен, что любая более слабая рука ему ответит, в то время, как чужие флаши он бы не выбил. Поэтому он коллировал $8 и выиграл банк со своим стрейтом.

Подведем итог: в данной раздаче игроки, в действительности, играли слишком консервативно с прикупными руками и руками средней силы в мультипоте. Вы не можете играть настолько осторожно, ставя только с натсовыми или околонатсовыми руками. Как игрок D, так и игрок E упустили хорошие возможности для ставки с достаточно хорошими руками (с учетом произошедших действий за столом), хотя эти руки были только умеренно сильными.

Задачи

Задача № 5-1



Ситуация: Онлайн-игра по низким ставкам. Вы присоединились к игре всего несколько раздач назад. Игрок слева от вас кажется вам активным и готов много лимповать и коллировать чужие рейзы. Малого блайнда вы не знаете.

Ваша рука: **♦7♦6**

Действие перед вами: Игроки A и B фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Вы не сможете сделать реальную ошибку с этой рукой в данной ситуации. Фолд не будет плохой игрой, потому что вам не нужно разыгрывать каждый одномастный коннектор. Вы только что присоединились к игре, поэтому пока можете играть тайтовой до того, как не почувствуете, что ситуация является подходящей во всех отношениях. Лимп также мог быть разумным, хотя вы, вероятно, должны будете сбросить на последующий рейз. Рейз

будет совершенно прекрасным, поскольку это несколько запутает вашу игру в той позиции, в которой вы находитесь за столом. Если выбирать здесь рейз, я бы выбрал рейз до 2 ББ, поскольку вы находитесь в относительно ранней позиции, и будете сбрасывать на чужой перейз.

Действие: Вы рейз до $6. Игрок D колл $6. Игроки E, F и G все фолд. Малый блайнд колл на $5, а большой блайнд колл на $4. В банке теперь $24 и четыре игрока. На флопе вы действуете третьим.

Флоп: ♦A♦3♣2

Действие: Малый блайнд и большой блайнд оба чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы сделали солидный рейз на префлопе показывающий силу, но получили троих коллеров. На флоп пришел туз, который может, как помогать вам, так и наоборот. Другие игроки могут считать, что существует вероятность наличия у вас пары тузов с хорошим киккером. Однако вы знаете, что у вас есть три коллера, и поэтому есть хороший шанс на то, что кто-то ответил вам с тузом и теперь имеет пару тузов, возможно со средним киккером.

Две бубны дают вам прикупной флаш. Насчет этого также сложно сказать, хорошо это или плохо. Поскольку, если у одного из двоих колеров также есть две бубновые карты, то его 4-флаш будет почти наверняка лучше, чем ваш (если у кого-то необычайным образом оказались **♦5♦4**, то этот игрок сейчас играет со стрейтом и с прикупным флашем, но поскольку вы держите **♦6**, ему нужно будет поймать только **♦2**, чтобы собрать стрейт-флаш).

Так где вы находитесь? Вы в достаточно хорошей ситуации, но чек здесь, определенно будет правильной игрой. Ваш единственный актив – это слабый 4-флаш. Если вы получите флаш, то появление третьей бубны на столе будет препятствовать торговле, если только у кого-то не окажется более сильного флаша (в этом случае вы, вероятно, потеряете весь свой стек). У вас нет никаких дополнительных прикупных рук, наподобие дырявого стрейта, которые могли бы позволить вам улучшиться до хорошо замаскированного монстра. Туз на флопе, означает, что вам проблематично будет сбросить любого с парой тузов, как минимум с помощью одной ставки.

Что могло бы измениться, если бы здесь я поставил?

Меньшее количество противников или более высокий прикупной флаш. При таком флопе я определенно делал бы контбет против единственного противника, и, вероятно, также и против двух противников. Если бы у меня было что то типа **♦Q♦J**, я также бы поставил, поскольку в этом случае была бы вероятность того, что мне удастся забрать банк у более слабого прикупного флаша. Мне также нравиться бет с некоторыми комбинациями прикупных стрейта и флаша, или с 4-флашем и парой, хотя это требовало бы другого флопа.

Действие: В действительности вы поставили $12, 1/2 банка. Игрок D фолд. Малый блайнд колл. Большой блайнд фолд. В банке $48, а ваш оставшийся стек равен $186.

Торн: ♦5

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вы достроили ваш флаш и теперь вам нужно решать, что делать дальше. Ваш противник ответил на вашу ставку на флопе, показывая, что у него что-то есть. С учетом карт стола и его предыдущих действий, давайте взглянем на некоторые из его возможных рук и оценим, насколько каждая из них вероятна, а затем посмотрим, что, скорее всего, случиться, если вы сделаете бет или скажете чек.

- **У него сет.** В этом случае он начал или с парой тузов, или с парой двоек, троек или пятерок. Ни одна из этих рук не является вероятной с учетом его предыдущих действий. Если бы у него была пара тузов, он должен был ререйзить на префлопе после рейза и колла. Тузы играют лучше, когда с ними вы ограничиваете соперничество только одним или двумя игроками, а не тогда, когда вы играете против большого числа игроков. Его чек на флопе с высшим сетом был возможен, но рискован с учетом потенциальных прикупных рук и количеством противников. Его колл после чужого бета на флопе также мог быть возможен, но рейз был бы более вероятен.

  Как насчет пары двоек или троек? Каждая из них тоже маловероятна. Его колл на префлопе с такими руками, определенно мог бы иметь смысл, но на флопе он мог играть

против чужой пары тузов и возможных прикупных стрейта и флаша. На флопе он должен был бы ставить. Тоже самое относиться и к его коллу – его более вероятной игрой в такой ситуации должен был быть рейз.

Если у него пара пятерок, то его колл на префлопе был замечательным, также как и чек на флопе, содержащем туза, и когда префлоп-рейзер еще не сказал своего слова. Его колл вашей существенной ставки из вне позиции при тузе на столе был возможен, поскольку он мог считать, что у него была лучшая рука и поскольку у него дополнительно был еще и дырявый стрейт. Однако большинство игроков (но определенно не все) сбросили бы на флопе.

Если подвести итог, то сет у него менее вероятен с учетом его действий. Если у него сет, то вы впереди, но у него есть 10 аутов, которые могут стоить вам всего вашего стека, если он их получит. Вам нужно поставить достаточно для того, чтобы заставить его заплатить за свои ауты.

- **У него стрейт.** Единственная возможная рука, с которой у него сейчас может быть стрейт – эта пара четверок. Он мог коллировать на префлопе с такой рукой, а потом играть чек-колл на флопе с дырявым стрейтом. Это маловероятная рука, и с ней он тянул вмертвую. Вы должны ставить, поскольку с такой рукой вы получите от него колл или даже возможно рейз.

- **У него средняя пара, включающая в себя бубновую карту.** При открытом тузе средней парой будет являться любая пара от королей до восьмерок. Короли и дамы не слишком вероятны, поскольку с ними он должен был перейзить на префлопе. Однако пара от валетов до восьмерок с бубной достаточно хорошо подходит к его игре. Его колл на префлопе имел смысл, а его чек на флопе при открытом тузе был превосходным. Затем он мог коллировать ваш бет, думая, что может иметь лучшую руку (у него дополнительно также был 3-флаш), а после этого он мог играть чек на торне, имея хороший прикупной флаш.

  Против этих рук вы должны поставить достаточную сумму для того, чтобы его колл с 4-флашем был ошибочным. Также вам нужно быть готовым сбросить на ривере, если там появиться четвертая бубна, и он сделает крупную ставку.

- **У него средняя пара без бубны.** Проведенный выше анализ также подходит и для этого пункта, поскольку для колла на

флопе ему не нужен был 3-флаш. В этом случае у него сейчас мертвая рука.

Против такой руки, вашей лучшей игрой будет чек на торне и умеренная ставка на ривере, на которую он может ответить, чтобы попытаться поймать вас на блефе. Бет на торне со слишком большой вероятностью заставит его сбросить, так как будет существовать угроза еще одной ставки на ривере.

- **У него две высокие карты без туза, одна из которых бубновая.** Этими руками являются руки типа KQ, KJ и QJ, и, возможно, также руки, содержащие десятку. Его колл на префлопе был нормальным, хотя тайтовый игрок с такой рукой бы сбросил. Его колл на постфлопе, однако, был в этом случае очень лузовым. На флопе у него не было причин считать, что он может быть впереди и также он не смог бы выяснить силу своей руки, если бы в дальнейшем получил бы совпадение. У него не было большого количества аутов, и получение одного из них могло стоить ему кучу денег. С прикупным флашем на торне, его чек был разумен.

  Такие руки маловероятны из-за его сомнительного постфлоп-колла. Для вас правильной игрой в данном случае был бы бет в целях защиты от прикупных рук.

- **У него две бубны и готовый флаш.** Его флаш, вероятно, выше, чем ваш, и такая комбинация полностью подходит к его руке. Он коллировал на префлопе потому что его рука была достаточно сильна для игры против двоих или троих противников; на флопе он говорил чек с прикупным флашем и ответил на ваш бет с прикупной рукой, также имея в запасе потенциальные шансы; на торне он играет чек с натсом или близкой к нему рукой для того, чтобы заманить в ловушку игрока, который до этого был самым активным в торговле.

  У вас мертвая рука в данном варианте, и здесь вашей лучшей игрой был бы чек с намерением посмотреть на дальнейшие события. Если после вашего чека выпадет бубна, то вы сможете сбросить.

- **У него туз с высоким бубновым киккером.** Давайте взглянем на такие руки, как **AQ**, **AJ** или **AT**, где киккер бубновой масти. С такими руками колл на префлопе был правильным. Чек перед рейзером на флопе был разумным, и колл вашей ставки также был разумным (на флопе он мог сыграть чек-рейз, но при этом он мог быть серьезно озабочен возможностью доминации). Его

чек на торне с парой тузов и прикупным флашем также был разумным с учетом того, что до этого инициативной владели вы.

В этом варианте вы впереди, но вам нужно сделать серьезную ставку на торне, чтобы сделать его прикупную руку не прибыльной.

После того, как мы оценили возможные руки противника и вероятности нахождения у него таких рук с учетом его предыдущих действий, стало ясно, что вам нужно сделать солидный бет, немного меньше, чем размером в банк. Этот ход является наилучшим против его наиболее вероятной руки из числа тех, которые вы бьете – средней пары с 4-флашем. Также этот ход был бы наилучшим против нескольких маловероятных рук, но которые, тем не менее, могут иметь место: сетов, двух высоких карт с единственной бубной и туза с единственной бубной. Бет будет небольшой ошибкой против средней пары без 4-флаша, у который вы сможете выиграть одну ставку на ривере. Бет будет крупной ошибкой, если у противника готовый флаш – в этом случае, начав ставить, вы почти наверняка проиграете весь стек.

Действие: Вы бет $40. Малый блайнд рейз до $100.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: В банке теперь $188. Ваш оставшийся стек $146 и у противника стек больше. Фолд, колл и ререйз здесь все являются возможными. Давайте начнем с рассмотрения колла. Если мы сможем придти к выводу об ошибочности колла, то наш анализ станет проще.

Если мы ответим коллом, то банк увеличится до $248, а наш стек уменьшиться до $86. Если на ривер придет опасная карта и малый блайнд пойдет ва-банк, сможем ли мы сбросить? В данной ситуации банк будет составлять $334, а для колла нам нужно будет вложить $86, поэтому мы будем получать почти 4-к-1 на колл.

Единственные опасные для нас карты, которые могут выпасть на ривере – это бубна (которая станет четвертой бубной на столе) и карта, парная со столом (в худшем случае туз). Исходя из нашего анализа наличия у противника сета, станет ясно, что мы не сможем сбросить, если на ривере придет парная со столом карта, поскольку сеты просто слишком маловероятны. Сможем ли мы сбросить, если придет четвертая бубна?

Я думаю, что сможем, давайте рассмотрим ситуацию глазами нашего противника, предполагая, что он держит что-то типа пары десяток, ни одна из которых не является бубновой. Он видел наш бет на префлопе, а потом еще один бет на флопе, содержащем туза, а затем еще один бет на торне, после его чека. Но на его чек-рейз мы ответили только коллом. Такая последовательность ставок выдает игрока, который мог быть довольным своей высшей парой и сильным киккером, но опасался трех бубен на столе. Появление четвертой бубны, может подтолкнуть его к краже банка со средней парой, и поэтому он мог пойти ва-банк из-за того, что такой ход просто был бы его единственным способом выиграть банк. В этом случае у нас будут очень хорошие шансы к банку (4-к-1), чтобы попытаться поймать его на возможном блефе.

Поэтому поскольку колл на ривере будет для нас или явным, или маргинально оправданным, мы не можем коллировать на торне. Мы можем или сами пойти ва-банк, или сбросить. Но мы не можем сбросить, потому что мы можем бить слишком большое количество рук, с которыми он может рейзить.

Действие: Вы делаете рейз ва-банк и он отвечает коллом. На ривер выпадает **♥7**, а противник показывает **♦K♦J** и выигрывает с более высоким флашем.

Хотя вы проиграли весь свой стек, единственной вашей чистой ошибкой был бет в $6 на флопе (относительно безвредный) против трех противников.

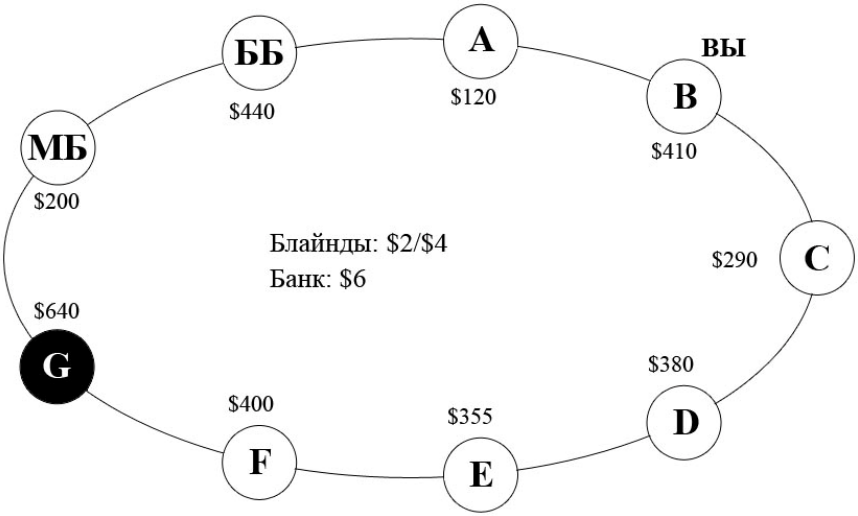
Я часто слышу, как игроки оправдывают такие беты тем, что они хотели «сократить количество противников». Сокращение числа противников – это ценная идея, но она очень зависит от ситуации. Если у вас сильная готовая рука, но у вас есть несколько противников, которые могут прикупать к более сильной руке, то бет для сокращения числа игроков будет хорошей идеей. Вы пытаетесь выбить всех игроков с прикупными руками или ограничить их количество единственным игроком. Если три игрока тянут против вас, каждый из них к различной комбинации, то вы с большой вероятностью являетесь андердогом в данной раздаче. Но, сокращая число противников с прикупными руками до единственного, вы становитесь фаворитом.

Однако в действительности, когда у вас сильная рука, вы не ставите для сокращения числа игроков. Вы делаете достаточную по величине ставку для того, чтобы противники ответили вам ошибочным коллом с какими-то конкретными типами рук, и вы, в действительности, будете хотеть, чтобы они это сделали. Даже при том, что на первый взгляд, вы

должны стремиться выбить прикупные руки, если ваша ставка будет правильной по величине, вы должны стремиться оставить вашего противника в игре.

В данной раздаче у вас не было причин думать, что вы можете быть впереди на флопе, поэтому ваш бет просто ограничил бы число противников до единственного, который с большой вероятностью был бы впереди вас, что не превратило бы вас в фаворита.

Задача № 5-2



Ситуация: Онлайн-игра по низким ставкам. Вы разыграли всего несколько рук. Стол кажется вам тайтовым без большого количества активности.

Ваша рука: ♥**7**♣**7**

Действие перед вами: Игрок A фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: Вы определенно не должны сбрасывать пару. Рейз с парой семерок из второй позиции не будет ужасной игрой. Если вы всегда открываете рейзом, будучи первым игроком в банке, вы должны рейзить примерно на сумму от $8 до $10. Как мы обсуждали

раньше, я также предпочитаю иногда входить в торговлю лимпом, поэтому здесь я бы рейзил $8-$10 или входил лимпом, отдавая примерно одинаковое предпочтение двум этим вариантом.

Действие: Вы колл. Игроки C, D, E и F все фолд. Игрок G (баттон) колл на $4. Малый блайнд колл, а большой блайнд чек. В банке $16.

Флоп: ♠T♠7♣6

Действие: Блайнды чек.

Вы получили средний сет против троих противников. С такой рукой вы обычно не должны стремиться заманивать кого-то в ловушку, поскольку карты стола просто слишком опасны. На столе лежат две пики, дающие возможность для прикупного флаша, а также некоторые возможности для составления прикупных стрейтов. На торн могут придти много карт, которые испортят ваш сет: валет, девятка, восьмерка, пятерка, четверка или тройка. Кроме того, многие более слабые готовые руки также могут ответить на вашу ставку, и любой из трех ваших противников может иметь одну из этих рук, так что сделайте бет и начните наращивать банк. Если кто-то вам ответит и в конце-концов поймает карту с помощью которой выиграет, вам нужно убедиться, что он заплатит за это достаточное количество денег.

Может возникнуть резонный вопрос: при каких флопах здесь можно попробовать заманить кого-то в ловушку? Таким флопом мог бы быть флоп **Q72** с тремя разномастными картами.

Действие: В действительности вы поставили $12. Баттон колл, а блайнды фолд. В банке теперь $40.

Торн: ♦4

Вопрос: *Бет или чек?*

Ответ: Вам снова нужно ставить. Ваш противник коллировал с чем-то, поэтому у него или пара, которая ему может несколько нравиться, или какая-то прикупная рука, или (что намного менее вероятно) у него готовый стрейт с **98**. Четверка на торне кажется безвредной, но она может дать ему некоторые возможности для составления низкого стрейта. Он мог коллировать на флопе с 4-флашем, и в этом случае на торне вы по-прежнему должны заставлять его платить. У него также может быть пара восьмерок, которые дают ему 10 аутов. У него есть восемь стрейтовых карт

(девятки и пятерки) плюс две оставшиеся восьмерки. В любой их этих ситуаций ваша рука хороша, но не неуязвима, поэтому вам нужно продолжать давить.

Действие: Вы бет $28. Баттон колл. В банке теперь $96.

Ривер: ♠6

Вопрос: Шестерка образовала пару на столе. *Что теперь?*

Ответ: Это великолепная карта для вас. Вашим самым лучшим предположением было то, что он отвечал вам или с прикупным стрейтом, или с прикупным флашем. Теперь вы собрали фулл-хаус, а если он собирал флаш, теперь он тоже собрал свою руку. Есть и менее вероятная возможность – что он коллировал с нижней парой, в этом случае он тоже собрал свою руку, а именно трипс шестерок.

Что вы должны делать: ставить или идти на чек-рейз? Это сложная проблема. Давайте коротко пробежимся по списку того, что может случиться, при каждой из его вероятных рук.

- **У него флаш.** Если вы сыграете чек, то он поставит с любым флашем. После вашего чек-рейза он ответит вам с высоким флашем, а с низким флашем он будет отвечать в зависимости от того, какой он игрок. Чек, определенно позволит вам заработать одну ставку и с хорошей вероятностью две. Если вы поставите, он, скорее всего, просто ответит, хотя с натсовым флашем он может сделать рейз. Подведем итог: оба варианта позволят вам заработать ставку, но чек будет иметь несколько более высокий шанс на выигрыш второй ставки.
- **У него трипс шестерок.** Он ответит на вашу ставку. При третьей флашевой карте на столе, он, вероятно, не поставит, если вы скажете чек. Здесь бет лучше.
- **У него высшая пара.** Он сбросит на ваш бет, если вы скажете чек, то со своей рукой он просто бесплатно посмотреть на вскрытие. В этом случае вы не сможете заработать деньги никаким способом.
- **У него стрейт (очень маловероятно).** Чтобы у него был стрейт, он должен был дважды коллировать с **98** или отказаться от рейза на торне с руками **85** или **53**. Этот вариант слишком маловероятен, поэтому я проигнорирую его.

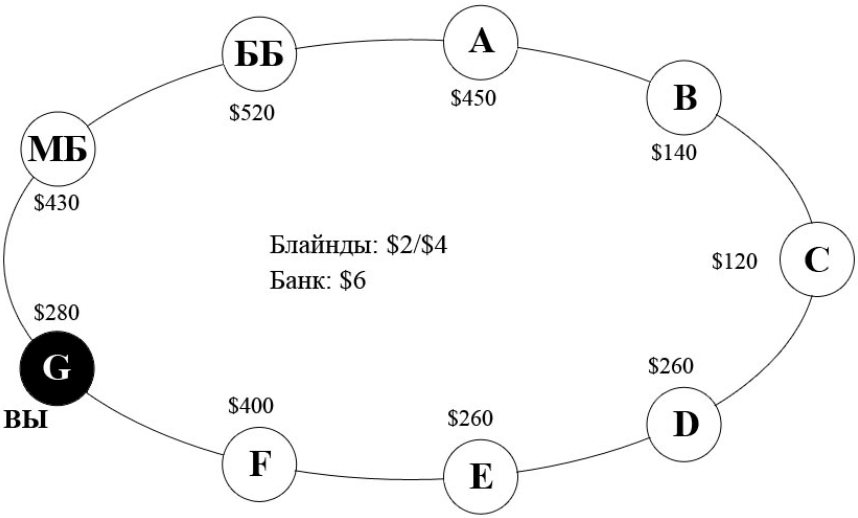
- **У него нет ничего.** В этом случае он сбросит на ваш бет, но может попытаться украсть банк, если вы скажете чек. Чек при данных обстоятельствах намного лучше.
- **Он вас бьет.** Вы не имеет натс, поэтому вы можете быть биты, если его карманными картами являются **66** (каре) или **TT** (более высокий фулл-хаус). Это маловероятно, но не полностью невозможный сценарий, и в этом случае вы проиграете весь стек при любом раскладе. Это будет просто невезение.

Из шести этих сценариев мы можем проигнорировать три, которые являются или маловероятными, или вообще почти невозможными. Чек будет лучше, если у него будет флаш или пустая рука, а бет будет лучше, если у него окажется трипс шестерок. Вывод: вы должны сказать чек.

Действие: Вы чек и он тоже играет чек после вас. Он показывает **♥T♥8**, две пары, и вы выигрываете банк.

Его рука оказалась достаточно сильной для того, чтобы сказать с ней чек в конце.

Задача № 5-3



Ситуация: Онлайн-игра по низким ставкам. Вы играете около часа. Игра

тайтовая и жесткая, большинство игроков тайтово-агрессивные.

Ваша рука: ♣K♥Q

Действие перед вами: Игроки A и B фолд. Игрок C колл на $4, игрок D тоже колл. Игроки E и F фолд.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Вы должны коллировать. Ваша рука недостаточно сильна для атаки на двух лимперов за тайтовым столом, и поскольку у вас будет позиция на протяжении всего розыгрыша, вам не нужно будет идти в атаку прямо сейчас.

Действие: Вы колл на $4. Малый блайнд фолд. Большой блайнд чек. В банке $18 и четыре игрока. На постфлопе вы будете действовать последним.

Флоп: ♣Q♠4♣2

Действие: Большой блайнд и игрок C чек. Игрок D ставить $16. В банке теперь $34.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** Это очень хороший флоп для вас. На нем есть возможность для составления прикупного флаша, и некоторая возможность для низкого прикупного стрейта, но у вас высшая пара со вторым по силе киккером. С учетом двух чеков и бетом от игрока, который может попытаться украсть банк, у вас нет причин, чтобы не предпринимать решительных действий в этой ситуации. Вы должны сделать существенный рейз.

Действие: Вы рейз до $48. Большой блайнд и игрок C фолд, но игрок D колл на $32. В банке теперь $114.

Торн: ♦9

Действие: Игрок D чек. Ваш стек равен $228, у игрока D $208.

Вопрос: *Ваши действия?*

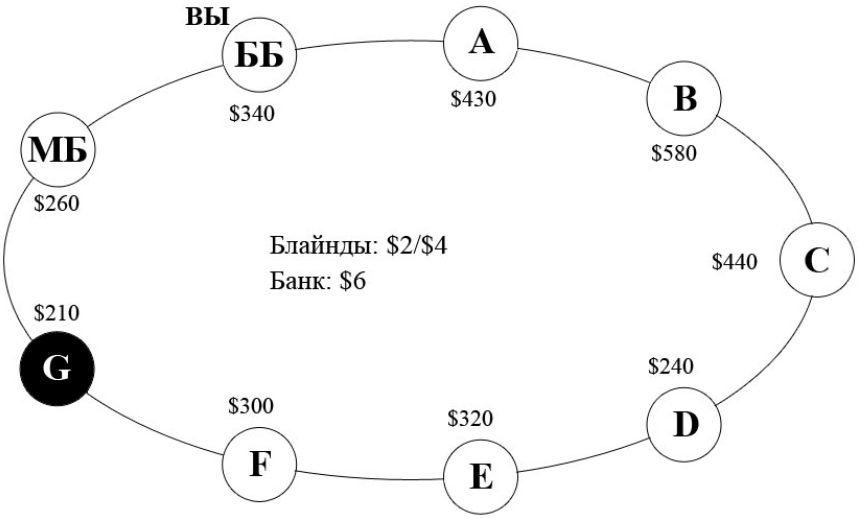
> **Ответ:** Вы должны ставить, даже при том, что можете столкнуться с проблемой вовлечения в банк, если сделаете ставку больше, чем

размером в 1/2 банка. Как правило, вы не должны рисковать всем стеком с высшей парой. Но здесь как вы, так и ваш противник, оба начали игру с относительно небольшими стеками (65 ББ у него и 70 ББ у вас), а ситуация за столом очень благоприятна. Хотя у него могут быть некоторые руки, бьющие вас, противник пока никак не показал, что он может иметь одну из них, и существуют много рук, которые вы можете побить, с учетом его предыдущих действий. У него может быть **QJ** или **QT**, а также любая пара от валетов до пятерок. У него может быть трефовый 4-флаш. Если он замедленно разыгрывает сет или у него **AQ**, то вам просто не повезло. Вы не можете позволить страху столкнуться с сетом помешать вам сделать хорошую ставку для получения прибыли или ставку для защиты от прикупной руки.

Действие: Вы бет $72 и игрок D фолд.

У него, вероятно, была пара ниже девяток, и он решил сбросить, когда на стол выпала еще одна оверкарта. Также он мог иметь прикупной флаш и понимать, что у него не было никаких гарантий того, что ему его оплатят, если третья трефа придет на ривере. Также он мог коллировать на флопе просто для того, чтобы посмотреть, есть ли у вас прикупная рука и продолжите ли вы ставить на торне, поэтому он решил, что у вас готовая рука, и сбросил.

Задача № 5-4



Ситуация: Онлайн-игра по низким ставкам. Вы играете около двух часов. Стол тайтовый и только немного агрессивный.

Ваша рука: ♠A♣6

Действие перед вами: Игрок A фолд. Игрок B коллировал на $4. Игроки C, D, E и F все фолд. Баттон сделал мини-рейз до $8. Малый блайнд коллировал $6. В банке теперь $24 и колл стоит вам $4.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Колл. Вы получаете 6-к-1 и у вас есть туз. То, что вы будете вне позиции и то, что после вас еще остается активный игрок, который вошел липом из ранее позиции, является верным, но вы в любом случае должны коллировать здесь не задумываясь.

Действие: Вы колл на $4. Игрок B колл на $4. В банке $32.

Флоп: ♠8♥6♣3

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

> **Ответ:** У вас средняя пара с высшим киккером, а на столе относительно не большого количества возможностей составить прикупную руку. Вы бьете большинство рук, которые могут быть у противника. Каждый, который коллировал с руками типа **AT** или **KQ**, теперь крупный андердог против вас.
>
> Конечно, у кого-то может быть восьмерка, и в этом случае он не сбросит. Но сейчас вы имеете ту комбинацию, которую и надеялись собрать с вашей стартовой рукой. Почти любая карта на торне ухудшит ваше положение. Поэтому ставьте и смотрите, сможете ли вы выиграть банк. Если нет, то переоцените ситуацию на торне.

Действие: На самом деле вы сыграли чек. Игрок B и баттон тоже сказали чек. Банк остался прежним - $32.

Торн: ♦Q

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Теперь у вас третья пара, и дама могла совпасть со многим возможными руками противника. Никто не поставил на флопе, что явилось хорошими новостями, но сейчас с третьей парой вам лучше просто попытаться вскрыться бесплатно.

Действие: Вы чек. Игрок В и баттон тоже чек.

Ривер: ♠7

Действие: Малый блайнд чек.

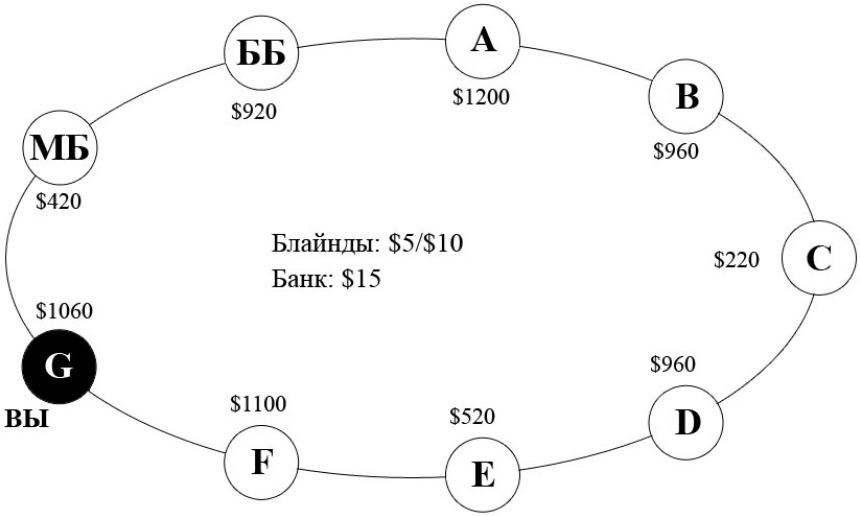
Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Выпала еще одна оверкарта к вашей паре, и теперь немного больше рук могут бить вас, но вы снова должны пытаться вскрыться бесплатно.

Действие: Вы чек и два других игрока тоже чек. Ваша пара шестерок выиграла банк, побив **♣J♥9**, **♦A♠3** и **♣K♥9**.

У вас была лучшая рука на флопе, и бет, вероятно, позволил бы вам выиграть банк немедленно. Вам крупно повезло, что дама и семерка не позволили противникам улучшиться до более сильной руки, поскольку, если бы выпали король, валет или девятка, то вы бы проиграли.

Задача № 5-5



Ситуация: Онлайн-игра по высоким ставкам. Вы только что присоединились к игре. У вас нет никакой информации о ваших противниках.

Ваша рука: ♣Q♥9

Действие перед вами: Игрок A колл на $10. Игрок B фолд. Игрок C колл на $10. Игроки D, E и F фолд. В банке $35.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Колл. Рука **Q9o** – это не огромная по силе рука, но вы находитесь на баттоне, а одной из ваших целей в безлимитной кэш-игре является просмотр большого количества дешевых флопов. Здесь как раз подходящая возможность для этого. Если кто-то из блайндов сделает рейз, вы сможете спокойно сбросить вашу посредственную руку.

Действие: Вы колл на $10. Малый блайнд колл на $5, а большой блайнд чек. В банке $50 и пять игроков.

Флоп: ♦K♠9♦4

Действие: Оба блайнда чек. Игрок А ставит $20, игрок С рейзит до $40. В банке теперь $110 и колл стоит вам $40.

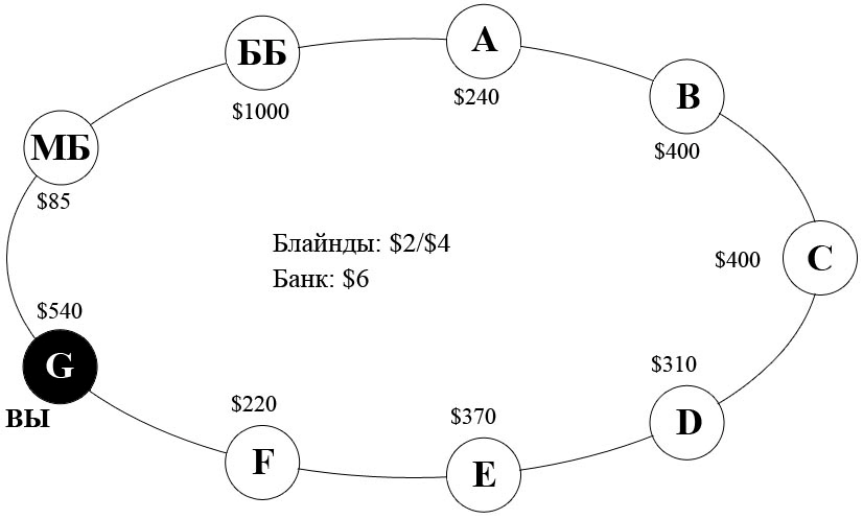
Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Фолд. Это легкое решение и вы должны были бы сбросить, даже если бы был только один бет. Некоторые игроки попадаются в ловушку в таких ситуациях со средней парой и шансами к банку лучшими, чем 2,5-к-1, потому что на первый взгляд такие шансы кажутся им стоящими колла. Но, как мы уже обсуждали ранее, ставки точнее отражают силу рук, если розыгрыш проходит в крупном мультипоте, а не при малом числе игроков. Любой из двух этих игроков может иметь короля; у одного из них может быть прикупной флаш. У кого-то из блайндов также может быть бубновый 4-флаш с которым он продолжит игру. Имея всего лишь среднюю пару, вы не должны помещать себя в ситуацию, в которой вы должны будете коллировать все более и более крупные беты, не имея представления о том, против каких рук вы играете. Вместо этого вы должны просто сбросить уже на стадии флопа.

Если бы до вас все сказали чек, вы могли бы поставить, и ваша ставка имела бы разумный шанс на успех, но здесь вы находитесь в ненадежной ситуации. Сбрасывайте.

Действие: Вы фолд.

Задача № 5-6



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Вы только что начали играть. У вас нет никакой информации о других игроках.

Ваша рука: ♦7♥5

Действие перед вами: Игрок A колл на $4. Игроки B и C фолд. Игрок D колл на $4. Игрок E и F фолд. В банке $14.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

> **Ответ:** Это достаточно хорошая рука для лимпа с баттона. Мне нравится смотреть дешевые флопы с коннекторами или с умеренно связными руками, и рука **75o** подходит для этой цели. Фолд не будет полностью ошибочным, но в безлимитных кэш-играх вам нужно смотреть на дешевые флопы.

Действие: Вы колл на $4. Малый блайнд колл на $2, а большой блайнд чек. В банке $20 и пять игроков, а на флопе вы будете действовать последним.

Флоп: ♥K♠8♠6

Действие: Блайнды чек. Игрок A чек. Игрок D ставит $16.

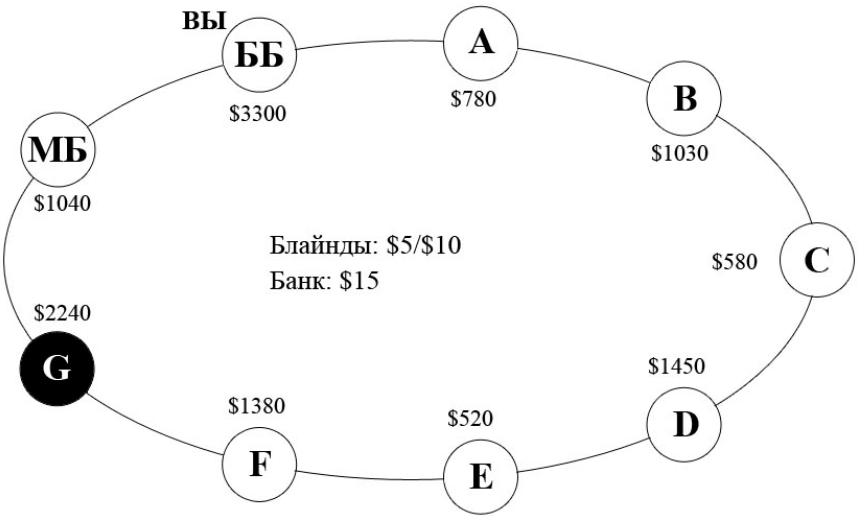
Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Это флоп-мечта для вашей руки, не так ли? Нет. Вам нужно сбросить здесь, даже несмотря на ваш двухсторонний 4-стрейт. Есть три фактора, которые работают против вас:

1. **Текущие шансы к банку:** Игрок D сделал крупною ставку в размере 80% от банка. Банк теперь составляет $36 и для колла вам нужно вложить $16, поэтому вы получаете только 2,25-к-1 – это не очень хорошие шансы для прикупного стрейта. Если у вас восемь аутов, то шансы усилиться на торне составляют меньше, чем 5-к-1, а шансы усилиться до стрейта за две следующие карты составляют 2,2-к-1.
2. **Ауты:** Насколько много аутов у вас есть в действительности? Появление **♠9** или **♠4** даст вам стрейт, но одновременно приведет к появлению трех пиковых карт на столе. Это будет плохо по двум причинам. Такие карты на торне могут принести противнику флаш, и вы проиграете крупный банк. Но если флаш эти карты никому не дадут, то вы можете не получить от противников оплату вашего хорошо замаскированного стрейта, поскольку все будут думать, что вы собрали флаш! Ваши 8 очевидных аутов должны быть урезаны до 6 или 7, что еще сильнее понижает силу вашей руки.
3. **Позиция за столом:** Еще пока никто не сбросил, поэтому после вас еще остаются три игрока. Любой из них может сделать рейз, выбивая вас из банка. Если бы я закрывал торговлю, я мог бы ответить коллом, несмотря на проблемы с шансами к банку и аутами, но моя относительная позиция определенно вынуждает меня сбросить.

Действие: Вы фолд.

Задача № 5-7



Ситуация: Онлайн-игра по высоким ставкам. Стол в основном агрессивный. Игрок A тайтовый, и его беты и рейзы обычно означают серьезные руки. Игрок G (баттон) играет в основном солидно, но сегодня он выиграл несколько крупных банков. Малый блайнд разыгрывает много средних карт, как одномастных, так и разномастных. В предыдущих раздачах вы действовали активно и держали стол в напряжении. В данной сессии вы утроили свой стек.

Ваша рука: ♠8♦6

Действие перед вами: Игрок A мини-рейз до $20. Игроки от B до F все фолд. Игрок G, баттон, колл на $20. Малый блайнд колл на $15.

Вопрос: Фолд, колл или рейз?

> **Ответ:** Это отличная рука для колла в мультипоте. Любой прикупной стрейт, который вы получите, будет хорошо скрыт, и если вы не получите усиления на флопе, вы достаточно легко сможете сбросить. Конечно, вы также получаете великолепные шансы к банку.

Действие: Вы колл. В банке теперь $80 и четыре игрока.

Флоп: ♥7♦7♦5

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: Ваши действия?

> **Ответ:** Хотя я обычно предпочитаю играть чек с прикупными руками в таких мультипотах, это подходящий случай для полублефа. Этот флоп, скорее всего, прошел мимо остальных трех игроков, поэтому есть хороший шанс, что вы выиграете тут же. И если вам не удастся забрать банк прямо сейчас, вы сможете получить бесплатную карту на торне. Однако чек здесь тоже был бы разумной игрой.

Действие: Вы чек. Игрок A ставит $60. Игрок G фолд. Малый блайнд колл $60. В банке теперь $200.

Вопрос: Ваши действия?

> **Ответ:** Бет игрока A мог быть просто контбетом. Если только он не начинал с высокой пары или с двумя высокими бубнами, этот флоп не должен был ему помочь. Малый блайнд коллировал вне позиции, имея еще одного невысказавшегося игрока позади себя (вас). У него также может быть прикупная рука, и если это так, то скорее всего у него прикупной флаш, поскольку две стрейтовых карты уже у вас. Банк предлагает вам больше, чем 3-к-1, поэтому вы должны коллировать с вашим двухсторонним прикупным стрейтом.

Действие: Вы колл. В банке теперь $260.

Торн: ♥9

Действие: Малый блайнд ставит $120, у него остается еще $840.

Вопрос: Ваши действия?

> **Ответ:** Вы получили свой стрейт, а малый блайнд теперь вышел бетом. Он ставит против игрока, который уже дважды поставил (против игрока A), а также против игрока, который дважды коллировал (против вас). Таким образом, он понимает, что он ставит против игроков, показывавших силу. Его бет небольшой – меньше, чем 1/2 банка, поэтому он не беспокоится относительно того, что может получить колл. Фактически, он, вероятно, ожидает, что ему ответят. Что у него может быть?

Давайте сделаем предположение, что у него что-то есть, и посмотрим, какие руки мы можем ему положить:

- Его префлоп-колл против нескольких противников показал, что у него нет высокой пары.
- У него может быть трипс семерок. Он мог начинать с **A7**, **87** или **76**, то есть с руками, которые подходят к его коллу на префлопе. Затем он мог замедленно разыгрывать трипс семерок на флопе, а теперь на торне он с ними ставит.
- Если он начинал с бубновым прикупным флашем, теперь он может поставить, если эта девятка помогла его руке. У него может быть **♦9**, и более старшая бубна, с которыми он теперь ставит, имея высшую пару и прикупной флаш.
- Есть некоторый шанс, что у него есть реальный монстр, и вы тянете вмертвую. Он может иметь **99**, **77**, **97** или даже **75**, и все эти руки достаточно хорошо подходят для колла на префлопе. За исключением руки **99**, он мог замедленно разыгрывать любую из этих рук на флопе (я не поддерживаю замедленную игру с трипсом, за исключением обманных соображений, но эту возможность нужно рассматривать). На флопе он, вероятно, мог ставить с парой девяток, но он также мог играть с ними чек-колл.

Если у него бубновый прикупной флаш или трипс семерок, то вам нужно рейзить. С любой из этих рук он имеет много аутов для того, чтобы побить вас, и вам нужно заставить его заплатить за такую возможность. Если у него пара девяток и бубновый прикупной флаш, у него 13 аутов (девять бубновых карт, две девятки и две семерки), в этом случае он 33-к-13 (или 2,1-к-1) андердог. Если у него трипс семерок с помощью чего-то типа **A7** и у него при этом нет бубен, у него 10 аутов. В этом случае он 36-к-10 андердог, или примерно 3,6-к-1.

Вы можете заставить его заплатить за каждую из возможных прикупных рук, если предоставите ему меньшие шансы к банку на последнюю карту, чем 2,5-к-1. Сделайте рейз примерно до $620 и этого будет достаточно, чтобы его колл был невыгодным, поскольку в банке теперь будет $1000, а ему нужно будет вложить $500 для просмотра последней карты.

Заметьте, что такой рейз привяжет вас к банку, который вы будете разыгрывать, как минимум, против малого блайнда. Если он

затем пойдет ва-банк, в банке будет $1800 и вам необходимо будет ответить только на $340, поэтому вы будете получать немного лучшие шансы к банку, чем 5-к-1. Вы не сможете сбросить стрейт при таких шансах к банку, когда он может иметь только прикупную руку.

Как насчет игрока А, который пока ещё не вышел из игры? Вы не должны беспокоится относительно него. Поскольку он тайтовый игрок, разыгрывающий солидные руки, он, вероятно, не стал бы играть из первой позиции любую из рук, которые могли совпасть с таким флопом. Его бет на флопе был просто контбетом, и после бета и рейза на торне он выйдет из игры.

Действие: Вы ответили только коллом на $120. Игрок А фолд. В банке теперь $500. У малого блайнда осталось $840, а у вас больше.

Ривер: ♦T

Действие: Малый блайнд ставит $220.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Эта карта – очень плохая новость. Есть три группы рук, которые мог иметь противник, и с двумя их них он теперь бьет вас (это монстры и флаши), а с третьей группой вероятных рук – с различными трипсами семерок – ему самому не должна была понравиться карта ривера, поскольку она получилась флашевой, и с трипсом он должен был играть чек. Тот факт, что он ставит на сумму, на которую вы практически не можете сбросить, означает, что вы, вероятно, побиты, но вы всё равно должны коллировать при шансах к банку 3,5-к-1, поскольку эти шансы являются просто слишком хорошими.

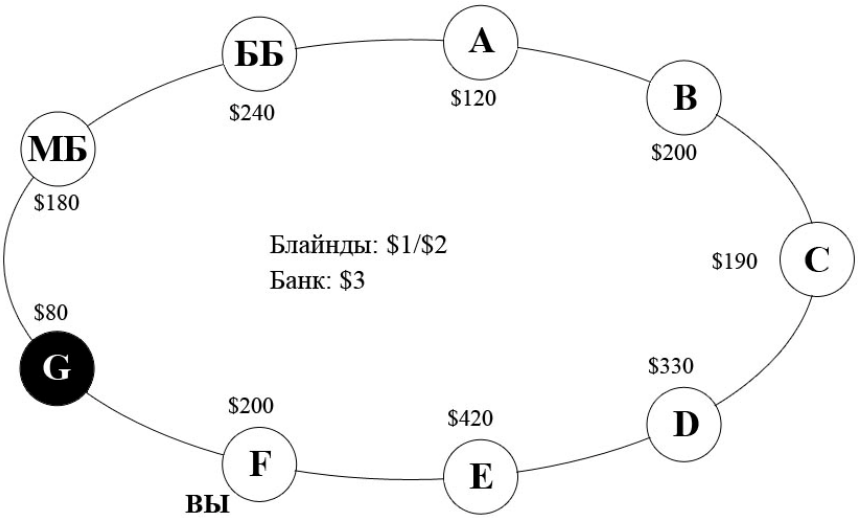
Действие: В действительности вы пошли ва-банк. Он ответил и показал **♦J♦9**, флаш. Вы только что выбросили на ветер $620. Задумайтесь, как много блайндов вам нужно украсть, чтобы вернуть эту сумму обратно!

Если серьезно, то эта ставка была крупной ошибкой. При трех бубнах и паре на столе, а также при возможных прикупных стрейтах и активной торговле на протяжении всей раздачи, с какой рукой противник мог ответить и всё равно проиграть вам? С тремя семерками он не сможет ответить так или иначе, а с любой другой рукой он будет бить вас.

Как только банк становится большим, очень важно тщательно сосредоточиться на игре, но огромное число игроков на самом деле делают

противоположные вещи: как только банки увеличиваются, они играют все быстрее и быстрее, как будто бы пытаясь убедить вас, что они держат все под контролем. Не попадайте в такие ловушки.

Задача № 5-8



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки главным образом тайтовые. Игроки ставят, когда имеют какие-то комбинации и не проявляют большого количества воображения.

Ваша рука: ♦J♦8

Действие перед вами: Игроки A и B фолд. Игрок C лимп за $2. Игрок D фолд. Игрок E лимп.

Вопрос: Фолд, колл или рейз?

> **Ответ:** Обычно я не разыгрываю коннекторы с двумя дырами, даже одномастными. Но временами стоит посмотреть дешевый флоп с такой рукой. Вы должны сопротивляться искушению играть слишком большое количество таких рук, иначе получится, что вы будете разыгрывать слишком большое количество слабых рук; но в данной раздаче никто еще не показал силы и у вас также есть позиция, поэтому колл здесь не будет большой ошибкой.

Действие: Вы также входите лимпом за $2. Баттон и малый блайнд фолд, а большой блайнд чек. В банке теперь $9 и у вас есть позиция на трёх остальных игроков.

Флоп: ♠Q♠J♥9

Действие: Большой блайнд чек, игроки C и E тоже чек.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: У вас средняя пара и дырявый стрейт, а на столе есть возможность для составления многих прикупных рук. Трое игроков сказали перед вами чек.

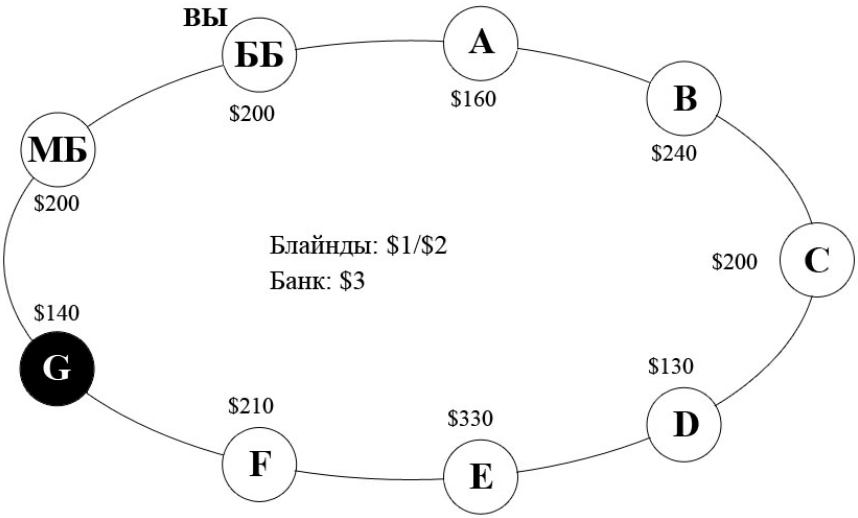
То, как я буду разыгрывать эту руку, сильно зависит от общих характеристик игры. В относительно низколимитных играх эта рука стоит бета. В таких играх игроки склонны лимповать с широким кругом посредственных рук и очень мелких пар. Игроки также склонны к бету со своими хорошими руками или с прикупными руками, которые имеют шансы на выигрыш; им не нравится выжидать. Поэтому в таких обстоятельствах моя средняя пара может иметь разумный шанс на лучшую руку, если трое сыграли передо мною чек.

За высоколимитным столом я определенно играл бы чек. В таких играх игроки более качественно подходят к выбору рук для лимпа, и они с бо́льшей вероятностью входили бы лимпом с теми руками, которые могут совпасть с этим флопом. Несколько лимперов за столом с высокими ставками с меньшей вероятностью имеют что-то типа **K4s** или **63s**, в то время как за дешевыми столами это может случаться часто. Кроме того, на высоких лимитах игроки вполне способны войти лимпом с рукой типа **♠A♠7**, сыграть чек с ней на флопе, а затем сыграть чек-рейз после бета игрока из поздней позиции, который мог попытаться украсть банк у игроков, не проявивших силы. Если коротко, то чтобы за высоколимитным столом ставить при таком опасном флопе, вам нужна намного более сильная рука.

Поскольку здесь мы играем за столом с блайндами $1/$2, то чеки ваших противников с бо́льшей вероятностью означают слабость, чем наоборот. Поэтому на флопе можно поставить.

Действие: Вы ставите $6. Все сбрасывают, и вы забираете банк.

Задача № 5-9



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки склонны играть тайтово. Они ставят со своими сильными руками и не проявляют большого количества воображения.

Ваша рука: ♥J♦7

Действие перед вами: Игроки A, B и C фолд. Игрок D колл $2. Игроки E, F и G фолд. Малый блайнд колл на $1.

Вопрос: Чек или рейз?

> **Ответ:** Чек. Ваша рука недостаточно сильна для рейза, и бесплатный просмотр флопа будет лучше, чем попытка переблефовать двух игроков, которые уже показали заинтересованность в своих руках.

Действие: Вы чек. В банке теперь $6. У вас будет средняя позиция на постфлопе.

Флоп: ♠Q♣J♠9

Действие: Малый блайнд чек.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Чек. У вас средняя пара со слабым киккером. Это лучше, чем ничего, но вообще у вас не очень сильная рука. Лимпер еще не сказал своего слова, и вы также не можете быт уверены, что чек малого блайнда является правдивым. Здесь пока еще слишком рано думать, что вы в хорошем положении, поэтому просто подождите и получите больше информации.

Многие игроки ставят в такой ситуации. Они объясняют это следующими причинами:

- «У меня средняя пара, поэтому у меня есть какая-то рука»
- «У малого блайнда, вероятно, ничего нет, поскольку он сказал чек, и так как на большинстве флопов игрок D не получит совпадения, он также может ничего не иметь»
- «Если я сейчас поставлю, я смогу выиграть банк или даже заставить кого-то сбросить лучшую руку»
- «Если я подожду и дам поставить игроку D, я не буду знать, где нахожусь»
- «Если я подожду, а игрок D сыграет чек, а затем торн не усилит мою руку и малый блайнд поставит, то будет невозможно узнать, что у него – рука или блеф. Кроме того, карта торна, скорее всего не поможет мне, но она может помочь кому-то еще»
- «Самый простой способ выиграть эту раздачу – это поставить прямо сейчас»

Все эти утверждения являются достаточно правильными, но если даже их взять вместе, они не сделают бет оправданным.

Когда вы ставите, вы хотите, чтобы ваш бет смог принести вам некоторые деньги. Здесь у вас не может быть такой уверенности. Хотя ваша рука совпала с флопом, у вас не очень сильная рука. За исключением чека от малого блайнда, еще никто не дал вам убедительного сигнала, что у противников слабые руки. Этот флоп худший из всех флопов для блефа. На самом деле он достаточно опасен – помимо оверкарты к вашей паре, на нем также присутствует возможность прикупного пикового флаша, а если у кого-то десятка, то вы можете играть против прикупного стрейта.

Если вы поставите и вам ответят, сможете ли вы оценить

ваше положение? Вы не сможете определить, с чем вам ответили коллом: с дамой, с более сильным валетом, с прикупным флашем или с прикупным стрейтом. Здесь очень много неизвестного. Фактически, если кто-то вам ответит и у вас не будет причин думать, что такой колл может быть попыткой украсть банк, на торне вам очень тяжело будет как поставить самому, так и ответить на чужую ставку.

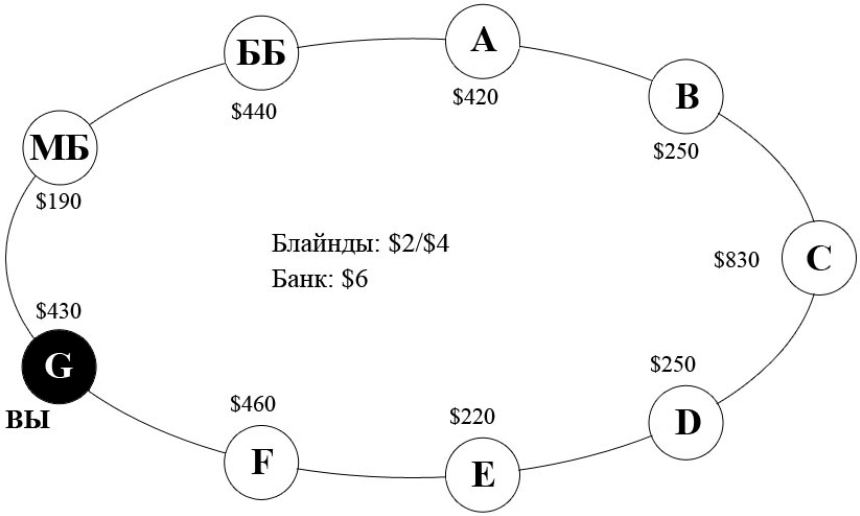
При таком опасном флопе мне нужно больше информации перед тем, как я сделаю бет со второй парой и слабым киккером. Вот хороший сценарий для бета: я чек, игрок D чек, на торне приходит безопасная карта наподобие **♣3**, которая не помогает ни одной прикупной руке, и после этого малый блайнд снова говорит чек. В этом случае у меня будет три дополнительных благоприятных известия – два чека и хорошая карта торна. Здесь я буду ставить с **J7**.

На более безопасном флопе я был бы готов ставить – например, если бы на флопе были **♣K♠J♦3** и не было бы угрозы прикупных рук, то мои **J7** смотрелись бы лучше. Теперь я был бы готов ставить 1/2 банка или немного больше, думая, что мой бет будет иметь хорошие шансы на то, чтобы принести мне банк.

Однако при том флопе и с той рукой, которые мы рассматриваем, неопытные игроки склоняются к бету, потому что они думают, что бет на флопе – это их единственный шанс выиграть. Они опасаются, что следующая карта может побить их и что поставить может кто-то другой. Это разумные опасения, но решение состоит в том, чтобы принимать взвешенные решения на постфлопе, а не в том, чтобы ставить при недостатке информации.

Действие: На самом деле вы поставили $4. Игрок G и малый блайнд сбросили, и вы выиграли банк.

Задача № 5-10



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки кажутся вам тайтовыми.

Ваша рука: ♥8♠7

Действие перед вами: Игроки от A до D фолд. Игрок E колл на $4. Игрок F фолд.

Вопрос: Фолд, колл или рейз?

> **Ответ:** Игрок E мог коллировать со слабой рукой. Ваша рука имеет много неожиданной ценности и противникам будет сложно распознать ситуацию, когда такая рука вам совпадет. В данной ситуации – будучи на баттоне и имея перед собой позднепозиционного лимпера – я всегда буду коллировать с такой рукой.

Действие: Вы колл на $4. Малый блайнд фолд. Большой блайнд чек. В банке $14.

Флоп: ♠K♣7♦6

Действие: Большой блайнд чек. Игрок E ставит $8.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: В последнем примере мы подчеркивали, что важно хорошо подумать относительно бета со второй парой, поэтому в том предыдущем случае чек не лишал вас какой-то выгоды. Теперь вы выбираете между коллом и фолдом, и вторая пара определенно стоит колла ставки в 1/2 банка, которая может быть просто блефом.

Действие: Вы колл $8. Большой блайнд фолд. В банке теперь $30.

Торн: ♠5

Действие: Игрок E ставит $24.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Игрок E поставил дважды подряд, говоря этим, что у него серьезное намерение, и он действительно что-то имеет. Поскольку он не делал рейза на префлопе, вашим лучшим предположением должно быть то, что у него король с достойным киккером или какой-то прикупной стрейт.

Тем временем, у вас есть вторая пара плюс двухсторонний 4-стрейт. Четверки, семерки, восьмерки и девятки дадут вам выигрышную руку. Если он сейчас впереди, у вас от 0 до 13 аутов. Банк предлагает вам немного лучшие шансы, чем 2-к-1, и у вас есть позиция.

С учетом всех этих факторов колл является разумным. Вы не знаете, насколько много аутов у вас на самом деле есть и вы не знаете, каковы на самом деле ваши потенциальные шансы, но у вас что-то есть, вы не привязаны к банку, и шансы 2-к-1 плюс позиция выглядят не так уж и плохо. Колл.

Действие: Вы колл на $24. В банке теперь $78.

Ривер: ♦Q

Действие: Игрок E чек.

Вопрос: Ваши действия?

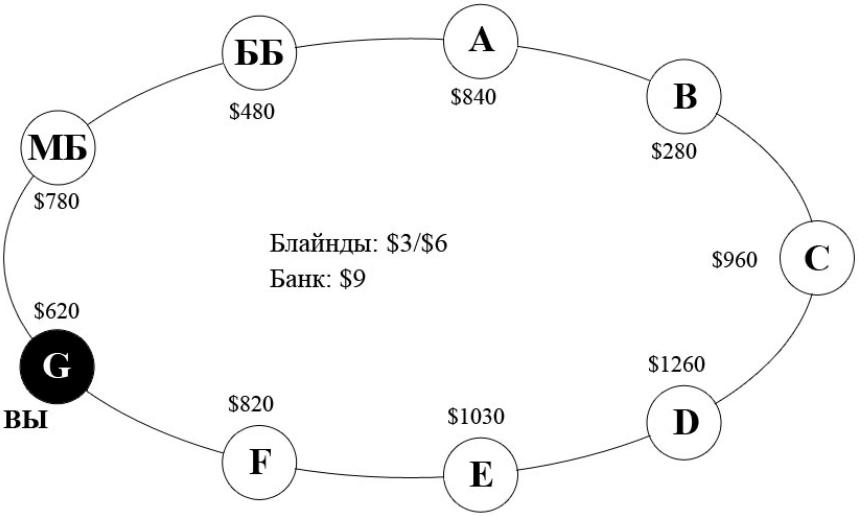
Ответ: Чек. Он не поставил, поэтому дама не помогла его руке, и у

него нет стрейта. Поэтому у него или король со слабым киккером, или несовпавший стрейт. Если у него несобранный стрейт, то вы и так выиграете эту руку, а на ваш бет он не захочет отвечать. Поэтому просто скажите чек.

Действие: Вы чек. Он показывает **♣K♣4** и забирает банк.

Его колл на префлопе с **K4s** был достаточно лузовым, но он не обошелся ему в потерю денег. Но если бы на ривер пришла четверка, вы могли бы выиграть у него крупную ставку.

Задача № 5-11



Ситуация: Онлайн-игра по средним ставкам. Игроки A и C кажутся вам лузово-агрессивными. Игрок D – тайтовый.

Ваша рука: ♠T♠9

Действие перед вами: Игрок A рейз до $20. Игрок B фолд. Игроки C и D колл на $20. Игроки E и F фолд. В банке $69.

Вопрос: Фолд, колл или рейз?

Ответ: Средний одномастный коннектор на баттоне – это отличная рука для игры в мультипоте, даже если для этого вам придется

ответить на рейз. У вас будет позиция на протяжении всего розыгрыша, и если вы получите свою руку, у вас будет более высокий шанс хорошо заработать со своей рукой, чем обычно. Колл рейза более дорог, чем лимп после нескольких лимперов, но дополнительно продемонстрированная чужая активность дает вам более высокие потенциальные шансы.

Действие: Вы колл на $20. Малый блайнд фолд. Большой блайнд колл на $14. В банке $103 и пять игроков.

Флоп: ♠Q♠8♣7

Действие: Большой блайнд чек. Игрок A бет $60. Игрок C фолд. Игрок D колл $60. В банке $223.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: У вас очень сильная прикупная рука с 15 аутами: это девять пиковых карт, три валета и три шестерки. Если вы сделаете рейз, то он может быть разумен, хотя сложно будет оценить ваше *folding equity*; если вам ответят, вы в действительности будете фаворитом против некоторых рук и только небольшим андердогом против остальных. Например, вот как ваша рука оценивается против некоторых других возможных рук:

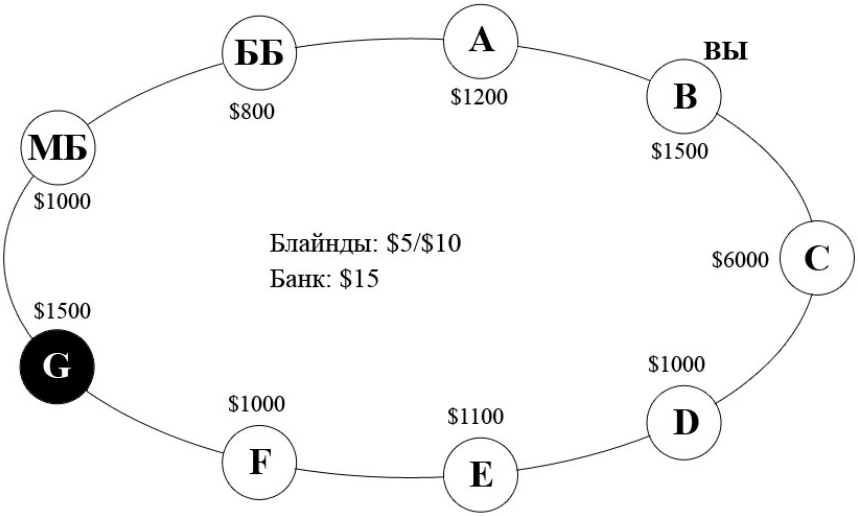
- Против **♠A♥A** вы 52-к-48 фаворит.
- Против **♣Q♦Q** вы 42-к-58 андердог.
- Против **♠A♠K** вы 38-к-62 андердог.

Наличие двух коллеров существенно понижает ваши шансы. Против совокупности комбинаций **♠A♥A** и **♣Q♦Q** у вас будет только 38% на выигрыш, а остальные 62% распределятся между двумя этими руками в пропорции 54-к-8 в пользу сета дам.

Вы должны идти ва-банк в качестве крупного полублефа, чтобы посмотреть две оставшихся карты.

Действие: Вы идете ва-банк на $600. Большой блайнд фолд. Игрок A колл на $540. Игрок D фолд. На торн приходит **♣J**, а на ривер приходит **♥2**. Игрок A показывает **♠A♦A** и ваш стрейт выигрывает банк.

Задача № 5-12



Ситуация: Живая игра по средним ставкам. Вы играли против большинства этих людей несколько раз до этого. Большой блайнд любит разыгрывать много банков, но он часто отходит в оборону, когда ему не получается собрать руку. Игрок D – тайтовый и несколько прямолинейный. У него обычно есть то, что и предполагают его ставки. Игрок G – тайтово-агрессивный. Он хорошо следит за столом и периодически совершает маневры.

Ваша рука: ♥T♦T

Действие перед вами: Игрок A фолд.

Вопрос: Фолд, колл или рейз?

> **Ответ:** Вы должны сделать рейз с этой рукой. Рейз до $30-$40 будет разумным значением.

Действие: Вы рейз до $35. Игрок C фолд. Игрок D колл на $35. Игроки E и F фолд. Игрок G колл на $35. Малый блайнд фолд. Большой блайнд колл на $25. В банке $145 и четыре игрока. На флопе вы будете действовать вторым.

Флоп: ♠T♣9♦8

Действие: Большой блайнд чек.

Вопрос: Ваши действия?

> **Ответ:** Вы получили на флопе старший сет. Это отлично, но при таких картах стола у вас проблема. Как мы уже говорили, вы, главным образом, не должны играть замедленно, особенно на таком очень опасном флопе. Вам нужно сделать существенную ставку. Любой игрок с парой должен будет сбросить, но игроки с прикупными руками могут остаться. Я бы поставил здесь на сумму от $120 до $145.

Действие: Вы ставите $145, в размер банка. Игрок D колл $145. Игрок G рейз до $750. Большой блайнд фолд. В банке теперь $1185. У вас осталось $1320. У игрока D $820. У игрока G $715.

Вопрос: Ваши действия?

> **Ответ:** Вы можете сбросить, коллировать или сделать рейз. Чтобы сделать свой выбор, вам нужно оценить, какие руки могут быть у игрока G, а затем прикинуть вероятность наличия каждой из них. Вам нужно немного подумать и об игроке D. Давайте начнем.
>
> Мы знаем, что игрок G – тайтово-агрессивный игрок. Мы знаем, что изредка, но только изредка, он совершает маневры, и мы знаем, что он видел бет размером в банк от префлоп-рейзера и колл от тайтового игрока. С учетом всего этого, есть очень высокая вероятность, что у него премиум-рука, а вероятность блефа очень низка, но не равна нулю (поскольку вероятность блефа никогда не может быть равна нулю).
>
> Так какая рука здесь является достаточно хорошей для рейза после крупного бета и колла? Рука **QJ**, возможно одномастная, достаточно хороша для этого, так же, как и рука **76** (тоже, вероятно, одномастная)[5].
>
> Он также может рейзить с одним из двух младших сетов – сетом восьмерок или девяток.
>
> Как насчет рук типа **JT**, **T9** или **87**? Эти руки не подходят для

[5] Поскольку на префлопе он с бо́льшей вероятностью мог коллировать с одномастным коннектором, чем с разномастным, одномастные коннекторы у него более вероятны.

рейза в данной ситуации. Помните, что этот флоп очень опасен и на нем уже произошел бет и колл. Есть высокая вероятность, что эти руки уже могут играть против готового стрейта. Тайтовый игрок мог бы коллировать с одной из этих рук, но он не будет рейзить с ней.

Как насчет пары валетов или пары семерок? Они вряд ли возможны, но с такими руками он тоже с гораздо бо́льшей коллировал бы, а не рейзил.

И последняя возможная рука – это две пары. Она тоже больше подходит для колла, чем для рейза в данной ситуации, но с рукой типа **98** он мог выбрать и рейз.

С руками, не содержащими прикупных рук, например с парой тузов, он не должен был даже коллировать, с учетом карт стола и торговли. Тайтово-агрессивный и опытный игрок знает, что рейз с одной из таких рук будет являться только простым блефом.

Чтобы решить эту загадку, я попробую сначала оценить вероятность каждой группы рук, а потом попытаюсь оценить мои шансы против типичной руки из каждой группы. После этого я соберу всю информацию вместе и оценю мои общие шансы на победу. Давайте посмотрим, что мы здесь можем сделать.

Его ставка говорит, что у него есть рука высшего качества, и это могут быть только два типа рук: меньшие сеты и стрейты. Мне кажется, что в 80% случаев у него может быть одна из этих рук. При данном флопе возможно бо́льшее количество стрейтовых комбинаций, чем сетов. Есть 16 способов иметь руку **QJ** и еще 16 способов иметь руку **76**, но есть только 3 способа иметь пару девяток и еще 3 способа иметь пару восьмерок. Всего это 32 возможных стрейта против всего лишь 6 возможных сетов. С другой стороны, с **99** или **88** он определенно входил бы в игру на префлопе, в то время как с одним из двух возможных коннекторов он играл бы только в зависимости от ситуации. Моя окончательная оценка следующая: я оцениваю вероятность стрейта в 60% и вероятность сета в 20%.

Оставшиеся 20% я разделю между двумя типами рук: чистым блефом и руками типа прикупного стрейта и пары валетов. При данных обстоятельствах (а также учитывая то, что игра проходит вживую), я определил бы вероятность блефа только как 5%. В онлайн-игре это значение было бы выше, возможно 10%, но по моему опыту игроки менее склонны блефовать в живой игре, чем в интернете. Таким образом, оставшиеся 15% относятся к прикупной

руке. Вот наши заключительные выводы:

- Вероятность готового стрейта: 60%.
- Вероятность меньшего сета: 20%.
- Вероятность прикупной руки: 15%.
- Вероятность блефа: 5%.

Теперь нам нужно определить, насколько велики наши шансы против каждой группы. Это легко сделать в домашних условиях, используя программы наподобие *PokerStove* (я рекомендую вам пытаться решать подобные задачи в домашних условиях – чем больше вы будете это делать, тем лучше у вас получится оценивать это за столом).

- Если вы против готового стрейта, ваши шансы составляют 35% в противостоянии один на один против игрока G. Не важно, насколько высокий стрейт на самом деле у игрока G. Для победы как над высоким, так и над низким стрейтом вам нужно улучшиться до фулл-хауса или каре. Присутствие игрока D несколько усложняет ситуацию. Колл игрока D может означать, что он держит некоторые из карт, которые являются вашими аутами (например, он мог коллировать с двумя парами, что будет означать, что два ваших аута находятся у него). Чтобы учесть возможность того, что игрок D ответит коллом, нам нужно понизить немного наши выигрышные шансы; давайте понизим их до 30%.
- Если вы против меньшего сета, вы огромный фаворит. Любая карта, которая принесет ему фулл-хаус, принесет вам более старший фулл-хаус или каре. Здесь вы 93% фаворит на выигрыш.
- Против прикупной руки типа пары валетов мы в достаточно хорошем положении, у нас около 68% на победу.
- Если мы против блефа, например против пары пятерок или чего-то похожего, мы также огромные фавориты с вероятностью примерно 97%.

А теперь давайте приведем наши оценки для каждой группы рук к общему знаменателю и затем посмотрим на наши общие шансы против игрока G:

- Если умножить вероятность наличия у него стрейта (60%) на наши выигрышные шансы против стрейта (30%), то итого у нас будет 18%.
- У него меньший сет: 20% x 93% = 19% на выигрыш.
- У него прикупная рука: 15% x 68% = 10% на выигрыш.
- Блеф: 5% x 97% = 5% на выигрыш.

Наши общие шансы на выигрыш составляют 52%:

$$18\% + 19\% + 10\% + 5\% = 52\%$$

Мы фавориты в этой руке, поэтому мы не можем сбросить. Ход ва-банк – определенно положительная игра. Мы будем делать ставку размером в наш оставшийся стек ($1220), чтобы выиграть $1900 – $1500 от игрока G (учитывая, что он ответит), плюс $180, которые мы уже вложили в банк, плюс $180 от игрока D (учитывая, что он сбросит) и плюс $40 от блайндов. Игрок G не ответит нам, если он блефует, но это будет происходить только в 5% случаев и этого недостаточно для того, чтобы оказать на ситуацию какое-либо влияние.

Можем ли мы добиться большего успеха? Фактически да, потому что игрок D еще пока не вышел из игры. Рассуждения здесь довольно просты:

- Если у игрока D одна из рук, которая бьет нас (один из двух стрейтов), то он так или иначе пойдет ва-банк, и мы всё равно должны будем коллировать исходя из шансов к банку.
- Если у игрока D одна из рук, которые проигрывают нам, то мы хотим видеть его в банке, поскольку мы – крупные фавориты против него.

Например, предположим, что у игрока G есть старший стрейт, а у игрока D – младший стрейт. Для нас это будет более благоприятным результатом, чем когда стрейт будет только у игрока G. Если мы не улучшимся, мы проиграем весь наш стек при любом раскладе. Но если мы улучшимся и выиграем, мы выиграем не только стек игрока G, но и стек игрока D.

Наша лучшая игра здесь – ответить на бет игрока G в расчете на то, что игрок D пойдет ва-банк. После этого или игрок G, или мы вложим в банк все свои оставшиеся деньги, и наша общая прибыль

от тех случаев, когда мы будем выигрывать, возрастёт от этого.

Является ли этот анализ сложным и утомительным? Да, немного, но помните, что здесь от вашего решения зависит судьба всех ваших фишек. Такие решения не приходится делать часто, и когда вы их делаете, они намного важнее, чем решения о краже блайндов. За столом у вас будет право взять на обдумывание своего хода несколько минут, чтобы принять хорошее решение.

Вы часто сможете увидеть, как игроки принимают такие решения очень быстро, как будто они очень очевидны. Но единственные «очень очевидные» решения случаются в покере только тогда, когда у вас натсовая рука, и даже в таких ситуациях вы не должны торопиться, чтобы другие игроки не знали, что у вас натс! Не нужно, чтобы противники подшучивали над вами, когда вы будете уносить домой свои выигранные деньги. В покере это ни к чему.

Действие: В действительности вы пошли ва-банк. Игрок D сбросил. Игрок G тоже сбросил. Вы выиграли банк.